



COMUNE DI NOVARA

Prot. n. .
Risp. a nota
Allegati n.....

Novara

Oggetto: Riunione del Nucleo di Valutazione del 8 aprile 2016

Componenti del Nucleo di Valutazione:
Dall'Anese Raffaella
Pollina Chiara
Sironi Paolo

Gentile Gabriella in qualità di segretaria.

Argomenti all'ordine del giorno:

- Validazione dei risultati annuali per l'esercizio 2015 relativi alla performance organizzativa

Il giorno venerdì 8 aprile 2016 i componenti del Nucleo di Valutazione del Comune di Novara si sono riuniti presso la sede municipale.

Il Nucleo di valutazione in relazione alle proprie competenze (Delibera di Giunta Comunale n.312 del 27.12.2013) prende atto dei documenti sulla base dei quali è elaborata la proposta di valutazione e conferma la validità dei criteri con i quali il Direttore Generale ha redatto la proposta di valutazione che è stata inviata tramite e mail:

Documenti Base

- Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.), poi modificato nel corso dell'esercizio.
- Proposta di relazione sul Rendiconto dell'esercizio finanziario 2015

Criteri applicati

Il grado di realizzazione di ciascun obiettivo programmato nel P.E.G. è misurato da uno o più indicatori.

Lo schema di rendiconto da utilizzarsi per valutare il grado di realizzazione degli obiettivi qualificati come *performance* dovrà contenere le seguenti informazioni:

- programma e progetto, coincidenti con i programmi e i progetti della Relazione Previsionale e Programmatica;
- azione strategica, che identifica un insieme omogeneo di azioni volte al raggiungimento di una determinata finalità;
- obiettivo programmato, come enunciato nel PEG;
- responsabile, che individua il Dirigente cui competono le azioni previste per il raggiungimento dell'obiettivo;
- indicatore/i, così come definiti nel P.E.G.;
- *target*, quale espressione del valore atteso per ciascun indicatore;
- risultato raggiunto, quale espressione del valore effettivamente realizzato.

Il rendiconto sarà compilato dai Dirigenti per le parti di competenza (risultato raggiunto) e completato dall'Unità progetti speciali e strategici – programma di governo – del Servizio

Personale Organizzazione Contratti e procurement, fino al perfezionamento del documento. Per i vari indicatori, laddove possibile, sarà verificata l'attendibilità di quanto dichiarato.

Il grado di realizzo sarà espresso in percentuale e sarà calcolato come segue:

$$\text{"valore realizzato/valore atteso"} * 100$$

Nei casi in cui ad un obiettivo siano correlati diversi indicatori di risultato, il grado di realizzazione dell'obiettivo sarà espresso dalla media aritmetica del grado di realizzazione di ciascun indicatore.

In caso di indicatori temporali, il criterio da applicare sarà il seguente:

- laddove il mancato rispetto della scadenza determina il mancato raggiungimento dell'obiettivo programmato (ad esempio, scadenza per la richiesta di un finanziamento ad altro ente o soggetto privato), il grado di raggiungimento sarà valutabile a 0% obiettivo non raggiunto;
- nei casi in cui il ritardo rispetto alla scadenza fissata comporti uno slittamento dei tempi programmati per la realizzazione dell'obiettivo, sarà operata una riduzione percentuale del grado di realizzo proporzionale alla percentuale di scostamento, assumendo convenzionalmente la durata dell'anno in 360 giorni e la durata di ciascun mese in 30 giorni.

I casi di mancata o parziale realizzazione per cause esterne al servizio e non direttamente imputabili alla responsabilità del Dirigente medesimo, se adeguatamente motivati nella Relazione sui risultati annuali, saranno oggetto di specifica valutazione in sede di validazione della proposta da parte del Nucleo di Valutazione.

In questi casi, i componenti del Nucleo di Valutazione stabiliscono una valutazione massima attribuibile pari al 95%, rappresentativa degli sforzi profusi, ma che dà al contempo evidenza del fatto che il valore atteso per la collettività non è stato (o non è ancora stato) generato. Nel caso in cui i fattori esterni abbiano avuto impatto solo su uno degli indicatori dell'obiettivo, senza inficiarne l'efficacia, il Nucleo di Valutazione ha ritenuto maggiormente rappresentativo della performance effettivamente generata non valutare la singola azione, che quindi non concorre alla misurazione della *performance* organizzativa e della *performance* individuale.

I componenti del Nucleo di Valutazione prendono atto che ad oggi per alcuni obiettivi è necessario richiedere una rendicontazione più dettagliata; danno mandato al Presidente di richiedere ai Dirigenti per obiettivi carenti le integrazioni necessarie per determinare il grado di raggiungimento degli obiettivi stessi in termini puntuali ed oggettivi (gli obiettivi sono identificati nel prospetto con la cella del grado di raggiungimento in giallo).

Il Nucleo di valutazione chiede una verifica per i seguenti progetti:

Programma	Progetto	Dirigente	Verifica
Programma 1	1.1.9	Colella	Definire il valore dei risultati della customer
	1.1.23	Canciani	Riscrivere i contenuti della azione di rendicontazione in termini di efficacia e non di adempimenti
	1.3.2	Santacroce	Rimodulare percentuale di realizzo in relazione a criterio definito nella presente riunione
	1.4.1	Brusati	Verificare numero accessi ad anagrafe tributaria prima di confermare grado di raggiungimento obiettivo
	1.4.12	Foddai	Verificare percentuale di realizzo
	1.4.16	Daglia	Rimodulare percentuale di realizzo in relazione a criterio definito nella presente riunione
	1.4.53	Loi	Rimodulare percentuale di realizzo in relazione a criterio definito nella presente riunione
Programma 2	2.1.2	Monfrinoli	Rimodulare percentuale di realizzo in relazione a criterio definito nella presente riunione
	2.1.13	Monfrinoli	Rimodulare percentuale di realizzo in relazione a criterio definito nella presente riunione
	2.1.20	Monfrinoli	Definire data aspettativa
	2.2.3	Monfrinoli	Rimodulare percentuale di realizzo in relazione a criterio definito nella presente riunione
	2.3.6	Marzocca	Riscrivere i contenuti della nota di rendicontazione
	2.3.8	Nannini	Rimodulare percentuale di realizzo in relazione a

			criterio definito nella presente riunione e integrare i contenuti della nota di rendicontazione
	2.3.9	Nannini	Rimodulare percentuale di realizzo in relazione a criterio definito nella presente riunione
Programma 3	3.1.6	Brusati	
	3.1.9	Brusati	Riscrivere i contenuti della nota di rendicontazione
Programma 4	4.1.11	Cortese	Riscrivere i contenuti della nota di rendicontazione dando una motivazione
	4.1.15	Cortese	Rimodulare percentuale di realizzo in relazione a criterio definito nella presente riunione
Programma 5	5.1.15	Foddai	Rimodulare percentuale di realizzo in relazione a criterio definito nella presente riunione
	5.2.4	Foddai	Rimodulare percentuale di realizzo in relazione a criterio definito nella presente riunione
	5.3.4	Foddai	Verificare percentuale di realizzo anche in relazione a criterio definito nella presente riunione
	5.3.7	Foddai	Rimodulare percentuale di realizzo in relazione a criterio definito nella presente riunione
	5.3.14	Scroffi	Integrare i contenuti della nota di rendicontazione con ultimo aggiornamento

Il Nucleo di Valutazione evidenzia che il documento sottoposto all'esame soddisfa per tutti gli altri progetti i seguenti criteri:

- i progetti, le azioni e gli obiettivi declinati su cinque programmi attuano la scelta dell'Amministrazione di conformarsi a quanto previsto dal d.lgs. n.° 150/2009 in tema di valutazione e misurazione della performance organizzativa ed individuale contemplando in un unico documento di programmazione, il PEG, anche i contenuti del piano degli obiettivi

Nel documento è evidenziata la classificazione delle attività del Comune di Novara in:

- attività ordinaria o consolidata, quando è finalizzata a garantire il mantenimento dei livelli di efficacia, efficienza e qualità raggiunti nei periodi passati,

- attività di miglioramento, quando è orientata ad aumentare i livelli di efficacia, efficienza e qualità dei servizi già esistenti o ad ampliare i livelli produttivi di erogazione,

- attività strategica/di sviluppo, quando è finalizzata ad introdurre nuovi servizi o a modificare più o meno radicalmente (innovando la gestione) i processi produttivi e/o di erogazione dei servizi già esistenti in relazione a nuovi dettati legislativi o a nuove tecnologie acquisite ovvero quando rappresenta degli sforzi aggiuntivi e innovativi che l'amministrazione si propone di realizzare al fine del raggiungimento degli scopi strategici che si sono fissati.

Il Nucleo di Valutazione prende visione delle schede di valutazione dei risultati della attività professionali svolte nell'anno 2015 dagli avvocati assegnati alla avvocatura civica del comune di Novara sia della sezione penale che della sezione civile amministrativa e delle schede di analisi elaborate per ogni singola causa.

Il Nucleo di Valutazione non pone alcun rilievo ritenendo il procedimento messo in atto dal Dirigente del Servizio Avvocatura idoneo.

OMISSIS

Al termine viene redatto il presente verbale.

Presidente	Sironi Paolo	F.TO IN ORIGINALE
Componente	Dall'Anese Raffaella	F.TO IN ORIGINALE
Componente	Pollina Chiara	F.TO IN ORIGINALE