



Comune di Novara

RELAZIONE SUI RISULTATI ANNUALI

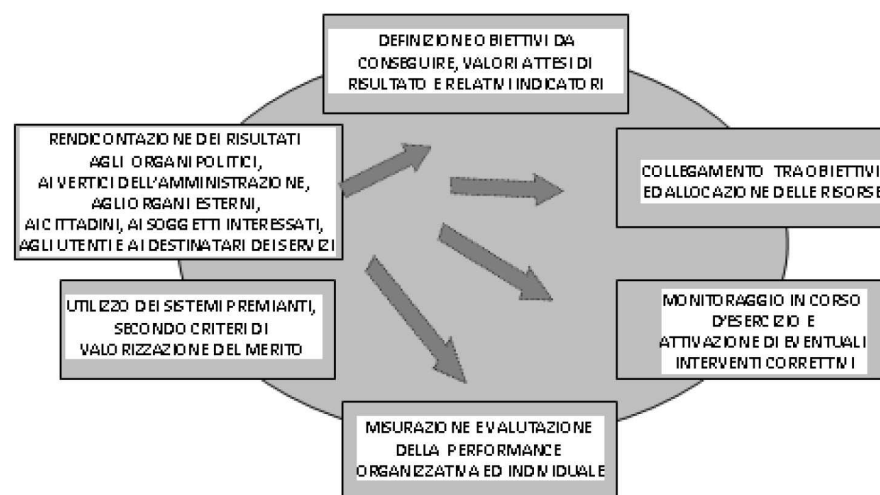
ESERCIZIO 2015

INTRODUZIONE

La Relazione sui risultati annuali rappresenta lo strumento tramite il quale l'Amministrazione illustra a tutti i suoi *stakeholder* l'attività svolta nel corso dell'esercizio di riferimento ed i risultati conseguiti in termini di *performance* organizzativa ed individuale.

La Relazione sui risultati annuali costituisce pertanto l'atto conclusivo del ciclo di gestione della *performance* di un esercizio finanziario ed evidenzia, a consuntivo, i risultati organizzativi ed individuali realmente conseguiti con riferimento ai singoli obiettivi e alle risorse assegnate, nonché segnala gli eventuali scostamenti.

A tale proposito, pare opportuno rammentare che il ciclo di gestione della *performance* è quel processo che trae origine dalle linee politiche dell'Amministrazione per arrivare, attraverso un percorso articolato, alla verifica dei risultati conseguiti.



Il ciclo di gestione della *performance* – L. Mazzara– “*Riforma Brunetta e ciclo della performance: i motivi del cambiamento*” – *Aziendaitalia* 6/2010

Il processo nasce essenzialmente per rendicontare gli esiti rispetto agli impegni assunti.

Le Pubbliche Amministrazioni hanno da sempre reso conto tendendo a soddisfare esigenze solo parziali: la “vecchia” impostazione è stata sempre quella di rendere conto ai controllori istituzionali sui fondi spesi e sulla regolarità delle procedure seguite nella spesa, utilizzando come strumento principale il bilancio e il rendiconto, un documento tradizionalmente tecnico e adatto per gli addetti ai lavori ed assolutamente ermetico e criptico per l'opinione pubblica, cittadini e stessi dipendenti pubblici.

L'esigenza attuale, invece, è diversa: diventa necessario rendere conto non solo sui fondi spesi, ma anche sui risultati ottenuti con quei fondi spesi e non solo agli organismi di controllo, ma a tutti gli *stakeholder*, cittadini *in primis*. In altre parole, l'*accountability* rappresenta una innovazione dei normali sistemi di rendicontazione che trattavano solo di dati e di informazioni economiche, metrica del tutto insufficiente a descrivere l'operato di un ente pubblico, e costituisce il frutto del tentativo di ricostruire il senso dell'azione pubblica mettendo in fila gli obiettivi, le azioni e i risultati.

La presente Relazione si basa sulla Relazione Previsionale e Programmatica, che declina in singoli programmi le scelte politiche effettuate per la realizzazione degli obiettivi di mandato, e sul Piano Esecutivo di Gestione, attraverso il quale gli obiettivi strategici individuati nella RPP vengono disaggregati e scomposti in una gerarchia di sotto-obiettivi assegnati alle differenti unità organizzative.

Per ogni programma, progetto e obiettivo viene nel dettaglio precisato cosa si era programmato di fare e che cosa è stato effettivamente realizzato. Per ogni singolo obiettivo individuato vengono pubblicati indicatori, tempi e *target* in modo da fornire un quadro complessivo sull'operato del Comune. La trasparenza di tali dati assicura una rappresentazione completa della *performance* programmata e di quella effettivamente raggiunta, in quanto l'attività del Comune è estremamente complessa ed eterogenea e solo la misurazione congiunta di più dimensioni consente una valutazione globale e realistica del risultato conseguito.

Come previsto dal Sistema di misurazione e valutazione delle prestazioni dei Dirigenti – metodologia e procedure, la Relazione sui risultati annuali è redatta da parte del Direttore Generale e trasmessa al Nucleo di Valutazione, che provvede alla sua validazione.

Il PEG per l'esercizio 2015 è stato approvato con la deliberazione della Giunta Comunale n. 218 del 1° luglio 2015, poi modificato nel corso dell'esercizio con le deliberazioni n. 259 del 26/8/2015, n. 299 del 22/9/2015, n. 332 del 20/10/2015, n. 368 del 10/11/2015 e n. 403 del 9/12/2015.



COMUNE DI NOVARA – Direzione Generale

Appendice

RELAZIONE SUI RISULTATI ANNUALI

ESERCIZIO 2015

VALUTAZIONE *PERFORMANCE*

ORGANIZZATIVA E INDIVIDUALE

Relazione

Valutazione della *performance* organizzativa ed individuale – anno 2015

Ai sensi del combinato disposto degli artt. 3 e 5 del “*Sistema di misurazione e valutazione delle prestazioni dei Dirigenti – metodologia e procedure*”, al Direttore Generale, al termine di ciascun periodo di riferimento (esercizio finanziario), compete certificare il grado di raggiungimento degli obiettivi conseguito dal Comune nel suo complesso (*performance* organizzativa) e dai singoli Dirigenti (*performance* individuale) mediante la redazione di apposita **Relazione sui risultati annuali**, da trasmettere poi al Nucleo di Valutazione per la sua validazione.

Allo scopo, **attesta** quanto segue, in merito a:

- A) oggetto della valutazione,
- B) strumenti utilizzati,
- C) criteri applicati.

A) Oggetto della valutazione

Oggetto della valutazione è il grado di realizzo degli obiettivi programmati conseguito a consuntivo dell'esercizio 2015, rendicontato nel documento “*Relazione sui risultati annuali – esercizio 2015*”, elaborato utilizzando gli strumenti e applicando i criteri di seguito indicati.

B) Strumenti utilizzati

Per l'anno 2015 la rendicontazione è riferita agli obiettivi programmati nel Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.), approvato con la deliberazione della Giunta Comunale n. 218 del 1° luglio 2015, poi modificato nel corso dell'esercizio con le deliberazioni n. 259 del 26/8/2015, n. 299 del 22/9/2015, n. 332 del 20/10/2015, n. 368 del 10/11/2015 e n. 403 del 9/12/2015.

Il grado di realizzo di ciascun obiettivo programmato nel P.E.G. è misurato da uno o più indicatori.

Lo schema di rendiconto utilizzato per valutare il grado di realizzo degli obiettivi qualificati come *performance* contiene le seguenti informazioni:

- progetto, coincidente con i progetti della Relazione Previsionale e Programmata;
- obiettivo, come enunciato nel PEG;
- responsabile, che individua il Dirigente cui competono le azioni previste per il raggiungimento dell'obiettivo;

- codice, che identifica in modo univoco ciascun obiettivo;
- obiettivo gestionale, quale articolazione del più ampio obiettivo;
- indicatore/i, così come definiti nel P.E.G.;
- *target*, vale a dire il valore atteso per ciascun indicatore;
- rendicontazione al 31/12/2015, vale a dire il valore e/o le azioni effettivamente realizzate.

C) Criteri applicati

Il rendiconto di cui al precedente punto è stato compilato dai Dirigenti per le parti di competenza (rendicontazione al 31/12/2015). Per i vari indicatori, laddove possibile, è stata verificata l'attendibilità di quanto dichiarato.

Il grado di realizzo è espresso in percentuale ed è calcolato come segue: $\text{valore realizzato} / \text{valore atteso} * 100$. Nei casi in cui a un obiettivo siano correlati diversi indicatori di risultato, il grado di realizzo dell'obiettivo è espresso dalla media aritmetica del grado di realizzo di ciascun indicatore.

In caso di indicatori temporali, il criterio seguito è il seguente:

- laddove il mancato rispetto della scadenza comporta il mancato raggiungimento dell'obiettivo programmato (ad esempio, scadenza per la richiesta di un finanziamento ad altro ente o soggetto privato), il grado di raggiungimento è pari a 0%;
- nei casi restanti, il ritardo rispetto alla scadenza fissata comporta una riduzione percentuale del grado di realizzo proporzionale alla percentuale di scostamento.

I casi di mancato o parziale realizzo per cause esterne al servizio diretto dal Dirigente e non direttamente imputabili alla responsabilità del Dirigente medesimo risultano adeguatamente motivati nella Relazione sui risultati annuali.

Sintesi della valutazione della *performance* organizzativa ed individuale – anno 2015.

Si riportano di seguito le tabelle e i grafici che sintetizzano gli esiti del processo di valutazione della *performance* organizzativa per l'esercizio 2015.

Programma della Relazione Previsionale e Programmatica 2015-2017	Grado di realizzo 2015
1 - L'Amministrazione semplice e partecipata	92,70%
2 - La città che si muove	91,97%
3 - La città sicura e serena	97,49%
4 - La città del tempo libero	90,04%
5 - La città che guarda al futuro: crescita, sviluppo, lavoro	91,89%
Grado di realizzo complessivo	92,82%

IL DIRETTORE GENERALE

Paolo Sironi