



COMUNE di NOVARA

1^ COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

(Bilancio, Tributi, Patrimonio, Personale, Organizzazione dei Servizi Comunali, Aziende Partecipate, Società di Capitali, Polizia Municipale, Informatizzazione ed Innovazione)

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA 1^ COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

IN DATA 04 APRILE 2023

L'anno duemilaventitre ed il giorno 04 del mese di APRILE alle ore 11,00 (undici e zero) in Novara, Via Fratelli Rosselli n. 1, sede del Comune di Novara, presso la Sala Consiliare

SI E' RIUNITA

la 1^ Commissione Consiliare Permanente per discutere sul seguente
ORDINE DEL GIORNO:

- 1) TASSA RIFIUTI (TARI) 2023 - APPROVAZIONE TARIFFE E SCADENZE DI PAGAMENTO
- 2) IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) 2023 – MODIFICA DEL REGOLAMENTO DI DISCIPLINA E APPROVAZIONE DELLE ALIQUOTE DEL TRIBUTO.
- 3) VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO TRIENNIO 2023-2025

PRESIDENZA E COSTITUZIONE DELLA COMMISSIONE

Assume la Presidenza della Commissione il Presidente della 1^ Commissione Rossano Pirovano e svolge le funzioni di Segretario redigente il presente verbale l'istruttore amministrativo Sig.ra Sonia Capellini;

sono presenti i Commissari Signori: Allegra, Crivelli, Esempio, Fonzo, Iacopino, Renna, Caressa (sostituto di Franzoni), Freguglia, Gambacorta, Pasquini, , Prestinicola, Ragno, Romano, Stangalini;

- sono assenti i Commissari Signori: Baroni, Gagliardi, Iodice, Picozzi

- è presente l'Assessore al Bilancio Moscatelli Silvana;

- è altresì presente il Dr. Marco Lendaro dirigente Servizio Tributi;

- la presente Commissione è stata regolarmente convocata a norma del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, con convocazione prot. 39129/2023 del 31/03/2023

Ciò constatato il Presidente

DICHIARA

validamente costituita la Commissione ed atta a discutere sul sopra riportato ordine del giorno.

Il Presidente Pirovano introduce l'ordine del giorno della seduta e cede la parola all'assessore Moscatelli per l'illustrazione della proposta di deliberazione ascritta al punto 1.

L'Assessore Moscatelli spiega il contenuto della delibera e argomenta il risparmio che otterranno i cittadini dei quartieri in cui si è applicata la tariffa puntuale, il maggior vantaggio sarà per il quartiere di Pernate che porterà una riduzione del 4,89% e a cascata annovera le percentuali di risparmio corrispondenti agli altri due quartieri di Lumelloigno / Ovest e Sud/ Torrion Quartara che, rispettivamente, avranno una riduzione del 1,87% e del 4,30%. In particolare, Pernate ha avuto una minor spesa di 22mila 786 euro, il quartiere sud di 47619 euro e l'ovest di 40860 euro. La possibilità di calmierare l'aumento del tributo e a vantaggio in particolare Pernate, il quartiere Sud e l'Ovest che avendo adottato questo sistema di raccolta hanno infatti prodotto un buon riscontro in termini di riduzione del conferito. Abbiamo così deciso di tradurre in pratica questo comportamento virtuoso – spiega l'assessore Moscatelli – traducendolo in uno sconto. A Pernate l'aumento sarà così solo dello 0,61, nel quartiere Sud dell'1,2% e nell'Ovest l'3,63%. Entro il 2023

inizieremo con questo sistema anche a San Martino. Avremmo voluto affrettare anche negli altri quartieri della città attraverso i soldi del Pnnr. Questo invece non è stato possibile perchè abbiamo ricevuto pochissimo in termini di contributi per aumentare la raccolta puntuale. La classifica si basa infatti rispetto alla propria posizione come virtuosità; visto che Novara va bene siamo stati messi tra gli ultimi comuni italiani. La logica "premia", per sostenerli nella transizione, i Comuni che rispetto alla raccolta sono più in difficoltà sullo smaltimento. Anche se il ragionamento può avere una certa logica, il risultato è che non abbiamo avuto soldi a sufficienza da investire per una espansione rapida e di qui la decisione di portarci avanti con un quartiere. Dobbiamo ricordarci che la raccolta puntuale ha un costo perchè bisogna cambiare la gestione attuale dei cassonetti e applicare una serie di ottimizzazioni che richiedono investimenti. Per fare un esempio, a Pernate, tra i quartieri più piccoli con circa 3400 abitanti abbiamo avuto un costo di circa 35mila euro. E' per questo che si va a rilento, sono soldi che ricadono sui cittadini e sull'eventuale tariffa. Per non gravare andiamo con un passo più lento». Le scadenze per pagare la tassa sui rifiuti rimangono invariate, il 16 giugno e il 16 dicembre.

Alle ore 11:15 entra in aula in Consigliere Prestinicola.

Interviene Allegra: quando partirà la raccolta puntuale al quartiere San Martino? Si conosce l'importo dell'investimento?

Moscatelli: si partirà entro il 2023 poiché la raccolta puntuale come ben spiegato implica dei costi e bisogna trovare le coperture.

Chiede parola il Consigliere Ragno e al punto della delibera dove si approvano le tariffe, chiede spiegazioni e i parametri che hanno utilizzato per definire le tariffe e come mai il calzolaio, ad esempio, spende di più di un ufficio? Come sono stati stabiliti i criteri di catalogazione dei vari generi merceologici?

Moscatelli replica comunicando che nel 1997 erano fatti studi con previsioni a 26 anni per stimare il quantitativo di rifiuti prodotti e in base alle risultanze sono state definite le categorie di appartenenza.

Ragno chiede se la tariffa è applicata alla produzione di rifiuti.

Moscatelli risponde ricordando che il sistema è applicato a far data del 2014 con la Giunta Ballarè e ricorda che se di fatto dovessero essere applicate le tariffe ARERA, gli importi per le civili abitazioni esploderebbero.

Iacopino interviene chiedendo se i risparmi di spesa dell'esercizio 2022 sono relativi anche ai minori investimenti.

Assessore Moscatelli ribadisce che i risparmi sono determinati dal comportamento virtuoso dei cittadini.

Iacopino domanda come mai il dato relativo a Lumellogno è ancora basso.

Moscatelli risponde che il quartiere Ovest è ancora in fase di definizione.

Il Consigliere Romano chiede parola domandando se negli altri Comuni è applicata la tariffa binaria di Arera.

Moscatelli conferma che alcuni Comuni l'hanno già adottata, altri no.

Interviene nuovamente Romano chiedendo se sono state pensate deroghe per i cittadini che per motivi di salute si trovano a dover smaltire pannolini o rifiuto prodotto da animali da compagnia tipo lettiera per i gatti e così via...

Moscatelli comunica che coloro i quali hanno situazioni di questo tipo possono comunicarlo ad Assa.

Il Consigliere Renna chiede a quanto ammonterà la spesa per attivare la puntuale nei quartieri dove non è ancora stata attivata.

L'Assessore Moscatelli si riserva di comunicare l'indomani, i dati contabili relativi ai costi della puntuale e dichiara che manderà email per far conoscere la spesa del Consorzio per questa modalità di raccolta e smaltimento.

In definitiva, dice, la raccolta puntuale mi riduce i costi per definizione poiché meno smaltisco, più differenzio, meno spendo, alias spendo quanto smaltisco.

Il consigliere Pasquini chiede in quanto tempo le spese per la raccolta puntuale verranno ammortizzate.

Moscatelli risponde che gli ammortamenti vengono riportati in bilancio.

Il consigliere Pasquini evidenzia alla Commissione tutta quanto la raccolta puntuale non sarà solo un risparmio di natura economica ma sarà un recupero anche in termini di ecologia ed economia green.

Romano esprime il concetto che per ora siamo solo a livello statistico e potremo fare delle considerazioni quando saremo a pieno regime con la raccolta puntuale.

Il Presidente introduce il punto 2 dell'odg ovvero la modifica al regolamento IMU e approvazione aliquote del tributo.

Moscatelli spiega nel dettaglio la delibera e il Consigliere Iacopino chiede se, relativamente alla modifica all'art. 13 del regolamento cioè esenzione per immobili occupati abusivamente, sappiamo quante abitazioni occupate abbiamo a Novara.

Moscatelli risponde che avremo i numeri da quando entrerà in vigore il nuovo Regolamento ovvero dopo l'approvazione in Consiglio Comunale.

Il Presidente prosegue nella lettura del punto all'odg e cede la parola all'Assessore Moscatelli che spiega nel dettaglio da che cosa è dovuta la variazione di bilancio ed evidenzia l'esigenza di trovare fondi finalizzati al rifacimento del manto del campo di calcio della struttura Silvio Piola in quanto entro giugno se il manto erboso non è a norma, la squadra cittadina non potrà iscriversi al campionato 2023/2024.

Dal bilancio di previsione per il settore Sport sono stati stanziati 300 mila euro destinati ad opere per le strutture sportive ma, il campo di calcio prevede una spesa di 500 mila euro. Pertanto i 200 mila euro di differenza sono stati temporaneamente spostati dalle risorse destinate al verde. Non appena depositato il conto verrà riassetato il budget per il patrimonio arboreo e le risorse verranno imputate nuovamente al centro di costo da cui erano state temporaneamente prelevate. È stata cambiata solo la fonte di investimento ma, nella sostanza, nulla è cambiato poiché dopo il rendiconto le risorse (200 mila euro) verranno ricollocate. Per cui con il rendiconto si farà una nuova variazione di bilancio per riporre i fondi.

La consigliera Allegra chiede parola e domanda come mai l'intervento al Piola viene considerata una spesa straordinaria e si domanda come mai non era stato previsto prima. Chiede nello specifico quali siano gli eventi che hanno determinato l'urgenza.

Risponde alla domanda della consigliera l'Assessore allo Sport De Grandis che spiega la necessità e l'urgenza di intervenire proprio perché diversamente la squadra non avrebbe le caratteristiche per iscriversi al campionato di categoria.

Interviene il consigliere Iacopino chiedendo se non si è pensato alla scelta del campo sintetico come soluzione.

De Grandis risponde che tra le soluzioni si era ipotizzata anche quella del manto sintetico ma si è valutato l'antieconomicità poiché il campo sintetico si consuma con l'usura e i 6 millimetri di spessore del manto in poco tempo si consumano con il rischio di rendere il campo non norma.

Chiede di intervenire il consigliere Romano e domanda se i 300 mila erano solo per il Piola.

Moscatelli risponde che i 300 mila erano stanziati per interventi agli impianti sportivi in generale.

Il Consigliere Fonzo vuole sapere nel dettaglio a quali impianti erano finalizzati i 300 mila euro e chiede se gli stanziamenti erano supportati da studi di fattibilità e quali sono i progetti messi bilancio e ora, alla luce della straordinarietà dell'intervento al Piola, quali impianti saranno penalizzati e quali sono gli studi di fattibilità citati alla pagina 115 del DUP sport.

Dopo alcuni cenni di polemica , l'Assessore De Grandis spiega gli interventi quali ad esempio la manutenzione della pista di pattinaggio del Pala dal Lago, alcuni interventi al Pala Verdi e altri alla pista di pattinaggio di Viale Buonarroti.

Al termine del suo intervento, null'altro essendovi da discutere e non avendo chiesto la parola nessuno dei partecipanti, il Presidente Pirovano dichiara chiusi i lavori della Commissione alle ore 12:35

Letto, approvato e sottoscritto.

La Segretaria

Sig.ra Sonia Capellini

IL PRESIDENTE DELLA 1[^]
COMMISSIONE
Rossano Pirovano