



COMUNE di NOVARA

2^ COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

(Urbanistica ed edilizia privata – Arredo urbano – Grandi infrastrutture – Progetti PNRR – Informatizzazione
– Innovazione, Smart city e Transizione digitale)

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA 2^COMMISSIONE N. 26

Il giorno ventotto del mese di marzo dell'anno duemilaventitré si riunisce in convocazione la 2^ Commissione Consiliare Permanente alle ore 14.30 presso la Sala Consiliare di Palazzo Cabrino, via Fratelli Rosselli 1, a seguito della nota di convocazione n. prot. 0035175/2023 del 22/03/2023, recapitate via mail al signor Sindaco, ai componenti della 2^ Commissione e a tutti i soggetti interessati.

L'ordine del giorno, trasmesso unitamente alle convocazioni, prevede i seguenti punti in discussione:

- “Regolamento per l'applicazione dei contributi di costruzione 2023” – Modifiche ed integrazioni.
- Varie ed eventuali.

Componenti 2^ Commissione:

BARONI Pier Giacomo	IACOPINO Mario
CARESSA Franco	NAPOLI Tiziana
COLLI VIGNARELLI Mattia	PALMIERI Pietro
CRIVELLI Andrea	PASQUINI Arduino
ESEMPIO Camillo	PICOZZI Gaetano
FONZO Nicola	PIROVANO Rossano
FRANZONI Elisabetta	RAGNO Michele
FREGUGLIA Flavio	RENNA Francesco
GAGLIARDI Pietro	ROMANO Ezio
GAMBACORTA Marco	

Presidente: Pietro PALMIERI

Segretaria: Azzurra TOMASINO

Presenti: CARESSA Franco, CRIVELLI Andrea, ESEMPIO Camillo, FONZO Nicola, FREGUGLIA Flavio, GAMBACORTA Marco, IACOPINO Mario, NAPOLI Tiziana, PALMIERI Pietro, PASQUINI Arduino, PICOZZI Gaetano, PIROVANO Rossano, ROMANO Ezio.

Assenti: BARONI Pier Giacomo, COLLI VIGNARELLI Mattia, FRANZONI Elisabetta, GAGLIARDI Pietro, RAGNO Michele, RENNA Francesco.

Il Presidente constata altresì la presenza di:

Assessore Sviluppo del Territorio e Urbanistica: Dott.Valter MATTIUZ

Dirigente del Settore Sviluppo del Territorio: Arch. Maurizio Foddai

IL PRESIDENTE

Verificata, tramite appello, l'esistenza del numero legale, necessario per il regolare funzionamento della seduta di Commissione, alle ore 14.42 dichiara aperta la discussione.

Presidente PALMIERI

Legge l'OdG "Regolamento per l'applicazione dei contributi di costruzione 2023" – Modifiche ed integrazioni" e passa la parola all'Assessore Mattiuz.

Assessore MATTIUZ

Ricorda che nella commissione precedente erano state rilevate delle osservazioni, in particolare il punto 2 dell'elaborato riportava una frase diversa rispetto al regolamento. Come Assessore ha quindi ripreso l'art. 14 del regolamento e ha presentato alla Giunta Comunale le osservazioni fatte. Afferma che la Giunta Comunale condivide le osservazioni e per questo ripropone in sede odierna la delibera con l'applicazione della modifica in modo da applicare lo stesso regolamento a tutte le società sportive. Per volontà politica infatti è opportuno proseguire ad attuare la modifica del regolamento in modo che essa sia diffusa a tutte le società sportive cosicché i contributi di costruzione siano parificati a quelli produttivi e non commerciali, dunque non si vuole paragonare le società sportive a società commerciali. Fa presente inoltre che ad oggi non risultano in giacenza richieste di concessioni edilizie da parte di società sportive.

Commissario PIROVANO

Chiede un chiarimento: non risulta chiaro quali costi si vogliono parificare, costo di costruzione, commerciale, produttivo ecc...

Assessore MATTIUZ

Risponde che a causa di un buco normativo nell'applicazione del regolamento, è stato notato che alla presentazione delle domande si avrebbe circoscritto l'applicazione del regolamento solo alle associazioni sportive dilettantistiche (ASD) tagliando fuori altre società sportive. Nel caso di richiesta comportante la detrazione degli oneri dei contributi di costruzione quindi si avrebbe dovuto convocare il Consiglio Comunale ogni volta. Il Segretario comunale aveva così suggerito di far diventare il regolamento una norma in modo da non dover convocare il Consiglio Comunale ogni volta. Ricorda che con l'approvazione di questa modifica non si sta favorendo nessuna società, visto che nessuna richiesta è ad oggi pervenuta.

Commissario FONZO

Fa presente che dal punto di vista della sostanza sembra che nulla sia cambiato, si ritiene che a prescindere dalla natura giuridica del richiedente ciò che conta sia la finalità sportiva, una società con scopo di lucro è diversa da una società sportiva dilettantistica. Ricorda che il capogruppo di Fratelli d'Italia aveva fatto presente che nella versione rinnovata la parte finale, sulle disposizioni finali e transitorie, non sembrava coerente con il punto 2 della delibera in quanto si parlava di variazioni "urbanistiche ed edilizie".

Assessore MATTIUZ

Risponde che le variazioni "urbanistiche ed edilizie" sono un refuso, si è appunto provveduto con una nuova delibera di Giunta Comunale che elimina la dizione "urbanistica".

Commissario FONZO

Domanda quando una procedura si possa definire efficace, se un provvedimento diventi efficace alla conclusione del suo iter.

Arch. FODDAI

Risponde che un provvedimento diventa efficace quando produce effetti, quando viene firmata la determina od il permesso di costruire.

Commissario FONZO

Afferma che, fermo restando che nella scorsa commissione l'Arch. Rosmini aveva affermato che non risultavano pratiche giacenti, in realtà una richiesta di informazioni è pervenuta.

Assessore MATTIUZ

Risponde affermativamente: il giorno 13 febbraio 2023 è pervenuta una richiesta di parere interpretativo da parte di ADF SRL per la parte regolamentare. La richiesta formale è stata inviata all'ufficio urbanistica.

Commissario PASQUINI

Si trova d'accordo con l'interpretazione dell'Assessore: l'amministrazione vuole attrarre investimenti sul territorio per la parte sportiva. Presenta però un dubbio: le spese sulle opere di urbanizzazione andrebbero ad incidere sull'eventuale viabilità e sui servizi della città quindi che si tratti di una società dilettantistica o con scopo di lucro/commerciale il peso, il carico sulle infrastrutture sarebbe identico. Chiede di fare chiarezza in quanto una società che intende intraprendere un business sul territorio novarese deve potersi rifare ad un regolamento e non dover sempre attendere un responso dal Consiglio Comunale. Conferma quindi che la scelta politica di attrarre visitatori sul territorio è la più opportuna ma è anche corretto dare una regola univoca per tutti, al di là del pensiero politico. Attività sportiva, dilettantistica o a scopo di lucro, può essere parificata ma poi si devono adoperare altre leve per sostenere le iniziative sportive no profit.

Commissario PIROVANO

Afferma che probabilmente il "buco normativo" era voluto in quanto molte osservazioni presentate nella giornata odierna erano già state presentate nella precedente commissione, i "puntini di sospensione" del regolamento erano stati inseriti per un motivo, ovvero convocare il Consiglio Comunale e in quella sede decidere se applicare la riduzione per Srl, ASD ecc. Ribadisce che ciò che il Commissario Pasquini ha espresso risulta vero ma non si può paragonare società con e senza scopo di lucro, non sono tutte uguali e parificare tra disuguali non è corretto. Le attività che hanno l'attività sportiva come core business è giusto che paghino nel chiedere un'autorizzazione e con questa modifica al Consiglio viene sottratta la possibilità di decidere. L'Assessore aveva affermato che si trattava di una banalità ma non lo è, perché porta uguaglianza tra disuguali.

Commissario PASQUINI

Chiede quante ASD abbiano mai chiesto al Comune di Novara di costruire o fare impianti. Dichiaro che difficilmente le società dilettantistiche avanzano richieste del genere al Comune e, anzi, di solito adoperano le strutture comunali o quelle di minor costo perché risulta complicato affrontare la spesa.

Assessore MATTIUZ

Risponde che dal punto storico non ci sono state proposte, di norma infatti vengono usati gli impianti esistenti. La discriminazione dello sport non è fatta con perequazioni perché la natura giuridica della società sportiva che presenta domanda ha un diverso discorso di natura fiscale e giuridica, si vuole allargare gli investimenti sul territorio per diventare più attrattivi come Comune.

Commissario PASQUINI

Afferma che bisognerebbe snellire la burocrazia.

Commissario ROMANO

Chiede quale sia la differenza degli oneri produttivi e commerciali.

Arch. FODDAI

Risponde che la differenza risulta essere più del doppio ma ribadisce che il punto della modifica del regolamento è colmare un vuoto normativo. Gli oneri di urbanizzazione vengono reimpiegati dal Comune per realizzare opere di urbanizzazione e le opere di impianto sportivo sono identiche sia che si tratti di società professionistiche sia dilettantistiche. Non sono gli oneri la leva per fare le differenze, altrimenti si creerebbe disparità di trattamento.

Commissario FREGUGLIA

Presenta una considerazione: la distinzione tra chi fa sport e chi offre sport. Le attività commerciali fanno pagare lo sport, le ASD invece devono trovare soci quindi si dividerebbe le categorie in commerciali e non.

Commissario FONZO

Domanda quale sia la proporzione per il produttivo su oneri da un milione per il commerciale.

Arch. FODDAI

Risponde che sono 5 volte tanto, circa.

Commissario FONZO

Riassume che quindi il commerciale paga 5 volte tanto il produttivo, ovvero l'industria e l'artigianato, ma con questa modifica gli oneri che i privati pagano per i permessi non verranno tradotti in servizi visto che l'amministrazione se ne priverà. Il tema quindi non è lo sfavorire le ASD ma il fatto che la fiscalità generale ne risentirebbe. Quanto al "buco"regolamentare, il Segretario Generale e l'Avvocatura si erano espressi affermando che la difficoltà interpretativa richiede l'intervento del Consiglio Comunale. Inoltre nel caso dovessero arrivare società interessate a costruire impianti sportivi l'unica cosa da fare sarebbe convocare il Consiglio Comunale, che comunque ad inizio o fine mese si riunisce, ed attualmente, come detto dall'Assessore, non risultano esserci richieste.

Commissario PIROVANO

Riprende quanto detto dal Commissario Freguglia: la differenza è tra chi fa sport e chi usufruisce dello sport e dei suoi impianti. Chi fa sport paga più di chi lo rende disponibile, non sono la stessa cosa ma si vogliono rendere uguali.

Il presidente Pietro **PALMIERI**, non essendoci altri interventi, dichiara chiusa la seduta alle ore 15.28.

La Segretaria
Azzurra TOMASINO
(f.to in originale)

Il Presidente 2[^] Commissione Consiliare
Pietro PALMIERI
(f.to in originale)