



COMUNE di NOVARA

2^ COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

(Urbanistica ed edilizia privata – Arredo urbano – Grandi infrastrutture – Progetti PNRR – Informatizzazione
– Innovazione, Smart city e Transizione digitale)

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA 2^COMMISSIONE

In data 08.07.2022

n. 14

Con osservanza

Componenti 2^ Commissione:

BARONI Pier Giacomo
CARESSA Franco
COLLI VIGNARELLI Mattia
CRIVELLI Andrea
ESEMPIO Camillo
FONZO Nicola
FRANZONI Elisabetta
FREGUGLIA Flavio
GAGLIARDI Pietro
GAMBACORTA Marco

IACOPINO Mario
NAPOLI Tiziana
PALMIERI Pietro
PASQUINI Arduino
PICOZZI Gaetano
PIROVANO Rossano
RAGNO Michele
RENNA Francesco
ROMANO Ezio

Presidente: Pietro PALMIERI

Segretaria: Grazia TAMBURELLO

Presenti: COLLI VIGNARELLI Mattia, CRIVELLI Andrea, ESEMPIO Camillo, FONZO Nicola, FRANZONI Elisabetta, FREGUGLIA Flavio, GAGLIARDI Pietro, IACOPINO Mario, PALMIERI Pietro, PICOZZI Gaetano, PIROVANO Rossano, RAGNO Michele e RENNA Francesco.

Assenti: BARONI Pier Giacomo, CARESSA Franco, GAMBACORTA Marco, NAPOLI Tiziana, PASQUINI Arduino, ROMANO Ezio.

Sostituzioni: PISCITELLI Umberto in sostituzione di NAPOLI Tiziana, ASTOLFI Maria Luisa in sostituzione di PASQUINI Arduino, PRESTIGIACOMO Gianmaria in sostituzione di ROMANO Ezio.

Il Presidente costata altresì la presenza di:

- **Assessore Sviluppo del Territorio e Urbanistica:** Dott.Valter MATTIUZ
- **Dirigente Settore Sviluppo del Territorio:** Arch. Maurizio FODDAI
- **Dirigente Nuovo Piano Regolatore:** Arch. Mario MARIANI
- **Responsabile UOC Urbanistica e progetti speciali:** Pian. Terr. Grazia TAMBURELLO
- **Segretaria verbalizzante:** Pian. Terr. Grazia TAMBURELLO
- **Istruttore tecnico Settore Sviluppo del Territorio:** Geom. Barbara ILARIA

IL PRESIDENTE

Verificata, tramite appello, l'esistenza del numero legale, necessario per il regolare funzionamento della seduta di Commissione, alle ore 9.10 dichiara aperta la discussione e cede la parola all'Assessore **MATTIUZ** per illustrare il punto iscritto all'ordine del giorno:

1. Proposta di variante urbanistica ex art. 17 c. 5 della L.R. 56/77 e s.m.i. inerente la possibilità di monetizzare parte degli standard urbanistici, attualmente previsti sulle tavole del PRG, nell'ambito del progetto di riqualificazione e rigenerazione urbanistica del complesso immobiliare denominato ex Molino Tacchini – Grignaschi & C. S.r.l., sito in Via Leonardo Da Vinci angolo Via Visconti di proprietà della società immobiliare Novara Nord S.r.l. – Adozione del progetto preliminare

L'Assessore **MATTIUZ** introduce l'argomento all'ordine del giorno riguardante l'adozione del progetto preliminare della proposta di variante urbanistica ex art. 17 c. 5 della L.R. 56/77 e s.m.i. inerente la possibilità di monetizzare parte degli standard urbanistici, attualmente previsti sulle tavole del PRG, nell'ambito del progetto di riqualificazione e rigenerazione urbanistica del complesso immobiliare denominato ex Molino Tacchini – Grignaschi & C. S.r.l., sito in Via Leonardo Da Vinci angolo Via Visconti di proprietà della società immobiliare Novara Nord S.r.l.

Il Dirigente **FODDAI** spiega che la variante si è resa necessaria al fine di consentire la monetizzazione di parte delle aree previste a standard urbanistico e destinate a parcheggio. Le Norme del PRG vigente consentono la monetizzazione delle aree a standard, ma la variante si è resa necessaria in quanto nell'ambito oggetto di esame erano specificamente previste sulle tavole del PRG.

Il Commissario **PIROVANO** chiede se l'area rimarrà destinata a parcheggio.

Il Dirigente **FODDAI** risponde affermativamente al Commissario **PIROVANO**, ma che sarà privato.

Il Commissario **IACOPINO** chiede se resta la previsione della residenza per gli studenti.

Il Dirigente **FODDAI** risponde che permane come possibile destinazione d'uso.

Conclusi gli interventi sul primo punto all'O.d.G., alle ore 9.25 si passa al secondo punto, ovvero:

2. Annullamento in autotutela di una parte della prescrizione normativa contenuta nella scheda del PRG relativa all'ambito S13 (Ex Macello comunale).

L'Assessore **MATTIUZ** introduce l'argomento all'ordine del giorno riguardante l'annullamento in autotutela di una parte della prescrizione normativa contenuta nella scheda del PRG relativa all'ambito S13.

Il Dirigente **FODDAI** spiega che la variante si è resa necessaria in quanto la prescrizione contenuta nelle NA del PRG è in contrasto con la normativa regionale del Commercio e pertanto, è necessario correggerla.

Il Commissario **PIROVANO** chiede se ci sono dei limiti di distanza tra attività commerciali.

Il Dirigente **FODDAI** risponde al Commissario **PIROVANO** che non ci sono dei limiti di distanza.

Il Commissario **PIROVANO** chiede il motivo per il quale deve essere il Consiglio Comunale a votare questa proposta di annullamento in autotutela di una prescrizione prevista dalle NA del PRG vigente e cosa succede se dovesse votare contro.

Il Dirigente **FODDAI** risponde che è una competenza del Consiglio Comunale.

Il Commissario **CRIVELLI** specifica al Commissario PIROVANO che i Consiglieri comunali sono responsabili del voto espresso.

Il Commissario **COLLI VIGNARELLI** spiega che se non si annulla in autotutela la prescrizione contenuta nelle NA del PRG in contrasto con la normativa regionale del Commercio si rischia un'impugnazione da parte dello sviluppatore del progetto.

Il Commissario **FONZO** specifica che votare contro tale annullamento in autotutela potrebbe esporre potenzialmente a un danno erariale.

Conclusi gli interventi sul secondo punto all'O.d.G., alle ore 9.50 si passa al terzo punto, ovvero:

3. Proposta di Piano Particolareggiato Esecutivo di iniziativa privata con contestuale Variante Urbanistica ex Art. 17 comma 5 della L.R 05.12.1977 n. 56 e s.m.i. inerente il progetto di trasformazione urbana di un'area sita in Corso Vercelli - Ambito A42 presentata dalla Soc. S.I.L. S.P.A, dall'azienda Ospedaliera Universitaria Maggiore della Carità, dalla Soc. Nova Coop Società Cooperativa. Adozione.

L'Assessore **MATTIUZ** introduce l'argomento all'ordine del giorno riguardante l'adozione di una proposta di Piano Particolareggiato Esecutivo di iniziativa privata con contestuale Variante Urbanistica ex Art. 17 comma 5 della L.R 05.12.1977 n. 56 e s.m.i. inerente il progetto di trasformazione urbana di un'area sita in Corso Vercelli - Ambito A42 presentata dalla Soc. S.I.L. S.P.A, dall'azienda Ospedaliera Universitaria Maggiore della Carità, dalla Soc. Nova Coop Società Cooperativa.

Il Dirigente **MARIANI** espone tecnicamente la proposta in esame spiegando che il progetto è stato modificato con una soluzione viabilistica meno impattante sull'attuale arteria di corso Vercelli e che esclude la realizzazione, prevista nella precedente versione progettuale, di realizzazione di una rotatoria di fronte allo stabilimento Pavesi.

Il Commissario **PIROVANO** dice che già nelle precedenti commissioni era stato segnalato che realizzare tre nuove rotatorie in corso Vercelli non era opportuno, pertanto l'ultima modifica della viabilità è una buona soluzione.

Non concorda invece col progetto in generale.

Il Commissario **COLLI VIGNARELLI** si esprime favorevolmente in merito alla risoluzione delle criticità viabilistiche.

Si dice invece contrario alla realizzazione di quattro poli logistici in città viste anche le esigenze assunzionali di tali attività e l'offerta di forza lavoro della città di Novara. Ritiene che sarebbe più conveniente avere maggiori alternative di sviluppo economico invece che avere come vocazione prevalente la logistica.

Chiede che Novara sia più sostenibile, più bella e soprattutto che ci sia meno consumo di suolo, anche in funzione della crisi climatica in atto.

Il Commissario **RAGNO** chiede se nella deliberazione di Consiglio Comunale sono state recepite le osservazioni degli espropriati.

Il Dirigente **FODDAI** spiega che verranno controdedotte solo le eventuali osservazioni che perverranno nei 30 giorni successivi alla pubblicazione in seguito all'adozione del progetto.

Il Dirigente **MARIANI** specifica che, comunque, nella delibera sono citate e che è stato redatto un quaderno delle osservazioni e delle relative risposte.

Il presidente Pietro **PALMIERI**, non essendoci altri interventi, dichiara chiusa la seduta alle ore 10.15.

La Segretaria
Grazia TAMBURELLO
(f.to in originale)

Il Presidente 2[^] Commissione Consiliare
Pietro PALMIERI
(f.to in originale)