

**VERBALE 4° COMMISSIONE CONSILIARE**  
**Cultura – Turismo, Marketing Territoriale- Ricerca e Università Istruzione e Ristorazione**  
**Scolastica - Sport e Impiantistica Sportiva**  
**19/10/2023**

In data 19/10/2023 alle ore 15.30 si è riunita, presso la sala Consiliare di Via F.lli Rosselli n. 1, la 4<sup>a</sup> Commissione Consiliare Permanente, presieduta dalla Dr.ssa Pace Barbara.

Ordine del giorno:

**Aggiornamento sulla concessione e sulla gestione delle palestre ubicate nella struttura “Piscine” dell’Impianto Sportivo denominato “Terdoppio”.**

Alle ore 15.30 apre la seduta odierna la Presidente Dr.ssa Pace Barbara. Si procede quindi all’appello.

Risultano presenti all’appello:

- |  |   |
|--|---|
| • Pace Barbara   | Presidente  |
| • Napoli Tiziana                                       | Vice Presidente                                     |
| • Allegra Emanuela                                     | Componente  |
| • Crivelli Andrea                                      | Componente  |
| • Fonzo Nicola   | Componente  |
| • Freguglia Flavio                                     | Componente  |
| • Gagliardi Pietro                                     | Componente  |
| • Gigantino Mauro sostituito da Caressa Franco         | Componente  |
| • Graziosi Valentina sostituita da Astolfi Maria Lusia | Componente  |
| • Iacopino Mario                                       | Componente  |
| • Palmieri Pietro                                      | Componente  |
| • Pasquini Arduino                                     | Componente  |
| • Picozzi Gaetano                                      | Componente  |
| • Pirovano Rossano                                     | Componente  |
| • Prestinicola Gian Maria                              | Componente  |
| • Renna Laucello Nobile Francesco                      | Componente  |
| • De Grandis Ivan                                      | Assessore Sport e Impiantistica Sportiva            |
| • Armienti Teresa                                      | Assessore Avvocatura ed Affari Legali               |
| • Santacroce Dario                                     | Dirigente 4° Settore Politiche Educative e Sportive |
| • Scognamiglio Elena                                   | Segretaria  |

Risultano assenti:

- |                      |            |
|----------------------|------------|
| • Baroni Piergiacomo | Componente |
| • Iodice Annaclara   | Componente |
| • Ragno Michele      | Componente |

Alle ore 15.40 la Presidente Pace, concluso l’appello, procede alla lettura dell’ordine del giorno:  
**Aggiornamento sulla concessione e sulla gestione delle palestre ubicate nella struttura “Piscine” dell’Impianto Sportivo denominato “Terdoppio”.**

**La Presidente Pace** lascia la parola all’Assessore De Grandis.

**L’Assessore De Grandis** ringrazia la Presidente Pace ed intende subito chiarire che oggi stiamo parlando della gestione delle palestre del Terdoppio e non delle piscine. A luglio 2021 è subentrata la società Fit Style dopo il periodo della pandemia da Covid, facendosi carico degli abbonamenti sottoscritti dall’ex gestore ed in corso di validità. Alla scadenza naturale del contratto nel corso del 2022, Fit Style manifesta la volontà di dare continuità al rapporto contrattuale e chiede di poter sottoscrivere un piano di rientro per le somme dovute al Comune a titolo di canoni concessori. Il contratto veniva prorogato per un anno ma, dopo aver ottemperato al primo versamento della rata fissata dal piano di rientro, non venivano versate le rate successive così come non venivano versati i canoni nel frattempo maturati.

Dopo innumerevoli solleciti per il versamento delle somme non versate, veniva trasmesso il fascicolo all’Avvocatura per le successive azioni di recupero del credito e predisposto il bando per la nuova gara. A

seguito della pubblicazione del bando per l'individuazione di un nuovo contraente per la gestione delle palestre, non è stato dato alcun riscontro da parte degli operatori economici e così anche per una successiva seconda pubblicazione. Nel frattempo viene notificata a Fit Style formale diffida, a firma del Dirigente del Settore Sport perché non venissero emessi nuovi abbonamenti in vista della scadenza contrattuale.

Successivamente veniva notificata a Fit Style l'Ordinanza n.1729 del 10/10/2023 con la quale veniva intimato di lasciare liberi i locali palestre presso l'impianto sportivo Terdoppio entro il 22/10/2023. L'Assessore precisa che non sono stati dati altri spazi in concessione al gestore se non l'autorizzazione temporanea in ore dell'uso della vasca media per lo svolgimento di attività corsistica in acqua. L'Assessore ribadisce quanto già detto alla stampa nei giorni scorsi cioè che se fosse stato per lui avrebbe mandato via Fit Style quanto prima ma occorre osservare l'iter amministrativo prescritto per liberare i locali. Sperava, inoltre, di incontrare un minimo di collaborazione da parte del gestore affinché lasciasse la struttura libera da ogni cosa entro termini concordati.

Dal giorno 23/10/2023 sarà inibito al gestore l'utilizzo del gestionale, di proprietà comunale, così da evitare che lo stesso continui a rilasciare abbonamenti agli utenti. Se non lascia la struttura entro il termine previsto dall'ordinanza verrà invitato dalle forze dell'ordine a rilasciare i locali concessi in uso.

Quando l'impianto sarà libero da persone e cose, le società interessate faranno sopralluogo ed eventualmente una proposta e si spera che entro pochi giorni ci sia il nuovo gestore. Si valuterà l'offerta migliore per dare continuità alla gestione. Il centro sportivo sarà più attrattivo se aperto. Precisa che abbiamo lavorato tanto alla manutenzione dell'impianto con nuove docce, sistemi di filtraggio ed altre opere per riqualificarlo. Anche i controlli dell'Asl hanno dato esito positivo. Si spera che nei prossimi giorni si possa avere un nuovo gestore.

**L'Assessore Armienti** interviene precisando che è la sua prima presenza nella Commissione Sport. La parte di sua competenza riguarda il recupero del credito. Quando un soggetto non adempie affinché un'azione legale sia correttamente esperibile il credito deve essere certo, liquido ed esigibile. L'avvocatura ha provveduto a richiedere tutti i dati in possesso degli uffici competenti, ci sono state discrepanze tra Ufficio Sport e Ragioneria. Si è provveduto a certificare con esattezza il dato in base alle determinazioni dell'Ufficio Sport e gli accertamenti della Ragioneria in data 9 ottobre. L'Avvocatura il 12 ottobre deposita l'atto per il recupero di €179.901,00 a nostro credito aggiornato fino a settembre 2023. Ora ci sarà il procedimento per il credito. E' un'azione legale nei confronti dell'autorità giudiziaria. Tutto il resto è disciplinato dalla Legge n. 241/1990 che prescrive tutte le azioni che possono essere fatte valere da un ente pubblico. Un credito non si prescrive nell'arco di pochi mesi, ci siamo quindi mossi in tempo. Ora c'è un'Ordinanza e si procederà eventualmente ad uno sgombero forzato. Quindi sono due le aree di intervento: il settore Sport con determinazioni dirigenziali e i documenti contabili della Ragioneria. E' stato redatto un atto completo, corretto, idoneo ad instaurare un'azione legale. Ci sono poi tecniche giuridiche e le quantificazioni che devono essere precise. Se non c'è correttezza formale degli atti l'Avvocatura non può procedere.

**La Presidente Pace** ringrazia l'Assessore Armienti e lascia la parola al Consigliere Fonzo.

**Il Consigliere Fonzo** precisa che la Commissione è stata chiesta dalla minoranza il 27/09/2023 e di regola vanno convocate entro 15 giorni. Pochi giorni prima è stato contattato dall'Assessore De Grandis perché ci sono atti di cui Fit Style non doveva essere a conoscenza e quindi non doveva sapere le intenzioni del Comune che sarebbero emerse dalla seduta della Commissione. La Commissione è stata poi convocata il 16/10/2023. Il Presidente del Consiglio Comunale Brustia chiede, in sede di riunione dei Capigruppo, di rinviare la Commissione Sport per non fornire informazioni al soggetto terzo. Il Consigliere Fonzo non era convinto ma rispose favorevolmente a condizione che il rinvio fosse di pochi giorni e fosse presente anche l'Assessore Armienti. Oggi scopre che il gestore non carpirà nessun segreto. Però viene fuori un dato già emerso. Con l'interrogazione di luglio, infatti, aveva chiesto se Fit Style avesse pagato i canoni e il motivo per il quale gli era stata data la gestione delle palestre e le ore per l'utilizzo della piscina. La risposta confermava la volontà di voler dare continuità all'apertura dell'impianto garantendone la fruibilità agli utenti. L'Assessore De Grandis dichiara a gennaio 2023 che Fit Style non aveva pagato il canone di concessione delle palestre. Con le Determinazioni n. 149 e n. 155 veniva concessa anche la vasca media. Ma sono successive, di luglio, ma sappiamo che da gennaio non paga. L'Assessore De Grandis risponde ad un'interrogazione che verrà predisposto il piano di rientro per le rate non versate per la palestra più i canoni per le vasche per un totale di circa 179.000 euro. Dopo la seduta del Consiglio Comunale il Consigliere Fonzo disse che la Corte dei Conti legge i giornali e si accorgerà che abbiamo dato spazi acqua ad un soggetto che già non paga. Il Dirigente Santacroce invia la lettera a Fit Style di non fare più abbonamenti. Con determina n. 225 del 4/10/23 il Dirigente Santacroce afferma che Fit Style ha maturato un grave debito. Fit Style ha continuato a fare abbonamenti, continua a non versare e aumenta il debito. Il 13/10/2023 il

Dirigente Santacroce ritira la Determina. Siccome la diffida non è stata notificata procediamo per autotutela ma non ha parlato con l'Avvocatura. Si passa all'ordinanza. Il contratto non l'ha mai sottoscritto ma la volontà è da entrambe le parti. Ma è inverosimile che il Comune ci impieghi 10 mesi per decidere se Fit Style ci deve dare 179.000 euro o 171.000 euro. Ovviamente l'Assessore Armienti dice che deve essere precisa per stabilire quanti soldi deve darci. L'Assessore De Grandis dice che a gennaio ha inviato gli atti all'Avvocatura civica. La Giunta è un organo collegiale e gli assessori sono responsabili di quello che decidono in Giunta. C'è una delibera che non va avanti. Il Consigliere Fonzo precisa che lui non ha competenze al riguardo ma sa solo che a furia di discutere su cosa fare sono passati 10 mesi. A Fit Style non importa delle documentazioni ufficiali e si augura che chieda scusa, vada in banca per il bonifico e tranquillizzi tutti. Ma non ha pagato e faremo fatica ad avere l'insoluto. Abbiamo esperienza nella gestione impianti e non è un posto fortunato. Inoltre si pone una serie di domande. Perché 10 mesi? I tempi per la trattativa privata? Perché due bandi deserti? Perché la determina del 04/10/2023 è stata poi revocata con ordinanza?

**Il Dirigente Santacroce** interviene precisando che la determina è stata adottata perché era stata fatta una pianificazione delle attività e si è dato avvio al procedimento. Poi con l'Assessore De Grandis e l'Avvocatura si è deciso di fare l'ordinanza per abbreviare i tempi. La scadenza è il 16/10/23 per liberare i locali, è stata notificata il 12/10/23, l'ordinanza il 22/10/23 ha piena attuazione. I debiti accumulati nel tempo vennero sanati con la sottoscrizione di un piano di rientro del debito tradito dal mancato versamento delle somme pattuite. A nulla sono valsi i continui solleciti a versare i canoni maturati fino alla contestazione finale che ha portato all'adozione di provvedimenti di interruzione unilaterale del rapporto contrattuale fatto salvo il recupero dei crediti maturati.

Lo spazio acqua è sempre stato autorizzato, di volta in volta, a fronte di formale richiesta di svolgere un corso in acqua, come previsto nel palinsesto organizzativo delle attività delle palestre. A chiusura delle attività autorizzate si effettua il conteggio delle ore di effettivo utilizzo con addebito dei costi mediante adozione di apposita determinazione dirigenziale. I tempi tecnici sono anche di due mesi. L'Avvocatura ha necessità di certezza del dato per fare il recupero credito. I tempi tecnici dipendono dall'Ufficio Ragioneria che appone il proprio visto inerente la contabilizzazione degli accertamenti a bilancio delle somme addebitate. Il gestore oggi non può sottoscrivere nuovi abbonamenti ed è stato esposto all'esterno della struttura un avviso per informare gli utenti. L'utenza che ha sottoscritto abbonamenti rischia di non poter usufruire di un servizio nei termini contrattuali. Per dare continuità al servizio offerto sarebbe utile individuare prima un nuovo gestore che subentri nella concessione.

Le due gare ad evidenza pubblica non hanno trovato alcun riscontro nel mercato e, pertanto, sono state dichiarate deserte perché, evidentemente, da un punto di vista meramente commerciale, la gestione non risultava interessante oppure appariva poco remunerativa. Corre l'obbligo però di sottolineare che, rispetto ai prezzi medi di mercato, la quantificazione del canone per la gestione delle palestre, così come determinato da perizia di stima depositata agli atti dell'Ufficio Sport, è assolutamente contenuta rispetto alle dimensioni dell'impianto ed al potenziale delle strutture. Il Dirigente Santacroce spera ci sia a breve un nuovo gestore.

**Il Consigliere Pirovano** chiede all'Assessore Armienti se è possibile che l'ufficio sport abbia inviato una comunicazione a gennaio che un soggetto non pagava canoni della concessione e l'Avvocatura ci abbia messo 10 mesi per il totale di quanto Fit Style doveva dare al Comune. Non capisce se il problema è stata la ragioneria e si chiede quanto tempo ci mettiamo in generale. Vorrebbe capire questo aspetto. Inoltre ci sono due bandi deserti ma tra il primo ed il secondo cosa è cambiato per incentivare a partecipare. Se un bando va deserto dovrebbe essere più appetibile. Se è stato fatto copia e incolla è stato un errore ed è scontato che vada deserto. Se il Consigliere Fonzo a luglio non poneva la questione anche il segretario comunale non ne era a conoscenza. Si chiede anche il motivo per il quale se a luglio il Dirigente Santacroce ha bloccato il gestore a non emettere nuovi abbonamenti perché ha continuato a fare abbonamenti come se non ci fosse un domani. Inoltre chiede da quando c'è Fit Style ad oggi quanti abbonamenti ha fatto e quanti soldi ha versato al Comune. Su questo nuovo bando cosa si prevede di scomputare? Anche se previsto un abbattimento del canone va a carico dei cittadini perché ci facciamo carico di un costo. Bisognava bloccarlo subito. Si suppone che Fit style sapesse di non poter pagare i canoni. Lo ha fatto perché c'è stata una vostra responsabilità, perché da luglio ad oggi gli è stato consentito di fare ulteriori abbonamenti sapendo che non paga. L'assessore Armienti ha detto che il Segretario Generale ha affermato che non c'era danno erariale. Se non fosse stato per il Consigliere Fonzo non si accendeva il faro sulla questione. Quando si amministra è sempre complicato.

**La Presidente Pace** ringrazia il Consigliere Pirovano.

**L'Assessore De Grandis** interviene precisando che Fit'Style ha sottoscritto un piano di rientro a maggio 2022 e, dopo aver versato la prima rata, ha successivamente omesso di adempiere agli impegni assunti. Sollecitato più volte, in mancanza di riscontri, si è proceduto ad inviare tutto all'Avvocatura per l'avvio dell'iter di recupero del credito. Ci sono prassi burocratiche. I solleciti inviati dall'ufficio sport sono depositati agli atti e per questo motivo il nucleo di valutazione non ha rilevato un danno erariale.

**Il Consigliere Pirovano** interviene specificando: maggio o giugno 2022.

**L'Assessore De Grandis** risponde che Fit'Style chiede il piano di rientro nel 2022 poi a gennaio 2023 abbiamo inviato tutto all'Avvocatura. Tutti hanno dovuto fare la propria parte burocratica. Il post non è veritiero, gli uffici già si stavano muovendo, il vostro interesse è solo per i titoli sul giornale. Non paga, mandiamolo via ma dobbiamo garantire la continuità dell'impianto. Il contratto di Fit'Style scadeva in estate. Abbiamo cercato una via per tutelare gli abbonati. Se ha ricevuto la diffida di non fare abbonamenti e li ha fatti ne risponderà nelle sedi opportune.

**Il Dirigente Santacroce** interviene dicendo che nel secondo bando il canone è stato confermato, secondo perizia di stima, invariato rispetto al passato e quindi pari a €5.000. A fine agosto la gara è stata dichiarata deserta in quanto non si è registrato alcun interesse da parte del mercato. Il motivo? E' probabile che la causa fosse da ricondurre alle difficoltà oggettive, visto il periodo, nel trovare un professionista per redigere un PEF asseverato ad agosto o un'agenzia assicurativa aperta per la polizza fideiussoria. Si è deciso di riproporla a settembre ma pubblicata regolarmente, ha avuto ancora una volta esito negativo.

**Il Consigliere Pirovano** chiede quanto è stato messo a base di gara.

**Il Dirigente Santacroce** dice che, non essendo ancora chiusa la procedura di gara indetta per l'individuazione di un nuovo contraente cui affidare la concessione d'uso delle palestre, preferisce non rispondere in questa sede, potendo desumere ogni dettaglio di gara dalla lettura dei documenti pubblicati.

**L'Assessore Armienti** risponde al Consigliere Pirovano ripetendo che, affinché si possa fare un recupero, il credito deve essere liquido, certo ed esigibile. Lo è stato il 9/10/23 con determina e comunicazione del Dirigente Dott. Daglia. Settembre era in corso e si è deciso, visto che il rapporto stava per concludersi, di fare i conti fino a settembre. Nel recupero del credito non siamo in ritardo. Come Avvocatura per l'azione del recupero del credito non eravamo in ritardo. Due azioni: recupero credito dell'Avvocatura ed Ufficio Sport. Chiedere perché l'Avvocatura ci ha messo 10 mesi non è corretto. L'Avvocatura non fa controlli sull'esecuzione dei contratti. Predisposta la documentazione, l'Avvocatura ha depositato l'azione di recupero.

**Il Consigliere Fonzo** interviene dicendo che non ricorda prima del 22/08/23 di una bozza di autorizzazione della Giunta di procedere contro Fit'Style.

**La Consigliera Allegra** chiede se Fit'Style è una A.S.D. perché possono gestire dipendenti in maniera diversa. Dopo due bandi, invitate tre società bisogna riflettere sul riqualificare, risanare l'impianto non solo dal punto di vista strutturale. Si chiede se un ipotetico gestore possa essere interessato per la nomea quindi l'impianto deve recuperare affidabilità nei confronti degli utenti della città. Bisogna prevedere un canone più basso perché effettivamente non arriva nessuno. Quanto durerà l'affidamento nuovo? 21 mesi in una situazione in cui anche i macchinari sono da aggiustare perché obsoleti. Avete invitato tre Società ma hanno visto in che stato si trova la Palestra? Inoltre chiede se esiste un inventario delle attrezzature perché con il precedente gestore ci sono stati casini e se è stato valutato che il tempo dei 21 mesi siano congrui.

**L'Assessore De Grandis** risponde che sulla nomea non positiva concorda. Precisa che è stato fatto dagli altri solo clamore ed invece Sport ed Avvocatura sono andati avanti. Le attrezzature hanno 15 anni circa, basta fare manutenzioni. Va garantito un supporto per l'avvio. Col Fondo PNRR rinnoviamo poi tutte le attrezzature. Chi subentra deve valutare. Le società interessate stanno aspettando per vedere la palestra quando si libera e fare le proprie valutazioni. La scadenza dei 21 mesi perché è funzionale per un procedimento negoziale.

**La Consigliera Allegra** chiede se gli utenti quindi siano in stand-by.

**L'Assessore De Grandis** dice che la palestra resterà chiusa fino al nuovo gestore. Verranno prolungati gli abbonamenti e comunque riconosciuti i crediti maturati e non fruiti da parte dell'utenza.

**Il Consigliere Fonzo** chiede se è possibile l'intervento del Segretario Generale Dott. Rossi.

Entra il Segretario Generale Dott. Rossi.

**Il Consigliere Fonzo** precisa che non ha memoria storica, quindi non ricorda il numero di protocollo e la data con cui l'ufficio sport comunica all'Avvocatura che c'è un debito.

**L'Assessore Armienti** interviene dicendo il 18/1/2023 prot. n. 6809.

**Il Consigliere Fonzo** chiede se la delibera sia attuale in quanto è scritto che in caso di mancato pagamento il gestore decade immediatamente, l'importo non è rateizzabile. Il debitore deve produrre polizza fideiussoria. E' ancora vigente la garanzia fideiussoria?

**Il Dirigente Santacroce** dice che gli importi sono contenuti, non può aggravare posizioni e chiedere la garanzia fideiussoria.

**Il Consigliere Fonzo** interviene precisando che se è stata chiesta la garanzia fideiussoria può essere escussa.

**Il Dirigente Santacroce** precisa che se non ha contratto non c'è cauzione. Ritiene di non averla ricevuta ma deve verificare.

**Il Consigliere Fonzo** dice che in data 01/07/21 a maggio 2022 Fit Style ci deve €72.000 e non paga. A maggio 2022 ammettiamo rateizzazione in 14 rate. Totale €45.000, piano di rateizzazione, non c'è la garanzia fideiussoria, più una proroga. Se non ci fosse stato il piano di recupero non potevamo fare la proroga del contratto, non sottoscritto, quindi no garanzia fideiussoria. E' una A.s.d.? perché c'è differenza per riscuotere il credito. Mai nessuno ha precisato che scadono termini di prescrizione? Se è una associazione con €180.000 di debiti cosa possiamo portare via? Risponde con i beni personali? Se li ha. Poi cambia denominazione della società durante la concessione. Si deve chiedere garanzia fideiussoria? Scommettiamo che non porteremo a casa un euro? Questa roba grida vendetta per come è stata fatta. Maggio-luglio 2022 non paga, decade il beneficio, che si fa? Si aspetta, passano 15 mesi prima che chiediamo soldi. In Ragioneria sanno in tempo reale quanto bisogna pagare? I tempi per fare un bonifico e i calcoli del Dott. Santacroce non coincidono.

**Il Consigliere Pirovano** chiede quanti soldi ha pagato Fit'Style al Comune in tutto il periodo. Considerato che il Dott. Santacroce non risponde alla domanda, sul sito è pubblicato che l'abbattimento del canone mensile è per 10 mensilità. Il Consigliere Pirovano lo trova surreale, è una roba pubblica. Nel momento in cui c'è una concessione che ha incassato canoni e abbonamenti, il Comune si fa carico di 10 mensilità di canone. Stiamo parlando di soldi, se il Comune dimezza il canone immagino che per pari importo abbia emesso abbonamenti perché così si capisce la scelta di abbattere il canone. Almeno sui numeri pubblicati ci date delle risposte?

**Il Dirigente Santacroce** risponde che è tutto pubblicato, è un atto amministrativo. L'abbattimento del canone mensile per il nuovo gestore è legato alle numerose difficoltà oggettive da affrontare per rianimare l'impianto ed avviare una nuova gestione. L'elenco degli abbonamenti fatti sono settimanali, annuali, semestrali.

**Il Consigliere Pirovano** chiede quanti canoni ha pagato Fit'Style. Visto che c'è l'elenco e sappiamo il costo, quanto valgono gli abbonamenti e poi si è dedotto il canone. Chiede come si è ragionato e quanto valgono gli abbonamenti.

**Il Dirigente Santacroce** dice che non si fa alcun rimborso degli abbonamenti. La quota iniziale è completamente avulsa da ogni valutazione inerente gli abbonamenti ed è stata determinata unicamente alla luce dei costi da sostenere per la nuova gestione e, a titolo di esempio, relativi alla manutenzione straordinaria delle attrezzature, riparazioni presso i locali spogliatoi e docce ecc., così da rendere maggiormente appetibile l'appalto.

**Il Consigliere Pirovano** dice che così è prendere in giro.

**Il Consigliere Iacopino** chiede se e come vengono tutelati gli utenti degli abbonamenti.

**L'Assessore De Grandis** dice che stiamo lavorando col nuovo Bando per garantire la continuità.

**La Presidente Pace** chiede se ci sono altri interventi.

Esauriti tutti gli elementi di discussione, la seduta termina alle ore 17.35.

La Presidente  
(Dr.ssa Pace Barbara)

La Segretaria  
(Scognamiglio Elena)