

VERBALE 4° COMMISSIONE CONSILIARE
Cultura – Turismo, Marketing Territoriale- Ricerca e Università Istruzione e Ristorazione
Scolastica - Sport e Impianti Sportiva
28/10/2024

In data 28/10/2024 alle ore 15,00 si è riunita in seconda convocazione, presso la sala Consiliare di Via F.lli Rosselli n. 1, la 4^a Commissione Consiliare Permanente, presieduta dalla Dr.ssa Pace Barbara.

Ordine del giorno:

- **proseguito trattazione bandi Impianto Sportivo “Terdoppio”**
- **criticità stadio Silvio Piola**

Alle ore 15,00 apre la seduta odierna la Presidente Dr.ssa Pace Barbara. Si procede quindi all’appello.

Risultano presenti all’appello:

- | | |
|---|----------------------|
| • Pace Barbara | Presidente |
| • Napoli Tiziana | Vice Presidente |
| • Allegra Emanuela sostituita da Paladini Sara | Componente |
| • Crivelli Andrea | Componente |
| • Fonzo Nicola | Componente |
| • Freguglia Flavio | Componente |
| • Gagliardi Pietro | Componente |
| • Gigantino Mauro sostituito da Gambacorta Marco | Componente |
| • Graziosi Valentina sostituita da Patrizia Bonelli | Componente |
| • Iacopino Mario | Componente |
| • Iodice Annaclara | Componente |
| • Palmieri Pietro | Componente |
| • Pasquini Arduino | Componente |
| • Picozzi Gaetano | Componente |
| • Pirovano Rossano | Componente |
| • Prestinicola Gian Maria | Componente |
| • Renna Laucello Nobile Francesco | Componente |
| • De Grandis Ivan | Assessore allo Sport |
| • Santacroce Dario | Dirigente |
| • Gavinelli Silvia | Segretaria |

Risultano assenti:

- Baroni Piergiacomo Componente
- Ragno Michele Componente

Alle ore 15,10 la Presidente Pace, concluso l’appello, procede alla lettura dell’ordine del giorno:

1. **proseguito trattazione bandi Impianto Sportivo “Terdoppio”**
2. **criticità stadio Silvio Piola**

La Presidente Pace dà il benvenuto, fa gli auguri all’Assessore De Grandis per la sua recente paternità e dà la parola alla Consigliera Paladini che doveva intervenire alla fine della scorsa commissione.

La Consigliera Paladini prende un attimo per riannodare il filo del discorso, si dichiara contenta della presenza del Dirigente e si riserva di intervenire anche dopo l’intervento di quest’ultimo per delle domande tecniche. Fa una domanda che dice potrebbe essere ritenuta slegata dal discorso ma che in realtà è

propedeutica e chiede la data esatta di notifica del provvedimento di proroga . Chiede se è corretta la data del 21/9 , che è la data della pec , chiede la data di fine dei mondiali di Hockey, e dice che da bando si puo' dare in subappalto il servizio bar, comunicandolo. Chiede se è stato comunicato.

Il Dirigente Santacroce conferma dopo un controllo con l'ufficio la data del 21/9, comunica la data di fine dei Mondiali del 22/9 e dichiara di non aver ricevuto nessuna comunicazione riguardante il subappalto, di non aver ricevuto copia del contratto e quindi per quanto lo riguarda non è stata data alcuna autorizzazione.

La Consigliera Paladini informa il Dirigente Santacroce che il bar è aperto da quando si svolgevano i Mondiali ed è gestito dalla cooperativa Silvabella, lei ha le foto e lo scontrino del bar. Da bando potevano subaffittare i bar, ma doveva essere fatta una comunicazione al Comune- Ufficio Sport, e non è stata fatta, quindi hanno aperto senza autorizzazione. I signori hanno presentato la Scia il 25/9, solo per il bar a piano terra, dopo la fine dei mondiali , presentando un contratto di 4 + 4 dopo che il Comune aveva già presentato l'autotutela .Quindi è un esercizio abusivo di somministrazione . Per il bar al primo piano inoltre non è stata presentata nessuna scia ma l'altra sera in occasione della partita della Igor Volley era aperto. Quindi nessuno si è accorto che ci sono 2 bar aperti senza autorizzazione. Inoltre questa cooperativa è la stessa che ha gestito la piscina di via Solferino. Chiede al dott. Santacroce se è corretto dire che il subappalto comunque non può essere affidato a chi ha partecipato allo stesso bando ed è arrivato secondo, terzo....ecc?

Continua l'interlocuzione tra la Consigliera Paladini e il Dirigente così come riportato:

Il Dirigente Santacroce dice che il subappalto è disciplinato dall'art.119 del codice attuale e se sono subappaltabili c'è da seguire comunque una procedura

La Consigliera Paladini dice che anche le pulizie sono gestite dalla stessa cooperativa e non potrebbero farlo, c'è un conflitto di interesse, potrebbero fare il bar ma in questo momento siamo in una situazione di esercizio abusivo

Il Dirigente Santacroce afferma che l'affidamento non è abusivo, dovevano comunicare , non l'hanno fatto e lui ha lamentato questa cosa. Lui è a conoscenza della vicenda del bar al primo piano della piscina e non ha dato l'autorizzazione.

La Consigliera Paladini sottolinea che lei si riferisce al bar dell'arena e non a quello della piscina, aperto solo all'utenza della stessa.

Il Dirigente Santacroce afferma di non avere notizia delle Scia, lui deve ricevere una comunicazione giorni prima in modo da poter fare le dovute verifiche ma non l'hanno fatto, quindi lui non ha autorizzato nulla.

La Consigliera Paladini chiede come vuole procedere, dato che il bar continua ad essere aperto dai mondiali in poi.

Il Dirigente Santacroce afferma di non avere intenzione di autorizzare l'apertura.

La Consigliera Paladini dice che anche se non sono autorizzati continuano ad essere aperti, e come si è accorta lei che il bar era aperto durante i mondiali chiunque si poteva accorgere; nessuno è titolato a sapere se sono autorizzati o no, ma c'è un bar col listino logato Silvabella, lei si aspetta che il Dirigente oggi mandi i vigili e lo faccia chiudere perché è un esercizio abusivo. Dice che si è appassionata alla vicenda di questa cooperativa Silvabella che questa estate ha salvato l'Assessore gestendo la piscina di Via Solferino che altrimenti sarebbe rimasta chiusa visto che il bando era andato deserto. La Cooperativa prende l'assegnazione della struttura, e uno dei punti del bando era di garantire la sicurezza all'interno della stessa, ma poi con determina dirigenziale la sicurezza viene pagata a parte con 6.800,00 euro. Anche lì inoltre c'era un problema con la scia, di esercizio di somministrazione abusivo, perché avrebbero dovuto somministrare solo agli utenti della piscina invece hanno fatto delle feste il sabato sera dopo l'orario di chiusura a utenza esterna. Chiede come mai hanno potuto farlo senza autorizzazione. C'è un precedente. Torna allo Sporting, chiedendo al Dottor Santacroce come intende procedere. Il Comune deve sospendere l'attività almeno per 15 giorni .

Il Dirigente Santacroce dice che il servizio non può sospenderlo perché per lui non è neanche partito, non avendolo autorizzato; lui le Scia non le vede, le vede il commercio, e nessuno ha autorizzato l'apertura perché non è stata comunicata. Ora che è venuto a conoscenza della cosa adotterà tutti i provvedimenti del caso e ne pagheranno le conseguenze se hanno sbagliato.

La Consigliera Paladini dice che dopo il suo accesso agli atti anche gli altri servizi sono stati allertati per controllare la regolarità delle autorizzazioni, lui non può dire che nessuno del servizio sport va al palazzetto per vedere. Il Dott. Santacroce ha fatto un sacco di segnalazioni ai precedenti assegnatari su altre cose, è il servizio sport non il commercio che deve ricevere la comunicazione di inizio attività.

Il Dirigente Santacroce risponde che lui non si può immaginare che deve ricevere una comunicazione perché hanno intenzione di presentare una scia. Adesso che ufficialmente lo sa prenderà i provvedimenti del caso, e adotterà tutti gli strumenti a sua disposizione. Chiederà loro i documenti autorizzatori.

La Consigliera Paladini dice che si riserverà di intervenire ancora, poi chiede se neanche l'Assessore De Grandis che era con lei ai Mondiali non si è accorto che c'era il bar aperto.

L'Assessore De Grandis risponde che c'era, ma che non va a chiedere se ci sono le autorizzazioni, perché non è di sua competenza.

I due dibattono tra di loro su vicende risalenti ad anni prima riguardanti i centri estetici cinesi.

La Consigliera Paladini continua nel suo discorso dicendo che la Presidente Pace non ha dato la parola all'Assessore, dice che neanche lei ha la competenza a stilare i bandi ma che l'Assessore avrebbe almeno dovuto leggerli. Uno dei punti è che dovevano comunicare 20 giorni prima che un servizio venisse subappaltato. Visto che loro hanno avuto l'assegnazione il 1 settembre non ci sarebbero stati neanche i tempi tecnici per aprire durante i mondiali.

Il Dirigente Santacroce precisa che sul bando non c'è scritto il termine dei 20 giorni, quello lo precisa la norma riguardante i lavori, sul bando c'è scritto che devono comunicare con anticipo il subappalto di un servizio e il nominativo dell'affidatario (articolo 16 e 25), per dare tempo di fare le verifiche.

La Consigliera Paladini dice che se fosse stata l'Assessore avrebbe chiesto al Dirigente se ci fosse stata la comunicazione, vedendo il bar aperto con il logo Silvabella. Ovvio che l'Assessore non deve andare a indagare, ma sarebbe bastata un po' di curiosità.

La Presidente Pace da la parola all'Assessore De Grandis

L'Assessore De Grandis dice che con un mondiale in casa, 192 partite, 66 squadre e 29 nazioni, e tutti gli eventi che c'erano non andava a chiedere la documentazione al bar.

La Consigliera Paladini cerca di intervenire ma la Presidente Pace la interrompe. Continua nel suo discorso l'Assessore De Grandis :

dice che ora il Dirigente provvederà alla questione. Su via Solferino dice che non conosceva prima di quell'occasione la Cooperativa Silvabella, la quale aveva letto sul giornale la questione e si erano presentati e gli era stata affidata la gestione della piscina. Ad un certo punto i cittadini hanno chiesto più sicurezza all'interno della piscina e si è provveduto ad assegnare un servizio aggiuntivo di sicurezza all'entrata, che è stato molto apprezzato dai cittadini, in quanto ha migliorato il clima e la percezione di sicurezza soprattutto nei periodi di maggior affluenza. Nel bando era previsto il servizio di sicurezza a bordo vasca, quello all'esterno era un servizio aggiuntivo.

La Presidente Pace da la parola al Consigliere Fonzo.

Il Consigliere Fonzo fa una premessa dicendo che questa commissione è il prosieguo della precedente, e visto che tutta Novara parla di questi bandi si chiede come mai dopo che l'opposizione al 3 ottobre ha segnalato che c'era qualche cosa che non andava bene, si chiede come mai non si è andato a controllare tutto il resto, se c'erano altre questioni aperte, tipo il bar abusivo. Scoprono 25 giorni dopo la segnalazione che c'è altro che non va: c'è una evidente negligenza. Vorrebbe porre al Dottor Santacroce delle domande se la presidente gli concede l'interlocuzione, la prima è se il bando delle palestre è stato annullato o ancora no

Il Dirigente Santacroce dice di aver avuto indicazioni in merito ma ancora non è stato annullato.

Il Consigliere Fonzo riprende il discorso partendo dalle palestre, dicendo che a maggio fu indetta una riunione e il Sindaco diede un preciso indirizzo politico decidendo di prorogare la scadenza utilizzando la legge Giorgetti e di non rifare il bando.

Il Dirigente Santacroce dice di non ricordare, di ricordare solo che era arrivata una lettera con una manifestazione di interesse, manca di ogni altro documento e non valutabile in quel momento

Il Consigliere Fonzo ribadisce di essere certo che ci sia stato questo incontro in direzione generale presenti il Dott. Santacroce, il Direttore Generale, la Segretaria Generale, l'Assessore De Grandis , che avviene dopo che il Sindaco ha dato l'indirizzo politico, e che l'incontro è stato verbalizzato. Chiede perché sia stata seguita un'altra strada e viene deciso di fare la gara .

Il Dirigente Santacroce dice di non ricordare il dettaglio, ma ricorda che la manifestazione di interesse non poteva essere valutata in quel momento perché priva di documentazione.

Il Consigliere Fonzo dice che forse non si è spiegato. Durante la riunione venne dato l'indirizzo politico, la manifestazione di interesse è stata presentata successivamente. La sua domanda è come mai se avevate un chiaro indirizzo politico avete deciso di fare la gara un anno prima della scadenza.?

Il Dirigente Santacroce dice che risponderà una volta chiusa l'istruttoria, e precisa che il decreto Giorgetti prevede una concessione a titolo gratuito per un periodo non inferiore ai 5 anni e questo dettaglio lo ha sempre frenato, anche perché non è mai intervenuta una documentazione utile a "compensare" questo aspetto per esempio degli investimenti significativi , ed era rimasto in attesa di questa documentazione, arrivata qualche settimana fa.

Il Consigliere Fonzo chiede se è stata richiesta formalmente questa documentazione

Il Dirigente Santacroce risponde di no

Il Consigliere Fonzo precisa che la riunione si tenne il 7 maggio 2024 alle ore 17,00 e venne data indicazione di esaminare la proposta fatta dalla società. Chiede se sia vero o no.

Il Dirigente Santacroce dice di non ricordare il dettaglio

Il Consigliere Fonzo continua dicendo che l'8 maggio la Soc. Wellness for life presenta una manifestazione di interesse con l'impegno di presentare un progetto preliminare unitamente al piano di fattibilità economica-finanziaria per ammodernamento e successiva gestione. .Chiede se sia vero o no.

Il Dirigente Santacroce risponde che è vero, ma che non è stato dato seguito perché la documentazione era carente. Era solo una lettera

Il Consigliere Fonzo chiede come mai non sia stata fatta una richiesta formale di richiesta della documentazione mancante.

Il Dirigente Santacroce risponde che è stato fatto ma non formalmente

Il Consigliere Fonzo chiede se il Dott. Santacroce ha provveduto ad informare coloro i quali avevano fornito l'indirizzo politico che non avrebbe dato seguito alla loro richiesta ma che la gara si sarebbe fatta.

Il Dirigente Santacroce risponde che è oggetto di istruttoria e non può e non vuole rispondere

Il Consigliere Fonzo chiede se si riferisce a un provvedimento disciplinare o alla Procura della Repubblica

Il Dirigente Santacroce risponde che si tratta per il momento di un procedimento disciplinare

Il Consigliere Fonzo chiede perché si è andati alla gara un anno prima della scadenza

Il Dirigente Santacroce risponde che la concessione non prevede solo i muri ma anche le attrezzature che sono usurate. Il Comune avrebbe dovuto pianificare degli interventi di manutenzione, e dal 1 settembre non si sarebbero più potuti rilasciare gli abbonamenti annuali perché scadeva la concessione. Questo gestore all'inizio della concessione si era trovato nella situazione di dover rilasciare degli ingressi compensativi agli utenti che avevano in mano abbonamenti annuali non più utilizzabili

Il Consigliere Fonzo dice che anche in altre situazioni da contratto ci sono dei subentri negli impegni economici , e che per ovviare si potrebbero mettere delle cauzioni nei bandi di gara

Il Dirigente Santacroce risponde che comunque ci sarebbe stato il problema degli investimenti.

Il Consigliere Fonzo dice che ci sono tanti impianti dati dal Comune in condizioni non idonee, si possono adottare altri provvedimenti che non sono quello di rifare il bando. Le motivazioni che ha ricevuto dal Dottor Santacroce non sono ritenute convincenti dal Consigliere Fonzo, che chiede come mai si è fatto il bando dal 5 al 20 agosto, dove si sfavoriva la partecipazione dei soggetti interessati

Il Dirigente Santacroce risponde che è oggetto di istruttoria

Il Consigliere Fonzo passa alla questione delle piscine chiedendo perché il Comune non si avvale del rinnovo e fa un altro bando.

Il Dirigente Santacroce risponde che non lo ha deciso lui ma è stato dato un indirizzo politico da parte dell'Assessore, sicuramente motivato

Il Consigliere Fonzo chiede se sono state fatte segnalazioni di inadempienza al gestore prima del bando, e se sono riferite al servizio di pulizia e alla rottura delle sedie a sdraio.

Il Dirigente Santacroce risponde di sì, fatte prima della pubblicazione del Bando

La Presidente Pace da la parola al Consigliere Pirovano

Il Consigliere Pirovano dichiara che oggi è emerso che c'è stato un indirizzo politico, mentre l'Assessore aveva dichiarato ai giornali che c'era stato la richiesta dell'attuale concessionario del gestore della palestra, motivata debolmente con la faccenda degli abbonamenti annuali. Il Consigliere sostiene che sia inopportuno fare un bando dal 5 al 20 agosto ; si dice che c'era necessità di migliorare la struttura facendo investimenti ma ha partecipato una sola società. Chiede al Dottor Santacroce se c'è stato un indirizzo politico anche in questo caso o se ha deciso lui e le date. E' stato fatto il bando per gestire l'intera struttura, compreso di pulizie, piscina ecc..per 4 milioni di euro, non gli chiede come sia stato possibile sbagliare completamente perché sa già che gli risponderà che è in corso l'istruttoria. Bandi organizzati a ridosso dei mondiali quando gli uffici erano già oberati di lavoro, ma si decide di fare anche 2 gare di questa portata, che sono stati poi ritenuti illegittimi. Dice che siccome il Dott. Santacroce è stato dirigente per diversi anni dell'ufficio appalti e contratti, di bandi così ne ha fatti tantissimi. Anche per il bando precedente assegnato alla Cooperativa Giovanile Lavoro lui era il RUP, ed era un bando europeo. Bastava fare copia e incolla cambiando gli anni, era lo stesso bando. Un'altra cosa che lo ha lasciato perplesso è che il bando non richiedesse criteri per partecipare. Chiede se anche questa è una scelta solo del Dottor Santacroce o c'è stato un indirizzo politico anche in questo caso. Il Consigliere afferma che non poteva passare inosservato un bando da più di 4 milioni di euro messo sul MEPA. Dice di aver troppo rispetto per il Dott. Santacroce per credere che abbia commesso due errori così grandi. C'era un indirizzo politico addirittura del Sindaco, chiede come mai il Dottor Santacroce lo abbia disatteso. Bastava una delibera di giunta e sarebbe stato tranquillo. Chiede se il Dottore abbia comunicato al Sindaco o all'Assessore che aveva deciso di fare in modo diverso. Magari con una mail nella quale spiegava perché avesse deciso di fare in modo diverso. Chiede se c'è un documento di questo genere. Anche da parte dell'Assessore quando si è accorto che non stava seguendo dell'indirizzo politico. Il Consigliere Pirovano crede che ci sia stata una chiara responsabilità dell'Assessore e del Sindaco che avrebbero dovuto controllare . Non è solo una responsabilità del Dirigente ma anche politica di mancato controllo .Bisogna stare attenti a scaricare tutte le responsabilità sul Dottor Santacroce.

Il Dottor Santacroce dice che ci sono 2 istruttorie in corso che lo vedono ad ammettere che gli è sfuggito semplicemente. Sull'altra vicenda si trova in una fase in cui sta ancora cercando di dimostrare le sue ragioni. Si prende le sue responsabilità, attende l'esito. Ha finito adesso di fare l'ultimo bando di aggiudicazione delle piscine e tutte le volte che lo legge trova delle modifiche da fare, per cercare di migliorarlo sempre. Vuole solo fare un accenno ai tre precedenti bandi di gara dove le offerte sono sempre state uniche, non c'è mai stata grande partecipazione a questo tipo di affidamenti, perché la gestione delle palestre è molto complicata da un punto di vista economico e che derivano anche dalla costruzione dell'impianto, quindi l'interesse è molto basso. Sulle piscine il discorso è diverso ma sta rimediando, il bando è stato annullato, sta ripubblicando una gara. Per lui la cosa più semplice sarebbe stata prorogare, o passare la gara all'ufficio gare visto che è sopra soglia comunitaria.

Il Consigliere Pirovano dice di aver chiesto all'ufficio gare se c'era stata una richiesta da parte sua di occuparsene loro, ma non c'è stata.

Il Dottor Santacroce dice che il problema è che gli è sfuggito il dettaglio base dell'importo. Si è discusso tanto dell'importo mensile, è sfuggito che poi cumulandolo nei mesi sarebbe diventato importante. Lui aveva consultato telefonicamente l'ufficio gare, ma ci sarebbero voluti 6 mesi minimo. Se l'ufficio gare c'è ai suoi tempi si facevano tutte le gare, ma le cose sono cambiate.

La Presidente Pace da la parola all'Assessore De Grandis

L'Assessore De Grandis afferma di aver dato un indirizzo politico, è stato fatto un ragionamento perché sul 2+2 c'erano state delle criticità, del tipo che non era ben definito in certi casi a chi spettava di fare delle cose. Poi non c'era visione di continuità né per il gestore, né per i lavoratori né all'utenza, poi c'è anche la questione degli investimenti che col 4+4 invoglia il gestore ad interventi migliorativi sulla struttura. Questo è stato l'indirizzo politico che ha dato al dirigente. Gli uffici hanno poi avviato l'iter per provvedervi. Lui non vuole scaricare nessuna responsabilità, ma qui si ferma perché aveva già spiegato tutto nella sua relazione; non può assumersi responsabilità che non sono sue. Qui c'è un Dirigente che dice che ha sbagliato, nella vita capita, è stato fatto il procedimento per annullare e fare il bando di nuovo, e l'impianto è in funzione. Per le palestre è vero che l'attuale gestore si è recato negli uffici perché si era posto dei problemi sull'emissione degli abbonamenti con l'approssimarsi della scadenza della concessione, chiedendo piuttosto che stare nell'incertezza di fare un bando anticipato. E' vero che c'è stata una riunione il 7 maggio. Lui ha chiesto al Dott. Santacroce se si poteva applicare quella norma, poi c'è stata la riunione col il Direttore e la Segretaria Generale. Lui ha dato il suo indirizzo politico, ed è contento che si dica che fosse lo stesso dato dal Sindaco. Il Dirigente fa le scelte che ritiene più opportune, per lui la questione è chiusa, lui ha fatto il suo lavoro dando continuità e un servizio migliore ai cittadini, e dando le indicazioni politiche. Nel merito dei bandi lui non entra, toccano alla parte amministrativa.

La Presidente Pace da la parola al Consigliere Gambacorta

Il Consigliere Gambacorta ritiene che ci sia un tono fortemente accusatorio, e durante l'intervento del commissario Fonzo sembrava di essere sotto processo per l'accaduto, che andrebbe invece contestualizzato. Lui non ritiene che la voglia di fare possa essere una colpa. Come certe insinuazioni del consigliere Pirovano che ritiene strana la pubblicazione del bando in agosto; qui parliamo di persone che sono esempio di virtuosismo nel loro lavoro, sbagliare è umano. Il Dottor Santacroce ha ammesso le sue responsabilità, lui non vede quali siano quelle dell'Assessore, anzi vorrebbe chiedere al Dott. Santacroce di chiarire quali siano i ruoli dell'Assessore. Vorrebbe chiedere anche chi è formalmente responsabile delle gare. Un altro punto da sottolineare è capire se esistono dei processi di controllo e verifica che avrebbero potuto rilevare gli errori prima della pubblicazione. Gli sembra che ci possano essere anche altri responsabili nell'intero processo e che il Dr. Santacroce sia diventato il capro espiatorio

La Presidente Pace da la parola al Dirigente Santacroce

Il Dirigente Santacroce dice di non voler tediare con le spiegazioni di chi deve fare cosa, ma gli è piaciuta molto la domanda più tecnica. I documenti di gara vengono predisposti dall'ufficio ma non ci si improvvisa dalla sera alla mattina, quando era all'ufficio gara erano in quattro per una mole di lavoro incredibile. I tempi cambiano ma adesso in quell'ufficio fanno solo gare sopra soglia comunitaria avvalendosi della centrale unica di committenza che non è detto che debba essere il Comune. Per formare una persona all'ufficio gare ci volevano due anni solo per far fare le cose base, ora lui si trova a lavorare in un servizio con persone assolutamente in gamba ma che non hanno una formazione specifica e quindi si incappa in questi errori. Ma non posso incolpare nessuno. La gara che sta per pubblicare l'ha fatta lui, ma dal 2016 al 2023 sé subentrato un nuovo codice dei contratti con tutte le modifiche intervenute, e per essere esperti in materia bisognerebbe essere sempre aggiornati. Ha dedicato molte ore per elaborare la nuova gara e spera che andrà bene. Nessuno dei suoi collaboratori ha svolto corsi di formazione per usare MEPA, quando si carica una gara va compilata una scheda ANAC che dovrebbe essere una sorta di muro. Nelle schede vengono comunicati tutti i dettagli della gara con circa 200 schede, purtroppo non ha avuto un avviso dal sistema, un paletto che gli impedisse di proseguire. Ha commesso l'errore di andare avanti. Quando si è accorto il pasticcio era stato fatto.

La Presidente Pace da la parola alla Consigliera Paladini

La Consigliera Paladini dice che lui sceglie di fare comunque una gara in un ufficio dove non c'è del personale esperto. Chiede se abbia fatto richiesta nel tempo di personale adeguato, farà un accesso agli atti per vederlo, chiede se nel corso degli anni lui abbia richiesto ufficialmente dei corsi di formazione per il

personale. Lei rileva delle contraddizioni. Sa che MEPA vigila su altre cose ma non sull'importo della gara. Per lei questa risposta non è soddisfacente, Gambacorta ha dato un assist negativo per uscire dall'empasse. Anac non da degli alert sull'importo. Precisa che anche le risposte ricevute sulla questione del bar sono esigue, perché questa amministrazione è molto attiva sui social dove c'è stata pubblicità sull'apertura del bar Splash e sono stati mandati degli inviti via mail alle segreterie per l'inaugurazione, il Dr. Santacroce non può dire che non lo sapeva e perciò non è intervenuto.

Il Dottor Santacroce dice che venerdì 25/10 ore 17.00 ha ricevuto l'invito, lui non ha autorizzato non sa se hanno aperto. Non è andato a controllare cosa facevano, ha preferito dedicare il suo tempo alla preparazione di una gara.

La Consigliera Paladini chiede se allora se lo sapevano lasciano fare quello che vogliono? Perché non hanno segnalato ai vigili?

Il Dirigente Santacroce dice che contesterà, ma che lui non ha autorizzato l'apertura, e se hanno creduto che bastasse solo la Scia questo non lo può sapere. Devono chiedere all'ufficio il parere favorevole. Dice di aver scritto al soggetto affidatario per chiedere un incontro

La Presidente Pace da la parola all'Assessore De Grandis

L'Assessore De Grandis dice che in quei giorni aveva avuto problemi famigliari e non ha partecipato a nessun evento, se hanno sbagliato verranno sanzionati.

La Presidente Pace da la parola al Consigliere Pirovano

Il Consigliere Pirovano dice che gli uffici dello sport stanno alla Club House dello Sporting per essere di controllo sull'impianto che il più importante impianto sportivo di Novara. Tutti hanno visto che il bar era aperto durante i mondiali, un bar illegale su un bando illegittimo. Dice di ricordare per quanto riguarda il fatto che il gestore si sia accollato i debiti dei precedenti gestori, che per compensare gli fosse stato ridotto il canone e non tutti gli utenti sono stati risarciti perché alcuni sono stati mandati a Cameri nella sede del vecchio gestore per la questione degli abbonamenti. Non si può dire che si è lavorato bene se si sono sbagliati due bandi. Non bisogna prendersi in giro. Lui capisce che il Dottor Santacroce debba mediare ma questa è una cosa clamorosa mai successa. Ci sono delle responsabilità amministrative ma anche politiche. L'Assessore ha dovere di controllo sull'operato del Dirigente. Chiede se sono state fatte le segnalazioni.

La Presidente Pace da la parola al Consigliere Fonzo

Il Consigliere Fonzo dice che il Dr. Santacroce ha dichiarato di aver fatto il bando senza avere personale. Lui è a conoscenza che il 5 aprile è stata fatta richiesta all'ufficio personale per richiedere una unità tecnica e una amministrativa per i mondiali. Non ha segnalato altri fabbisogni. Inoltre si parla di due bandi di gara che superavano i 5 milioni di euro che dovevano essere fatti attraverso la procedura europea. Non è questione burocratica, e l'errore è stato compiuto da un dirigente che ha guidato per molti anni l'ufficio gare e contratti, non è accettabile per il rispetto che ha per la sua professionalità che dica di aver fatto un errore. Il Dirigente è responsabile degli atti che fa, il Dottor Santacroce quei bandi non poteva farli, doveva scrivere all'ufficio gare e contratti e trasmettere gli atti per fare la gara. Conclude dicendo che l'Assessore si difende dicendo che non fa le gare e non firma gli atti ma l'art. 107 comma 1 del TUEL è chiaro sui compiti dell'Assessore. L'omissione dei controlli è responsabilità politica, l'Assessore è venuto meno a un chiaro impegno che la legge gli attribuisce, tant'è che nessuno ha preso le sue difese tranne Gambacorta, dichiara che L'Assessore è isolato rispetto alla maggioranza.

La Presidente Pace da la parola all'Assessore De Grandis

L'Assessore De Grandis dice di voler spiegare nuovamente al Consigliere Pirovano i motivi per cui si è deciso di fare il bando "palestre", dovuti alle criticità nell'emissione degli abbonamenti, agli investimenti ecc., motivi che hanno portato l'attuale gestore a chiedere al dirigente di anticipare il bando. Sul resto dice di aver spiegato tutto nella relazione che ha letto in aula nella scorsa commissione.

La Presidente Pace da la parola al Consigliere Gambacorta

Il Consigliere Gambacorta interviene dicendo che l'Assessore non è isolato, tutt'altro, ha la stima di tutta la maggioranza. Vuole chiarire il discorso di onestà intellettuale, l'Assessore non ha fatto errori. Vuole chiedere al dirigente se c'è stata da parte dell'Assessore un intervento volto ad orientare l'esito della gara o

le scelte tecniche. E' chiaro che ci sia stato un errore tecnico, l'Assessore ha responsabilità solo per le indicazioni di indirizzo politico.

La Presidente Pace da la parola al Dirigente Santacroce

Il Dirigente Santacroce risponde che assolutamente no, né da parte sua né da parte dell'Assessore c'è una commissione nominata e non hanno neanche presenziato ai lavori

Il Consigliere Gambacorta ribatte dicendo che a questo punto lui considera l'argomento chiuso. Si è capito che non c'è responsabilità politica da parte dell'Assessore, tutto il resto delle possibili responsabilità non è di competenza di questa Commissione. E' stato fatto un processo alle intenzioni.

La Presidente Pace dichiara chiusa la commissione alle ore 17,00, dichiarando che il secondo punto della Commissione verrà discusso in un'altra seduta.

La Presidente
(Dr.ssa Pace Barbara)
(f.to in originale)

La Segretaria
(Gavinelli Silvia)
(f.to in originale)