



COMUNE di NOVARA

6[^] COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

(Ambiente - Mobilità e Trasporti - Sviluppo sostenibile - Politiche energetiche - Tutela e diritti degli animali - Ciclo integrato dei rifiuti e delle acque - Qualità dell'aria)

Il giorno due del mese di novembre dell'anno duemilaventidue si riunisce in convocazione la 6[^] Commissione Consiliare Permanente alle ore 14.30 presso la Sala Consiliare di Palazzo Cabrino, via Fratelli Rosselli 1, a seguito della nota di convocazione n. prot. 0111134/2022 del 26/10/2022, recapitate via mail al signor Sindaco, ai componenti della 6[^] Commissione e a tutti i soggetti interessati.

L'ordine del giorno, trasmesso unitamente alle convocazioni, prevede i seguenti punti in discussione:

1. Piano Urbano della Mobilità Sostenibile - Approvazione,
2. Biciplan e Piano delle zone 30 - Approvazione,
3. Masterplan del TPL- Approvazione.

Presiede la seduta il Presidente della 6[^] Commissione, il Sig. Umberto Piscitelli, che dà inizio alla seduta alle ore 14.41.

Il presidente prende la parola e procede all'appello.

Risultano presenti:

Umberto Piscitelli, in qualità di Presidente,
Teresa Armienti, in qualità di Assessore alle Politiche per la Sostenibilità ambientale e della Mobilità,
Allegra Emanuela, in qualità di commissario,
Astolfi Maria Luisa, in qualità di commissario,
Baroni Piergiacomo, in qualità di commissario,
Caressa Franco, in qualità di commissario,
Crivelli Andrea, in qualità di commissario,
Esempio Camillo, in qualità di commissario,
Gambacorta Marco, in qualità di commissario e vice presidente,
Flavio Freguglia in sostituzione di Graziosi Valentina,
Iodice Anna Clara, in qualità di commissario,
Napoli Tiziana, in qualità di commissario,
Picozzi Gaetano, in qualità di commissario,
Renna Francesco, in qualità di commissario,
Spilinga Cinzia, in qualità di commissario.

Sono collegati da remoto i professionisti redattori dei Piani, della Società Sintagma S.r.l.:
Ing. Lorenza Di Martino e Arch. Andrea Virano.

Sono inoltre presenti alla seduta:



Arch. Maurizio Foddai, Dirigente del Servizio Governo del Territorio - RUP
Arch. Donata Leone, Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Novara.

Risultano assenti all'appello:

Gagliardi Pietro, in qualità di commissario,
Graziosi Valentina, in qualità di commissario ma sostituita da Freguglia F.,
Ragno Michele, in qualità di commissario,
Fonzo Nicola, in qualità di commissario,
Iacopino Mario, in qualità di commissario,
Ricca Francesca, in qualità di commissario.

Si sottolinea che i commissari Fonzo Nicola, Iacopino Mario e Ricca Francesca si presentano in Commissione dopo l'inizio della stessa, ovvero tra le ore 14.43 e le 15.17. Risultano quindi presenti alla seduta.

Visto l'argomento posto all'ordine del giorno, presiede il Presidente Piscitelli che, accertato il numero legale, dà inizio alla seduta alle ore 14.41. Cede la parola all'Assessore Armienti che introduce l'argomento.

Assessore Armienti

Inizia il suo intervento ricordando l'ampiezza dell'argomento posto all'ordine del giorno e propone di iniziare ad analizzare le osservazioni. Si scusa inoltre per il ritardo nell'invio delle stesse, le osservazioni sono infatti state inviate ai consiglieri la mattina del 2 novembre.

Si prende nota dell'arrivo del consigliere Ricca alle 14.43.

Spilinga Cinzia

Fa presente che le osservazioni inviate risultano in un formato non leggibile.

Assessore Armienti

Spiega che per aprire gli allegati è necessario essere in possesso del programma Dike e propone l'invio dei file in formato pdf ma non firmati digitalmente.

Riprende il suo intervento spiegando che nella giornata odierna, 2 novembre 2022, e nella giornata del 7 novembre, data fissata per la prossima Commissione, verranno esaminate le osservazioni pervenute in merito all'OdG suddividendole per macroaree. Sono infatti pervenute 106 osservazioni, presentate sia da privati cittadini sia da gruppi politici ed associazioni, che sono state accorpate per macroaree per facilitarne l'analisi; l'assessore propone quindi di procedere all'esame delle osservazioni riguardanti il PUMS nella data odierna e lasciare le osservazioni su Biciplan, Zone 30 e Masterplan del TPL per la data del 7 novembre. L'assessore spiega inoltre che, al fine di evitare ripetizioni, nella discussione saranno accorpate le osservazioni che presentano contenuti simili e quindi anche le controdeduzioni risultano le medesime.

Inizia quindi una breve spiegazione circa il PUMS: è un piano a carattere strategico e programmatico con orizzonte temporale di 10 anni. Non è un piano conformativo, questo vuol dire che in relazione agli interventi sulle opere infrastrutturali dovrà essere verificata successivamente la conformità urbanistica, la valenza è dunque solo programmatica e non urbanistica. Il PUMS non è uno strumento statico ma verrà calibrato sulle situazioni future e di volta in volta adeguato.

Si prende nota dell'arrivo del consigliere Fonzo alle 14.49.



Le 106 osservazioni, di cui alcune parzialmente o totalmente accolte ed altre respinte, sono state dunque divise in 13 macroaree. Tra le 106 osservazioni quelle riguardanti il Biciplan sono risultate molto numerose ma l'assessore spiega che il loro numero si è ridotto in quanto risultate alla fine coincidenti con l'elaborazione del piano di settore "Biciplan" e "Zone 30". L'assessore inizia a prendere nel dettaglio le osservazioni riguardo l'area tematica sulle aree pedonali, ztl, *low emission zone* e logistica urbana e blocchi 15 e riporta l'**osservazione n. 1** sulla rotatoria su largo Bellini la quale impedirebbe una corretta delimitazione della zona ztl. L'assessore Armienti chiarisce che il PUMS deve recepire il progetto del parcheggio sotterraneo e della viabilità di accesso ma questo non esclude la possibilità di delimitare correttamente una zona pedonale e ztl. Per la *low emission zone* dell'area dell'ospedale (**osservazioni 3 ed 8**) sottolinea come il servizio debba essere accessibile a tutti, sia ai possessori di auto "ecologiche" sia a coloro che si spostano con auto più inquinanti. L'osservazione risulta quindi non accolta.

Si concorda parzialmente sulle **osservazioni 2,7,9,10** che propongono di aumentare la zona pedonale del centro e si sottolinea come siano già in atto riunioni con i vigili urbani a tal proposito. Si prevede la pedonalizzazione del centro storico di Novara ma questa non verrà estesa alle zone/centri minori in quanto in questi si prevede l'istituzione della zona 30 con l'attuazione di strumenti strutturali.

Le **osservazioni n. 4, 6 e 12** relative alla logistica nel centro storico, non sono state accolte in quanto verranno affrontate nel PULS in fase di redazione.

L'**osservazione numero 5** richiede approfondimenti in riferimento al progetto della città dei 15 minuti che è stata parzialmente accolta poiché gli interventi di rigenerazione e riqualificazione urbana non sono temi specifici del PUMS.

L'**osservazione 11** è stata interamente accolta: si chiede di approfondire gli aspetti per la riduzione delle emissioni per il parco mezzi privati del comune di Novara e a tal riguardo sono stati quantificati degli indicatori per la stima delle riduzioni delle emissioni di inquinanti a seguito degli interventi del PUMS.

L'**osservazione 13** dà indicazioni in merito a proposte di intervento progettuali e puntuali che non sono materia del PUMS.

Le osservazioni circa Biciplan, dalla **14 alla 25** verranno esaminate nella giornata del 7 novembre con la prossima commissione.

Le osservazioni di carattere generali **dalla 26 alla 43**, sono state proposte da privati cittadini (lasciati anonimi per le norme sulla privacy) ma anche da associazioni:

l'**osservazione n. 38** che segnalava un refuso è stata recepita ed il refuso corretto;

la **n. 36** è stata accolta: il Circolo Legambiente "Il Pioppo" e Novara Aps affermano di trovare la presenza di incongruenze tra PUMS e il rapporto preliminare di VAS. Le previsioni del rapporto preliminare sono state allineate nel rapporto definitivo ed è stato espresso il provvedimento di compatibilità ambientale rilasciato dall'Ing Bonalana in data 07.06.2022.

Si trova poi un blocco di osservazioni, relative all'ambiziosità del PUMS, alla mancanza di definizione di priorità di costi ed alla mancanza di un'analisi conoscitiva per una stesura cosciente degli interventi.

Per quest'ultimo punto l'assessore spiega che in realtà il percorso partecipativo è iniziato già dal 2020 con questionari sottoposti alla cittadinanza e da questi sono stati estrapolati dei suggerimenti. Il percorso partecipativo è dunque stato avviato, la pandemia ha purtroppo apportato delle leggere penalità ma le videoconferenze sono comunque state svolte. L'informazione è quindi pervenuta e pertanto non si ritiene che sia mancato il quadro conoscitivo. L'**osservazione n. 35** risulta quindi parzialmente accolta (in quanto i tavoli tematici richiesti si sono tenuti) mentre la **n.42** non accolta.



Per l'osservazione n. 29 circa l'analisi conoscitiva considerando le trasformazioni urbanistiche risulta non accolta in quanto nella fase del quadro conoscitivo il PUMS ha recepito i progetti il cui iter era stato già avviato. Tale fase conoscitiva si è già conclusa.

Per quanto riguarda invece la critica alla poca ambizione che si denoterebbe dal complesso delle azioni del PUMS e quindi dei suoi obiettivi, l'assessore spiega che è necessario rapportare le aspirazioni ai progetti realmente realizzabili. Il PUMS vuole incentivare la mobilità sostenibile quindi gli interventi andranno pianificati in base alla loro effettiva fattibilità e realizzabilità. L'osservazione n. 30 risulta così non accolta. Le osservazioni n. 27 e 37 che chiedono di modificare il target di progetto, sono state invece parzialmente accolte, dato che sarà possibile modificarli a seguito dei monitoraggi biennali.

Sono state poi presentate osservazioni che insistono sul traffico o su come gli interventi del PUMS riusciranno a modificare gli stili di vita dei cittadini.

Circa quest'ultimo punto (osservazione n. 41) si specifica che bisognerà invogliare i cittadini a modificare le loro abitudini: non attraverso imposizioni ma tramite la sensibilizzazione ad adottare stili di vita sostenibili.

L'osservazione n. 40 sulla modifica del piano regolatore, in funzione delle azioni previste dal PUMS non risulta attualmente accoglibile.

Le osservazioni relative alle infrastrutture stradali sono dalla 44 alla 50 e sono state presentate da privati cittadini e dalle associazioni Fiab, Legambiente, Novara Green e Pro Natura. Le osservazioni 44, 45, 46, 47 e 48 riguardano interventi strutturali esistenti di cui non si può non tenere conto proprio perché in fase di esecuzione o di progettazione avanzata. Pertanto risultano non accolte. Le osservazioni 49 e 50 riguardano il ring di distribuzione interno con una previsione di tipo conservativo, partendo dal tracciato già esistente e prevedendo solo una breve parte da realizzare. Al riguardo l'assessore chiede se la società Sintagma S.r.l abbia altro da aggiungere.

L. Di Martino- Sintagma S.r.l

Spiega che l'itinerario individuato prevede la sistemazione dei tratti stradali esistenti ed un intervento di rammagliatura con doppia ipotesi: una conservativa ed una con impatto maggiore. L'itinerario definitivo si configurerà nei successivi progetti di dettaglio.

Assessore Armienti

Riprende l'intervento con le osservazioni dalla 51 alla 53 sulla logistica: l'osservazione 53 chiede che l'azione 13 sulla accessibilità dei mezzi pesanti all'area logistica di Novara venga stralciata dal PUMS ma questa non viene accolta. Non è stata accolta neanche l'osservazione presentata da I fontanili di Pernate, la n. 51, che riporta la previsione del PRG di ampliamento del CIM e chiede di stralciarla. Anche in questo caso viene fatto presente che le ipotesi di sviluppo urbanistico di singole aree del territorio, per quanto concerne le destinazioni d'uso da insediare, non sono materia attinente al PUMS.

Osservazione n. 52 sull'accessibilità dei convogli dell'autostrada viaggiante, non può essere stralciata. Si precisa che il PUMS si è soffermato maggiormente sull'analisi della logistica nella zona centrale della città mentre nel PULS in fase di redazione, si analizzerà tutto il comune di Novara.

Si prende atto dell'arrivo di Iacopino M. alle ore 15.17.

Dopo gli aspetti della logistica le osservazioni dalla 54 alla 61 concernono la messa in sicurezza. Il PUMS prevede interventi di messa in sicurezza di 19 incroci, con la previsione di rotatorie e piazze traversanti, per migliorare nodi cruciali per l'incidentalità e l'afflusso di traffico. Delle osservazioni domandano come si possa unire la pista ciclabile con la previsione di rotatoria. Anche per questo l'assessore ribadisce che gli



interventi strutturali sono previsti nei futuri progetti di dettaglio e che con i dettagli progettuali si capirà come far convivere piste ciclabili e rotatorie. Le ipotesi di rotatoria quindi non tengono conto degli elementi futuri di previsione.

L. Di Martino- Sintagma S.r.l

Specifica che gli interventi proposti sono stati studiati per fluidificare il traffico veicolare e del TPL. Con il progetto definitivo delle rotatorie si andranno a tenere in considerazione tutti gli elementi, dovranno comunque essere approfondite le previsioni di piste ciclabili e i progetti delle zone 30.

Assessore Armienti

Riprende presentando le osservazioni fatte riguardo il modello di analisi multicriteria, **osservazioni n. 62 e 63**: si osserva che non si è tenuto conto di diversi criteri di scelta ma si sono analizzati solo alcuni aspetti. L'assessore quindi specifica che in realtà in sede di elaborati definitivi si sono messi a confronto più criteri quindi l'osservazione n. 62 risulta accolta mentre la n. 63 non accolta in quanto già svolto quanto richiesto.

Una parte di osservazioni, dalla **64 alla 72**, riguarda il nodo stazioni, presentate da privati cittadini ma anche dal Circolo PD, Italia Nostra e dall'Ordine degli Architetti. Tra le osservazioni presentate non si accolgono quelle richiedenti l'eliminazione del passaggio a livello di via Marconi (numero 67, 69, 71, 72) per via della presenza di abitazioni a ridosso della ferrovia, per lo stato dei luoghi; si accoglie invece l'osservazione n. 68 riguardo l'estensione del sottopasso pedonale della stazione (già proposto in sede di riunione con l'Agenzia della mobilità piemontese nell'aprile 2022). Il tratto del sottopasso, da piazza Garibaldi sino a corso Garibaldi è di competenza comunale quindi è previsto per garantire la sicurezza dei pedoni.

L'**osservazione n. 60** riguardo l'incrocio tra via Oxilia/ via Pernati e corso Risorgimento, verrà valutata nel PGTU. Risulta non accolta.

Per le politiche incentivanti la mobilità sostenibile sono presenti 2 **osservazioni (n.73 e 74)** di un privato cittadino sul bike sharing e sulla micromobilità: queste osservazioni sono in linea con le politiche del PUMS. L'osservazione 74 chiede inoltre una riduzione drastica dei parcheggi MUSA, ma attualmente non risulta possibile in quanto il Comune di Novara è vincolato da una convenzione che scadrà nell'anno 2032: le conseguenze per una riduzione strutturale dei posti auto andrebbero ad incidere sia sul piano economico che su quello giuridico contrattuale.

Fonzo Nicola

Prende la parola e chiede di quanti parcheggi il cittadino chieda l'eliminazione.

Assessore Armienti

Risponde che il cittadino nella sua osservazione non ha precisato il numero.

Allegra Emanuela

Domanda se dall'osservazione presentata si possa comprendere se il cittadino in questione proponesse di eliminare parcheggi in generale od il parcheggio MUSA.

Assessore Armienti

Legge l'osservazione in questione.

Allegra Emanuela

Chiede se il cittadino non si stia riferendo al tratto di viale Buonarroti.

Assessore Armienti

Precisa che non è stata specificata la zona.

Arch. Leone Donata

Interviene specificando la differenza tra gli stalli riservati ai residenti in zona ztl e quelli MUSA.

Assessore Armienti



Afferma che le osservazioni relative all'area tematica della sosta sono **dalla 75 a 85** e in particolare le n. 75, 76, 78, 79, 80, 81, 83, 84, 85 non possono essere accolte in quanto si richiede la riduzione dei posti auto gestiti da MUSA. Si ribadisce che si valuterà l'eventuale eliminazione di alcuni posti nel caso in cui sia necessario per la realizzazione delle piste ciclabili o delle corsie preferenziali per i pullman.

Il Circolo PD nell'osservazione n.83 domanda come si intenda ridurre la sosta irregolare e l'assessore spiega che la competenza è assegnata ai vigili urbani, che devono intervenire con appropriate sanzioni. Per quanto riguarda i silos si ribadisce come questi non risultino in linea con le politiche del PUMS poiché attrattori di un maggior afflusso di auto. Con l'ampliamento della ztl si andrà a regolare l'accesso ed il parcheggio dei residenti nelle aree ZTL del centro rilasciando i permessi a coloro che possiedono i requisiti.

L'assessore propone di valutare le osservazioni sul TPL nella seduta in cui verranno valutate quelle del Bicipan.

Il blocco delle osservazioni successive riguarda le trasformazioni urbanistiche (dalla n. 102 alla 104).

Presidente Piscitelli

Cede la parola ad Allegra Emanuela ed apre il dibattito sulle considerazioni fin qui esaminate.

Allegra Emanuela

Chiede informazioni riguardo le corsie preferenziali per autobus, in particolare se sono previste nel piano. Specifica che se gli autobus di linea avessero delle corsie preferenziali su cui transitare subirebbero meno ritardi, quindi incentivare lo scorrimento rapido degli autobus incentiverebbe più soggetti ad usarlo maggiormente.

Assessore Armienti

Specifica che questo argomento riguarda il Masterplan del TPL e che sarebbe quindi più opportuno affrontarlo nella commissione prevista per il giorno 7 novembre.

Presidente Piscitelli

Domanda se ci siano altri interventi e cede la parola all'assessore Armienti.

Assessore Armienti

Le osservazioni mettono in discussione la considerazione nel PUMS di alcuni ambiti di trasformazione urbanistica, tra cui Amazon e Officine Grafiche DeAgostini, e non altri come ad esempio il riuso delle caserme. Si ribadisce che sono stati presi in esame gli interventi per i quali si conosce la destinazione d'uso e pertanto è possibile quantificare l'impatto di questi ultimi in termini di viabilità.

Lorenza Di Martino- Sintagma S.r.l

Specifica che gli interventi selezionati sono anche quelli che apportano maggior traffico. In risposta alla seconda parte dell'osservazione 102 che rileva l'illeggibilità delle tabelle fa presente che è stata determinato dalla compressione del file per renderlo più leggero per esigenze di programma.

Assessore Armienti

Le ultime due osservazioni riguardano la VAS, **105 e 106**: il progetto preliminare della VAS è stato trasfuso ed armonizzato nel rapporto definitivo di VAS.

Napoli Tiziana

Chiede informazioni su come si intenda procedere per l'accompagnamento della cittadinanza alla realizzazione di un piano molto ambizioso, visto che i cittadini sono restii al cambiamento. Propone di partire dalle zone 30 per sperimentare insieme alla cittadinanza, con interventi in prossimità delle scuole (riporta esempi di siepi o zone 30 mobili), chiede quindi se Sintagma S.r.l abbia già seguito altre città e quanto tempo è stato necessario per il cambiamento.



Lorenza Di Martino- Sintagma S.r.l

Riporta gli esempi di iniziative nelle scuole sulla mobilità sostenibile nelle città di Livorno e Trieste.

Si prende atto dell'uscita di Caressa F. alle 15.54.

Assessore Armienti

Specifica che come Comune siamo stati presenti in diversi istituti come il liceo classico e linguistico C. Alberto e la scuola secondaria di primo grado Bellini con spiegazioni rivolte ai ragazzi. Con l'ITI Omar sono inoltre in atto collaborazioni costanti sui temi della mobilità sostenibile.

Presidente Piscitelli

Cede la parola a Fonzo Nicola.

Fonzo Nicola

Specifica che in questa seduta non vi è stato alcun intervento nel merito limitandosi ad ascoltare le osservazioni. L'assunzione politica avverrà in consiglio comunale. Per correttezza chiarisce che come partito si rendono disponibili ad ascoltare le motivazioni fornite dalla giunta, prenderanno parte alla Commissione del giorno 7.11 ma la decisione definitiva verrà presa in consiglio comunale.

Presidente Piscitelli

Chiede se ci sono altri interventi. Non essendoci altri interventi da parte di nessuno in riferimento all'ordine del giorno chiude la seduta alle ore 15.58.

La Segretaria

[Redacted signature]

Il Presidente 6^a Commissione

[Redacted signature]