

VERBALE 4° COMMISSIONE CONSILIARE
Cultura – Turismo, Marketing Territoriale- Ricerca e Università Istruzione e Ristorazione
Scolastica - Sport e Impianti Sportiva
30/10/2024

In data 30/10/2024 alle ore 14,30 si è riunita in seconda convocazione, presso la sala Consiliare di Via F.lli Rosselli n. 1, la 4^a Commissione Consiliare Permanente, presieduta dalla Dr.ssa Pace Barbara.

Ordine del giorno:

Aggiornamento sul progetto tensostruttura di via Magalotti

Alle ore 14,30 apre la seduta odierna la Presidente Dr.ssa Pace Barbara. Si procede quindi all'appello.

Risultano presenti all'appello:

- | | |
|--|----------------------|
| • Pace Barbara | Presidente |
| • Napoli Tiziana | Vice Presidente |
| • Allegra Emanuela | Componente |
| • Crivelli Andrea | Componente |
| • Fonzo Nicola | Componente |
| • Freguglia Flavio | Componente |
| • Gagliardi Pietro | Componente |
| • Gigantino Mauro sostituito da Gambacorta Marco | Componente |
| • Graziosi Valentina | Componente |
| • Iacopino Mario | Componente |
| • Iodice Annaclara | Componente |
| • Palmieri Pietro | Componente |
| • Pasquini Arduino | Componente |
| • Picozzi Gaetano | Componente |
| • Pirovano Rossano | Componente |
| • Prestinicola Gian Maria | Componente |
| • Renna Laucello Nobile Francesco | Componente |
| • De Grandis Ivan | Assessore allo Sport |
| • Gavinelli Silvia | Segretaria |
| • Valdati Massimo | Tecnico |
| • Paladini Sara | Consigliera |

Risultano assenti:

- | | |
|----------------------|------------|
| • Baroni Piergiacomo | Componente |
| • Ragno Michele | Componente |

Alle ore 14,40 la Presidente Pace, concluso l'appello, procede alla lettura dell'ordine del giorno:

Aggiornamento sul progetto tensostruttura di via Magalotti

La Presidente Pace dà il benvenuto e dà la parola all'Assessore De Grandis

L'Assessore De Grandis ringrazia e ricapitola il percorso della proposta. Ha distribuito in aula una copia del documento del Collegio docenti della scuola Pier Lombardo del 21/6/2024 dove il Collegio si diceva contrario a maggioranza sulla base dei documenti in loro possesso in quel momento. Non c'era stato ancora un incontro con l'Amministrazione, che si è tenuto il 16 ottobre, durante il quale è stato spiegato il progetto ed è stato mostrato un rendering della struttura. In quell'occasione l'Assessore ha risposto personalmente a

tutte le domande, ed era rimasto d'accordo col Dirigente di incontrare nuovamente gli insegnanti di educazione fisica. Questo incontro c'è stato nella giornata di ieri, e sono state condivise le necessità della scuola. In questi mesi sono state valutate altre possibilità in merito alla collocazione della struttura, ma per varie motivazioni, sia economiche che urbanistiche, non è stata trovata un'area alternativa. La linea condivisa con il Sindaco e con la Giunta è stata quella di proseguire in questa direzione. Questo progetto ha tanti punti di forza, non verranno tolte aree verdi, la struttura verrà posizionata in un'area recintata, in un quartiere sicuro, e sarà facilmente raggiungibile. Recependo le osservazioni che sono state fatte nello scorso incontro, si sta rimodulando il progetto, fermo restando che la struttura rimarrà lì. È stato portato in aula un disegno da mostrare, prima si era deciso di montare la struttura nell'area dedicata al parcheggio e di non toccare il verde, adesso per allontanare la struttura dalla recinzione verrà affiancata alla struttura esistente, accanto al campo da calcetto in cemento che sarà rifatto. Sarà a 25 metri dalla recinzione, verranno piantati nuovi alberi nella parte perimetrale. Ci sono state diverse richieste da parte degli insegnanti, come il ripristino delle corsie per l'atletica, e un nuovo campo da calcetto con funzione multi-sport. Verrà ripresentato il nuovo progetto al Collegio Docenti, sviluppandolo in modo da rendere la struttura il meno impattante possibile. L'Assessore ritiene che questa sia la soluzione migliore, continuerà la collaborazione con l'Istituto scolastico, ma il suo lavoro è quello di dare un riscontro al mondo sportivo. Ha anche proposto alla scuola l'utilizzo del campo di atletica appena sarà pronto e del Pala dal Lago gratuitamente, strutture che si trovano nei pressi dell'istituto e facilmente raggiungibile dagli alunni. La nuova sarà una tensostruttura di proprietà del Comune, la società pagherà un canone di utilizzo. I parcheggi della scuola non andranno persi e saranno sufficienti anche per consentire la sosta dei genitori che accompagnano e riprendono i ragazzi, così da non ostacolare il traffico stradale.

La Presidente Pace lascia la parola al Consigliere Fonzo.

Il Consigliere Fonzo chiede se ci sia un verbale dell'incontro col Collegio Docenti del 16/10.

L'Assessore De Grandis risponde che è stato un incontro interlocutorio.

Il Consigliere Fonzo insiste nel chiedere se c'è una delibera e se è stata chiesta.

L'Assessore De Grandis dice che non è suo compito chiederla, lui ha già un accordo col Dirigente di aggiornarsi con la presentazione del progetto definitivo.

Il Consigliere Fonzo sostiene di avere 2 delibere, entrambe contrarie al progetto. Una del 21/06/2024 dove si dice che il Collegio era contrario per il 90% a cedere una porzione consistente del giardino scolastico. Questa mattina ha richiesto con un accesso agli atti una lettera del 3 luglio agli atti del Comune di Novara (Prot. 84170 del 4/7/24 e la legge) dove il Dirigente scolastico risponde all'Assessore dicendo che i docenti hanno manifestato la generale contrarietà al progetto con delibera n.31 del 27/6. Il Consigliere Fonzo chiede anche la delibera dell'incontro che l'Assessore ha avuto col Dirigente e gli insegnanti in data 16/10.

L'Assessore De Grandis dice che l'ufficio aveva la sua richiesta di fornire una copia delle delibere ma quella citata dal Consigliere Fonzo fa parte di un carteggio tra lui e il Dirigente, non è una delibera di consiglio, perciò l'ufficio non ne ha fatto copia.

La Consigliera Paladini interviene ma la Presidente Pace la interrompe e lascia finire il Consigliere Fonzo che continua nel discorso.

Il Consigliere Fonzo ribadisce che ci sono 2 delibere del Collegio Docenti contrarie alla struttura, e che lui era stato molto chiaro nel chiedere di acquisire queste 2 delibere agli atti. L'Assessore ne ha portata solo una, lui gli fa vedere anche l'altra. Capisce che gli uffici dell'Assessore sono in difficoltà perché il Dirigente è in ferie e poi da lunedì ha un'altra situazione, ma anche un semplice amministrativo sarebbe stato in grado di fare delle fotocopie. Ricorda anche che l'emendamento al DUP votato da tutti e presentato dal capogruppo di FDI diceva che il progetto avrebbe coinvolto già dalle prime fasi i residenti e la scuola attraverso gli organi collegiali, ecco perché ha chiesto la delibera del collegio, che fino ad oggi si è espresso contro la struttura. Dice che l'Assessore sostiene di aver spostato la struttura di 25 mt per andare incontro alle esigenze dei cittadini, ma loro ad oggi noi non conoscono il progetto, qualcuno oggi avrebbe dovuto presentarlo in aula con una proiezione. Le opposizioni sono contrarie, se l'Assessore vuole andare avanti dovrà portare in questa sede la delibera del Collegio Docenti e presentare il progetto definitivo.

L'Assessore De Grandis dice che la seconda delibera non aggiunge niente alla prima

Il Consigliere Fonzo ribadisce che non è la stessa cosa, sottolinea che dicono 2 volte di essere contrari.

L'Assessore De Grandis ricorda che per quel motivo il 16 ottobre è stato fatto un incontro e presentato un altro progetto proprio per cercare di venire incontro alle richieste del Collegio che aveva manifestato l'esigenza di vedere nel dettaglio il progetto. Coinvolgere tutti però non vuol dire che il progetto si ferma. La proprietà è del Comune e non della scuola, si potrebbe addirittura frazionare l'area. E' stato presentato un rendering per mostrare visivamente come verrà collocata la struttura, in seguito verranno presentati i disegni con le misure esatte. Lui sa bene che le minoranze sono contrarie, ma c'è una amministrazione votata dai cittadini che deve lavorare per collocare una nuova struttura, hanno un budget da impegnare entro la fine dell'anno, è stata individuata un'area adatta e sicura. Lui fa il suo lavoro e porta avanti una linea concordata col Sindaco e con la Giunta; l'emendamento diceva di voler coinvolgere i residenti e la scuola, ma non che il 100% delle persone dovevano essere d'accordo. Lui tornerà in aula, presenterà la mini-variante al progetto, se vogliono voteranno contro. Lui sta facendo il suo lavoro per dare un riscontro alle necessità del mondo dello sport. Quando il progetto sarà in aula se la minoranza vorrà votare contro lo potrà fare, se il progetto passerà Novara avrà una nuova struttura sportiva, in caso contrario il mondo sportivo e le famiglie dei ragazzi sapranno che lui ha fatto il suo lavoro e sapranno chi non ha voluto la palestra. Non può passare il messaggio che la maggioranza deve fare ciò che dice la minoranza. Lui riqualifica gli impianti, porta avanti i progetti del PNRR, cerca di levare i ragazzi dalla strada: lui fa quello che può per accontentare la scuola, ma non deve sottostare al parere del Collegio Docenti, perché non è un parere vincolante. Lui ha ascoltato tutte le necessità e le segnalazioni dell'Istituto anche non riguardanti il progetto, ma il suo lavoro è quello di aprire nuovi impianti sportivi e permettere a tutti i ragazzi di fare sport. L'Assessore ritiene che il progetto sarà un fiore all'occhiello, spera che possa realizzarsi e che un giorno anche loro possano capire che è stato un buon progetto.

La Presidente Pace ringrazia e lascia la parola alla Consigliera Allegra che aveva chiesto di poter intervenire

La Consigliera Allegra dice che voleva chiedere quali fossero le istanze promosse dai docenti di educazione fisica ma che però l'Assessore ha già risposto durante il suo intervento

La Presidente Pace lascia allora la parola al Consigliere Pirovano

Il Consigliere Pirovano dichiara di aver ascoltato con interesse l'intervento dell'Assessore ma ad oggi la situazione del progetto è che sia i cittadini che il Collegio Docenti sono contrari, c'è la maggioranza che ha presentato per conto del suo Capogruppo un emendamento che cercava di evitare che questa opera venisse realizzata, e l'assenza del Capogruppo oggi è significativa, c'è la minoranza che non è d'accordo. Non è d'accordo nessuno tranne l'Assessore De Grandis. Chiede quali sono le altre location che sono state scartate e i motivi per cui sono state scartate, perché è stato molto vago su questo. L'Amministrazione secondo lui deve avere a cuore gli interessi e i pareri di tutti i cittadini. Chiede se sono stati stimati i costi per rifare le opere collaterali o se andranno poi rinviate alle calende greche. Quando la politica si accorge che non c'è accordo, il dovere dell'Amministrazione è quello di cercare un posto diverso. Sulla viabilità ci sarà un impatto, soprattutto in occasione di eventi fatti dalla società. Non tutte le macchine potranno essere portate all'interno del plesso scolastico. Addirittura è stato detto che il Comune potrà fare a prescindere l'opera anche se nessuno è d'accordo: lui non condivide questo modo di amministrare. Lui invita a fare un passo indietro e valutare altre possibilità.

La Presidente Pace dà la parola alla Consigliera Napoli

La Consigliera Napoli dice di aver dato un'occhiata ai disegni. Vorrebbe capire bene la nuova proposta e chiede se la nuova bozza è stata presentata anche ai cittadini oltre che agli insegnanti, per capire se i problemi rilevati dalla cittadinanza in ordine al vecchio progetto sono stati risolti.

La Presidente Pace dà la parola all'Assessore De Grandis

L'Assessore De Grandis si rivolge al Consigliere Pirovano, dicendo che probabilmente era in ferie o era assente quando in aula si era detto che la struttura sarà utilizzata dalla società solo per gli allenamenti quotidiani, mentre per gli eventi da sempre vengono utilizzati i palazzetti, quindi non ci sarà sovraccarico di traffico o problemi di parcheggi. La struttura ha le altezze minime richieste per gli allenamenti in sicurezza, ma che non sono quelle richieste per fare le gare. L'Assessore sottolinea che quando è stata votata la variante, si sarebbe potuto subito dare il via alla costruzione, ma è stato scelto di ascoltare comunque tutti, e lo stanno facendo, ma non vuol dire che se tutti i 105 mila cittadini non sono d'accordo non si può fare. Dichiara che non è vero che nessuno è d'accordo. I docenti hanno espresso parere contrario su un progetto che è stato solo trasmesso, ma non presentato direttamente da loro.

Il Consigliere Pirovano interviene dicendo che l'Assessore non sta rispondendo alle sue domande e che lui vuole delle risposte

La Presidente Pace chiede al Consigliere Pirovano di lasciar finire l'intervento all'Assessore e richiama l'aula al silenzio.

L'Assessore De Grandis continua dicendo che l'altro giorno c'è stato un incontro interlocutorio dove si sono valutate le richieste della scuola, il progetto verrà aggiornato in base a queste richieste, saranno chiesti dei preventivi per valutare la fattibilità delle opere. E' per questo che il progetto oggi non è stato proiettato in aula. Lui ha preso un impegno con i docenti che in occasione dell'incontro sono stati rassicurati sul fatto che le opere correlate verranno aggiunte al progetto che sarà approvato e che quindi verranno sicuramente realizzate. Per quanto riguarda l'emendamento, diceva di condividere i più e lo stanno facendo. C'è tutto un mondo che è favorevole, anche di gente che abita lì. C'è un comitato che ha raccolto delle firme contrarie, ma nessuno ha raccolto le firme dei favorevoli, che potrebbero essere molti di più dei contrari. Per quanto riguarda le location, risponde che c'è stata una commissione in quest'aula, durante la quale è stata letta una relazione del geometra Valdati che elencava i luoghi che erano stati presi in considerazione e i motivi per i quali erano stati scartati. Ora gli viene in mente di citare il Bocciodromo, scartato per le altezze, l'area dell'ex piscina dismessa scartata perché era troppo oneroso l'intervento, ma non si possono ripetere sempre le stesse cose. L'area parcheggio dietro il Dal Lago, che oltre ad essere la zona per il Luna Park è troppo vicina all'Agogna e non c'è il rispetto delle distanze di sicurezza, il cortile della scuola San Rocco, dove non c'era abbastanza spazio, l'area di via Unità d'Italia, ma era appena stata piantumata, il Capannone dismesso del Mercato coperto, ma era troppo oneroso l'intervento. Bisogna trovare col buon senso uno spazio dove si può realizzare la struttura con un budget non troppo oneroso, perché non avrebbe senso spendere 3 o 4 milioni di euro per una sola società sportiva a livello esclusivo. Sono state fatte le valutazioni economiche in base alla sostenibilità del progetto, non per fare dispetto a qualcuno. L'Assessore dichiara di aver letteralmente perseguitato il geometra Valdati nel tentativo di trovare un'altra area adatta, ma non c'è un altro posto adeguato che possa rispettare tutti i paletti del progetto. Il progetto è stato mostrato con un rendering alla scuola. Il tecnico Valdati precisa che alla scuola è stato presentato un progetto visivo con Sketckup che ha delle limitazioni, nel senso che le misure non sono esatte ma serve solo per rendersi conto di quale sarà l'impatto visivo. Sono poi state fornite le tavole grafiche con le misure esatte. Detto ciò verrà ripresentato il progetto con le varianti richieste, con la premessa che non si potrà accontentare tutti. Si rivolge a Pirovano dicendo che è stata fatta un'ulteriore riflessione, un altro passaggio per ascoltare tutti, ma a un certo punto la politica deve anche prendere delle decisioni e realizzare i progetti.

La Presidente Pace da la parola alla Consigliera Paladini

La Consigliera Paladini chiede i tempi di realizzazione

Il geom. Valdati risponde che il tempo cantierabile è di circa 90 giorni : 30/40 giorni per la piattaforma. 60 giorni dall'apertura del cantiere per poter montare la struttura, montaggio che avverrà in una settimana, e poi bisogna completare gli allacciamenti.

La Consigliera Paladini dice che dato che si andrà ad Aprile, e i tempi si sono allungati suggerisce di farla nel **Pinqua** la palestra della ginnastica artistica. C'era l'urgenza di avere la struttura entro la fine dell'anno, ma dato che ormai siamo oltre e la società sportiva comunque è collocata dai vigili del fuoco e può restare lì anche fino a settembre, possono aspettare che sia completata la palestra del Pinqua e andare in quella struttura, dato in Commissione durante la presentazione del progetto era stato detto che la palestra era compatibile con l'attività della ginnastica artistica. Chiede all'Assessore se aveva verificato anche la possibilità di andare al MOI. Chiede di avere una relazione su questa opportunità se è stata valutata. Vuole inoltre sottolineare che la delibera del 27/6 della scuola esprime parere contrario non perché non abbiano ulteriore documentazione. Chiede di avere il verbale della riunione del Collegio Docenti al quale l'Assessore ha partecipato e dalla quale risulta il parere favorevole espresso dai docenti ed eventualmente la delibera di approvazione. Ci sono più settori contrari, è fondamentale vedere il verbale della scuola, il progetto più dettagliato che verrà presentato, e copia delle verifiche sul MOI che sono state fatte per la parte tecnica. Dice che bisognerà incontrarsi nuovamente.

La Presidente Pace da la parola all'Assessore De Grandis

L'Assessore De Grandis precisa che anche se una struttura è compatibile, questo non significa che può essere data a una sola società. Anche il Dal Lago e il Pala Verdi sono compatibili, ma non possono essere assegnati in esclusiva a una sola società, perché non si dà un buon servizio. La struttura del Pinqua è

compatibile, ma la realtà della ginnastica ha necessità particolari, hanno attrezzature particolari, c'è la buca, ci vuole una palestra adatta alle loro attività. Ci sono strutture che vengono messe e devono rimanere. In risposta alla Consigliera Paladini dice che farà produrre una relazione sul MOI, per quanto riguarda l'incontro che ha avuto con la scuola non ha detto che gli insegnanti facevano il tifo per lui, ma ha trovato delle persone che si erano fatte un'idea preconcepita sul progetto e loro con la massima chiarezza hanno spiegato il progetto, concludendo la serata con l'accordo di fare un incontro con gli insegnanti di educazione fisica, che è stato fatto. Precisa che i cittadini che hanno fatto la raccolta firme hanno fatto bene a portare avanti la loro istanza, che però non cancella un progetto; si recepiscono le proposte migliorative. Alla fine non è stato perso del tempo come sostiene la Consigliera Paladini, perché è stato impiegato per ascoltare le esigenze dei cittadini e della scuola. L'Assessore però vuole impegnare le risorse disponibili entro la fine dell'anno e lo farà, non c'è nessuno che può porre un veto. Verrà fatto un ulteriore incontro con la scuola e i cittadini, verrà presentato il progetto in un'altra seduta della commissione e sarà portato nel primo Consiglio utile per la votazione.

Il Consigliere Pirovano chiede alla Presidente Pace il permesso di fare una domanda prima che si chiuda la commissione, e chiede a quanto ammonta il budget stimato per il progetto e se saranno solo risorse del Comune o ci sono i soldi di qualche bando regionale

Il geom. Valdati risponde che il budget del progetto originale è di 280 mila euro, e sono solo fondi Comunali. Ieri sono state espresse le esigenze degli insegnanti di educazione fisica, c'è da valutare anche il fatto che la struttura sarà spostata, bisogna rivalutare il costo ma dato che è stata riscontrata la possibilità di risparmiare dei soldi utilizzando altri tipi di materiali lui stima di rimanere nel budget precedente.

La Presidente Pace chiude la commissione alle ore 16,15.

La Presidente
(Dr.ssa Pace Barbara)
(f.to in originale)

La Segretaria
(Gavinelli Silvia)
(f.to in originale)