

ATTI DEL CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 28 LUGLIO 2016

L'anno duemilasedici, il mese di luglio, il giorno ventotto, alle ore 9.10 nella sala consiliare del Palazzo Municipale si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria seduta pubblica.

L'avviso di convocazione con l'elenco degli oggetti da trattare, è stato consegnato in tempo utile a tutti i Consiglieri Comunali, è stato affisso all'Albo Pretorio ed è stato spedito al Signor Prefetto di Novara.

Presiede il Presidente, Sig. Gerardo MURANTE.

Assiste il Segretario Generale Supplente, .dott. Filippo Daglia.

All'inizio della seduta risulta **presente** il Sindaco, Dr. Alessandro CANELLI, ed inoltre dei seguenti trentadue Consiglieri in carica ed assegnati al Comune:

- | | | |
|-----------------------|----------------------|----------------------|
| 1) ALLEGRA Emanuela | 12) FREGUGLIA Flavio | 23) PALADINI Sara |
| 2) ANDRETTA Daniela | 13) GAGLIARDI Pietro | 24) PASQUINI Arduino |
| 3) BALLARE' Andrea | 14) IACOPINO Mario | 25) PIANTANIDA Luca |
| 4) BIANCHI Laura | 15) IMPALONI Elia | 26) PICOZZI Gaetano |
| 5) BRUSTIA Edoardo | 16) LANZO Raffaele | 27) PIROVANO Rossano |
| 6) COLLODEL Mauro | 17) MACARRO Cristina | 28) RICCA Francesca |
| 7) COLOMBI Vittorio | 18) MARNATI Matteo | 29) STROZZI Claudio |
| 8) CONTARTESE Michele | 19) MATTIUZ Valter | 30) TREDANARI Angelo |
| 9) DEGRANDIS Ivan | 20) MURANTE Gerardo | 31) TURCHELLI Paola |
| 10) FOTI Elena | 21) NIEDDU Erika | 32) VIGOTTI Paola |
| 11) FRANZINELLI Mauro | 22) NIELI Maurizio | |

Risultano assenti i signori Consiglieri:

CONTARTESE, GAGLIARDI, MATTIUZ, PASQUINI, PIROVANO.

Sono presenti gli Assessori, Sigg:

BEZZI , BONGO, BORREANI, CARESSA, IODICE, MOSCATELLI, PAGANINI,
PERUGINI.

Il Presidente riconosce la validità della seduta.

* * * * *

Punto n. 1 dell'O.d.G. – COMUNICAZIONI.

PRESIDENTE. Io devo giustificare le assenze dei Consiglieri Mattiuz, Contartese, e Pirovano che sono beati loro in vacanza. Il Consigliere Gagliardi che arriverà in ritardo, e l'Assessore Graziosi che mi ha mandato la comunicazione di essere via per degli impegni.

Prima di cominciare la seduta mi aveva chiesto la parola il Consigliere Andretta. Prego.

CONSIGLIERE ANDRETTA. Grazie, Presidente. Come avevamo già preannunciato nel precedente Consiglio Comunale, nell'ultimo Consiglio Comunale si era tenuto, avevamo preannunciato la presentazione di una mozione che secondo me ha anche carattere d'urgenza e quindi mi permetto ai sensi di regolamento di presentarla in questa fase. Una mozione urgente che nasce per la partecipazione da parte del Comune di Novara al bando governativo per la riqualificazione delle aree urbane. Se mi dà il permesso è anche abbastanza breve, ne leggo giusto le parti salienti: il Consiglio Comunale di Novara premesso che il tema del decaduto decoro urbano delle periferie è stato ampiamente dibattuto nel corso dell'appena trascorsa campagna elettorale, che sulla Gazzetta Ufficiale del primo giugno 2016 è stato pubblicato il decreto per il recupero delle periferie urbane, che i soggetti proponenti dovranno presentare progetti entro 90 giorni dalla pubblicazione in Gazzetta Ufficiale. Il provvedimento consentirà di recuperare e riqualificare le aree marginali della città italiane e sono anche elencati progetti di miglioramento della qualità del decoro urbano, progetti volti all'accrescimento della sicurezza territoriale, progetti per la mobilità sostenibile, l'adeguamento delle infrastrutture. Per questo motivo si chiedeva, si proponeva una rispettosa istanza al Sindaco e alla Giunta affinché il Comune di Novara possa attivarsi per la partecipazione al bando. Visto che ci sono fondi visto ministeriali e statali su questo aspetto ci piaceva sapere... almeno intanto presentare la questione, non ci sono Commissioni, non ci sono giunte comunicazioni in questo senso, mi sembra comunque utile. Grazie.

PRESIDENTE. Lascio la parola al signor Sindaco che le risponde.

SINDACO. Ringrazio il Consigliere Andretta per la mozione, ma mi sembra inutile presentarla perché ci partecipiamo, quindi è già in corso tutto l'iter amministrativo per la partecipazione al bando. Tra l'altro colgo occasione per dire che da parte di diversi Comuni è stata chiesta una proroga alla scadenza del 30 di agosto, proprio perché ci sono state le elezioni amministrative per alcuni Comuni, quindi alcuni Comuni non sono preparati. Ma a differenza degli altri Comuni noi siamo già preparati, perché una delle prime cose che abbiamo affrontato è stata proprio quella, abbiamo già dato incarico all'ufficio di presentare un progetto che va nella direzione richieste dal bando. Quindi non mi sembra che ci sia la necessità di discutere la mozione.

PRESIDENTE. Prego, Consigliere Andretta.

CONSIGLIERE ANDRETTA. Grazie. Chiaramente visto i tempi comunque ristretti anche in virtù della proroga e anche per poter informare il Consiglio Comunale su quali progetti e sulla base di quali determinazioni si intenderà presentare specifici progetti su un'area piuttosto che un'altra, credo che comunque sia un patrimonio di tutta la città un intervento di questo genere, chiaramente noi ci permettiamo anche per poter approfondire ogni singolo dettaglio di mantenere la presentazione di questa mozione affinché magari se non oggi perché ovviamente mi devo demandare alla volontà del Consiglio sulla discussione in fase di oggi ma comunque tenerla nell'Ordine del Giorno per una prossima discussione, di modo che anche la Giunta avrà la modalità perché no di poter illustrare quali tipi di progetto, quali sono state le scelte, quale sarà l'intendimento dell'Amministrazione della direzione di dove poter andare. Grazie perché ha dimostrato anche di aver gradito la bontà dell'iniziativa signor Sindaco.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Andretta.

Punto n. 2 dell'O.d.G. – COMUNICAZIONE DELLE DELIBERAZIONI DELL'UTILIZZO DEL FONDO DI RISERVA: DELIBERA G.C. N. 120 DEL 15.04.2016; DELIBERA G.C. N. 186 DEL 08.06.2016.

PRESIDENTE. Allora io comincerei il Consiglio con la relazione dell'Assessore Moscatelli, abbiamo delle comunicazioni rispetto alle deliberazioni e all'utilizzo dei fondi di riserva. Prego, Assessore.

ASSESSORE MOSCATELLI. Grazie. Comunico che è stato effettuato un prelievo dal fondo di riserva già precedentemente del valore di 300.000,00 Euro per finanziare il referendum e la campagna elettorale, non la campagna scusate, le elezioni. La seconda delibera è sempre un prelievo dal fondo di riserva di 75.000,00 Euro che riguardano il ballottaggio. Poi vedremo nel corso della presentazione delle verifiche degli equilibri come in parte il fondo di riserva viene nuovamente ricoperto da entrate che ci ritornano indietro dallo Stato. Ma comunque lo vedremo poi nella verifica degli equilibri.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore.

Punto n. 3 dell'O.d.G. – SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018 AI SENSI DELL'ART. 193 DEL D. LGS. 267/2000 E ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO 2016 AI SENSI DELL'ART. 175 DEL D. LGS. 267/2000.

PRESIDENTE. Passiamo al punto 3 all'Ordine del Giorno: "Salvaguardia degli equilibri generali del bilancio di previsione 2016-2018 ai sensi dell'articolo 193 del Decreto Legislativo 267/2000 e assestamento generale di bilancio 2016 ai sensi dell'articolo 175 del Decreto Legislativo 267/2000".

Prima di dare la parola all'Assessore Moscatelli volevo ricordare che in Conferenza dei Capigruppo abbiamo stabilito sia i tempi di relazione dell'Assessore sia tempi di intervento dei gruppi. Quindi l'Assessore avrà 30 minuti per illustrare la delibera, poi ci sarà il

dibattito, ogni Consigliere avrà 10 minuti di tempo per intervento, e se faccio un esempio il gruppo di Fratelli d'Italia che sono in quattro hanno 10 minuti per tempo sono 40 minuti, se il Capogruppo Tredanari parlerà mezz'ora avranno poi 10 minuti da dividere in tre. Quindi il gruppo si deve gestire il proprio tempo e chiedo a tutti di rimanere nei tempi e di non sfiorare più di tanto. Grazie.

Prego, Assessore Moscatelli.

ASSESSORE MOSCATELLI. Grazie, Presidente. Oggi presentiamo al Consiglio la verifica degli equilibri relativi alla gestione 2016, gestione di competenza, e la verifica è stata fatta facendo una ricognizione sugli accertamenti di entrate e gli impegni di spesa ribaltandoli sull'andamento, secondo le previsioni sull'andamento annuo. Prima di entrare però nello specifico volevo ricordare che questa Amministrazione si è posta degli obiettivi. Primo obiettivo è quello di osservare le scadenze dettate dalle norme di legge, e quindi questa era la scadenza del 30 luglio, e ovviamente oggi rispettiamo questa scadenza. ma abbiamo intenzione di rispettare tutte le successive scadenze proprio per far sì che l'ufficio, in modo particolare l'ufficio ragioneria non abbia un sovraccarico di impegni che non renderebbe ovviamente il lavoro proficuo e preciso.

Voglio ricordare che quest'anno abbiamo varie scadenze che si sovrappongono, sono molto ravvicinate, oggi pomeriggio noi approveremo in Giunta il DUP che è previsto per norma di legge entro la scadenza del 31 luglio. Evidentemente il 31 è domenica quindi capite. Oggi sappiamo benissimo che c'è una riunione dell'ANCI per ottenere una proroga a questa scadenza, ma noi siamo già pronti e vogliamo procedere sul cammino di altri impegni che ci attendono come il 30 settembre il bilancio consolidato, impegni nuovi che precedentemente non c'erano. L'intenzione di questa Amministrazione dicevo è di rispettare le scadenze, ma soprattutto di andare a prevedere l'approvazione del bilancio 2017 in tempi molto ravvicinati, quindi pensiamo sui primi di gennaio, per consentire proprio agli uffici, in modo particolare all'ufficio lavori pubblici, di poter poi partire entro l'anno e anzi entro l'estate con i lavori. Ricordiamo che i lavori pubblici hanno procedure lunghe, articolate, che non consentono neanche una velocizzazione perché bisogna rispettare le norme di legge. Questa cosa determina? Che sostanzialmente le opere programmate nell'annualità 2016 in buona parte le vedremo realizzate nel 2017. Questo principio non ci sta bene, e vogliamo procedere secondo

una nuova metodologia che è quella di anticipare l'approvazione del bilancio in maniera tale che si parta poi immediatamente con la realizzazione dei progetti senza dover trascinare le opere di anno in anno, come è accaduto negli ultimi anni. Fatta questa premessa la verifica degli equilibri è stata fatta dicevo prima effettuando l'analisi appunto degli accertamenti di entrata e gli impegni di spesa. Dalla verifica è risultato che il bilancio è in equilibrio con le variazioni di assestamento generale di bilancio di cui poi daremo precisamente il dettaglio nella parte successiva. Noi abbiamo impostato oggi per poter così rendere più chiara, più semplice la partecipazione in modo particolare dei Consiglieri non secondo la metodologia dell'attuale formazione del bilancio, ma ricorrendo invece alla presentazione delle variazioni facendo riferimento ai servizi, in modo tale che siano di più facile comprensione per i signori Consiglieri tutte le variazioni verranno apportate al bilancio 2016.

Un altro principio, prima di entrare nello specifico, un altro obiettivo che voglio subito annunciare è che ci siamo mossi anche sul bilancio degli investimenti mantenendo inalterato l'indebitamento, l'indebitamento vuol dire il ricorso al finanziamento di mutui, noi abbiamo ritenuto quindi di mantenere inalterato questo abbiamo, ridotto il valore delle alienazioni, abbiamo ridotto di poco ma sicuramente è un segnale le concessioni cimiteriali valutando ovviamente le entrate che abbiamo avuto fino ad oggi e gli oneri di concessione. Abbiamo invece preferito applicare l'avanzo per quelle opere che abbiamo ritenuto necessarie e prioritarie da far partire immediatamente. Abbiamo quindi cambiato fonti di finanziamento dicevo, mantenendo soprattutto inalterato il ricorso all'indebitamento che rimane di 3.970.000,00 Euro come era previsto nel bilancio degli investimenti approvato con il bilancio di previsione.

Entriamo nello specifico. Allora, la prima slide ci rappresenta la situazione generale, abbiamo avuto maggiori entrate per 2.319.000,00 alle quali si aggiunge ovviamente 49.500,00 Euro di applicazione di avanzo. Questa applicazione di avanzo si è resa necessaria per finanziare ovviamente l'accantonamento di 24.500,00 Euro per l'indennità di fine mandato del Sindaco e 25.000,00 Euro per acquisto di dotazioni per la Polizia urbana. Abbiamo avuto minori entrate per 128.000,00 Euro, per cui il differenziale positivo è di 2.241.000,00 Euro.

La spesa, la spesa generale aumenta di 3.193.000,00 Euro ma ha una minore spesa di 953.000,00 Euro. Pertanto il complessivo della spesa è 2.241.000,00 Euro così come è

equilibrata con l'entrata. Abbiamo detto prima diviso le entrate per servizi, e vediamo quindi le maggiori e minori entrate del servizio ragioneria ed economato. Se sono troppo veloce...

Vediamo per il servizio ragioneria abbiamo avuto entrate maggiori per 1.639.000,00 Euro. Come si sono realizzate queste maggiori entrate? 226.000,00 Euro che è il fondo di solidarietà; 160.000,00 Euro il contributo cioè trasferimenti dello Stato di 160.000,00 Euro; 800.000,00 Euro abbiamo crediti IVA; per 452.000,00 Euro abbiamo un recupero per le elezioni e i referendum. Questa è la parte ovviamente delle maggiori entrate della ragioneria. Poi abbiamo avuto maggiori entrate sull'anagrafe per 6.000,00 Euro determinati dai diritti per il rilascio delle liste elettorali. Una minore entrata invece sull'ambiente per 14.000,00 Euro che è un minore contributo regionale per la lotta biologica alle zanzare.

Entriamo nella partita direi più consistente, che è quella dei servizi sociali. I servizi sociali hanno una maggiore entrata di 614.000,00 Euro che è costituita da diverse voci. Allora, abbiamo 80.000,00 Euro che è una entrata che deriva dal rimborso di utenze degli alloggi ATC, sostanzialmente noi le anticipiamo e poi ci vengono rimborsate. Abbiamo una maggiore entrata di 150.000,00 Euro che è il contributo dello Stato per i minori non accompagnati. Una maggiore entrata di 5.160,00 Euro, io i ritti non li dico ma comunque sono 5.160,00 Euro dalla Regione per il Centro per le Famiglie. Abbiamo una maggiore entrata di trasferimento dalla Regione di 190.000,00 Euro per anziani in residenze. Poi abbiamo 83.000,00 Euro di maggiori entrate dalla Regione come contributo per i cantieri di lavoro per disoccupati e semiliberi. 33.000,00 Euro in meno invece sempre sui cantieri di lavoro ma semplicemente perché questi 33.000,00 Euro prima erano allocati sul bilancio della Provincia e adesso le allochiamo sulla Regione, sostanzialmente non abbiamo una minore entrata, è un cambiamento appunto, sono state messe sulla Regione.

Procedendo abbiamo 10.000,00 Euro in meno invece sul Centro Diurno dei soggetti in disagio sociale, Villa Segù per dare la sintesi. Poi abbiamo 16.000,00 Euro che è un maggiore contributo della Regione per il Centro per la lotta alla violenza, l'antiviolenza insomma, le case rifugio quindi per le donne in forte disagio. Poi abbiamo 10.000,00 Euro che arriva dalla Fondazione Paideia che sostanzialmente va a coprire un progetto che vede "una famiglia per una famiglia", cioè il sostegno di una famiglia ad un'altra in disagio sociale. Abbiamo poi 1.500,00 Euro che è invece un impegno della Fondazione della Comunità del novarese per un progetto "Novara e educazione". Abbiamo un altro finanziamento invece di 5.000,00 Euro da

parte dell'Italgas, un contributo da parte dell'Italgas per il progetto "Ensemble artessenziale". Abbiamo un altro finanziamento della Comunità della fondazione del novarese di 12.000,00 e rotti Euro per il progetto "Arte comune". I nomi sono un po' particolari. Poi abbiamo una maggiore entrata di 25.000,00 Euro dal servizio assistenza domiciliare. Una maggiore entrata di 34.000,00 Euro invece che ci deriva dal recupero di rette degli anziani nelle comunità residenziali. La partita quindi della delle maggiori entrate per il servizio sociale è questa.

Vediamo sull'istruzione. Asili nido, abbiamo una maggiore entrata di 50.000,00 Euro e una minore entrata di 70.000,00 dovuto alla determinazione e alla volontà della Giunta di abbattere le tariffe degli asili nido del 30%, è un abbattimento trasversale, uguale per tutti i valori ovviamente di tariffa. Successivamente abbiamo una, ho finito con le spese se non vado errando, abbiamo la gestione mercati una maggiore entrata di 10.000,00 Euro che è determinata dal rimborso per l'incarico in materia di previdenza e sicurezza.

Passiamo alle voci spese. Abbiamo visto che quindi abbiamo 2.241.000,00 Euro di maggiori spese, stiamo parlando ovviamente della gestione di competenza, quindi parte corrente. Abbiamo una maggiore spesa degli organi istituzionali, l'abbiamo già vista prima, l'accantonamento lo dicevo prima dell'indennità di fine mandato del Sindaco di 24.500,00 Euro, e 2.000,00 Euro maggiori spese per acquisto di dotazioni informatiche degli organi istituzionali. Passiamo al servizio ragioneria che evidentemente è quello che qui fa un po' la parte del leone nel senso di maggiori spese, ma abbiamo anche minori spese. Abbiamo maggiori spese per 2.117.000,00 Euro, abbiamo minori spese per 500.000,00 Euro. Vediamo come sono composte queste maggiori e minori spese. Le maggiori spese sono determinate da 10.000,00 Euro per il P.O.S. e gli aggi per la gestione dei POS sulle carte di credito, gli 800.000 che abbiamo visto in entrata lo vediamo adesso ovviamente in spesa è l'INA a debito. Poi abbiamo 72.300,00 Euro di accantonamento per l'esito negativo della SUN, quindi è una cantano vento previsto a norma di legge che oggi ha questo valore. Poi abbiamo 757.000,00 Euro che è il maggior accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità. Sostanzialmente noi avevamo un fondo, e quindi voglio sottolineare l'atteggiamento prudentiale di questa Amministrazione che alimenta questo fondo e passa il fondo dal 55% al 68%. Successivamente ho detto prima che con i fondi che ci sono pervenuti dallo Stato per le spese elettorali ricostituiamo in parte di 228.000,00 Euro il fondo di riserva. 246.000,00 Euro è la maggiore spesa per il referendum di ottobre, previsto ad ottobre o novembre adesso vedremo.

Minori entrate della ragioneria, abbiamo un dato molto significativo di 370.000,00 Euro che è una minore spesa per l'accantonamento previsto per la ricostituzione del fondo vincolato, poiché nel 2015 è stato accantonato di più di quanto era previsto, poiché l'accantonamento di quest'anno avrebbe dovuto essere di 911.000,00 poiché l'anno scorso con il conto è stato accantonato un valore maggiore togliamo quel valore maggiore evidentemente dalla spesa di quest'anno. Abbiamo poi 21.000,00 Euro in meno se non vado errando di spese elettorali; 1.000,00 Euro per benzina e gasolio. L'altra voce significativa di minore spesa è determinata dai 55.000,00 Euro e i 52.000,00 Euro, 55.000,00 che sono minori spese per utenze elettriche del tribunale e 52.000,00 per riscaldamento sempre del tribunale. Quindi il totale di 500.000,00 Euro di minore spesa per il 2016. Vediamo gli altri servizi, abbiamo l'anagrafe che ha una maggiore spesa di 5.000,00 Euro determinata da 3.500,00 Euro per il canone di "rete amiche", è la Posta che ci rilascia certificati anagrafici e quant'altro. Poi abbiamo quindi 1.800,00 Euro invece per la bonifica dei dati anagrafici per il ribaltamento nella piattaforma nazionale. Dopo l'anagrafe abbiamo maggiore spese della Polizia municipale di 30.000,00 Euro, 30.000,00 Euro così composte: 25.000,00 Euro che abbiamo visto prima in entrata per acquisto di dotazioni per la Polizia urbana, 4.000,00 Euro per info camera e poi abbiamo 1.000,00 per la rimozione dei veicoli su strada, e una minore spesa invece di 3.000,00 Euro che sono economie fatte dai vari servizi.

Passiamo al commercio, abbiamo 15.000,00 Euro di maggiore utenza elettrica per le lampade che riscaldano il mercato. L'altra spesa è un rimborso di 42.000,00 Euro e rotti rimborso di rette di canoni pagati dai mercatali. Poi abbiamo l'istruzione, l'istruzione vede una maggiore spesa di 20.000,00 Euro per il riscaldamento della palestra, e poi abbiamo una minore spesa invece di 30.000,00 Euro per la mensa scolastica. Dalle analisi, dai dati e quant'altro, non è perché mangiano un numero minore di bambini, semplicemente perché la dotazione era dalle analisi dei dati abbondante rispetto alla previsione poi di spesa complessiva dell'anno.

Poi abbiamo i servizi sociali, i servizi sociali hanno una maggiore spesa di 870.000,00 Euro e una minore spesa di 399.000,00 Euro, determinata sostanzialmente da che cosa la maggiore spesa? Da tutti quei contributi di cui vi ho edotto precedentemente parlando delle entrate e l'abbiamo raggruppate in un valore complessivo di 474.000,00 Euro. Dopodiché abbiamo alcuni spostamenti da trasferimenti a prestazioni di servizio che guardano in modo

particolare la gestione dell'ex campo TAV, quindi di 364.000,00 Euro, poiché il passaggio da trasferimenti a prestazioni di servizio è stato determinato dal fatto che è stata fatta una garetta per cui non è più un contributo quello che diamo ma è l'equivalente della prestazione appunto di servizio da chi ha vinto la gara. Poi abbiamo un 25.000,00 Euro, anche questo si sposta da contributi a prestazioni di servizio, che riguardano progetti di inclusione per soggetti in disagio sociale, 5.000,00 Euro va per il Centro estivo degli anziani, e poi mi sembra altri 5.000,00 Euro invece che riguardano un maggior intervento per minori se non vado errando. Questa è la partita, sostanzialmente i 399.000,00 Euro di minore spesa determinati da questi passaggi da trasferimenti a prestazioni di servizio che sono i famosi 364.000,00, 25.000,00 e 5.000,00 di cui ho dato adesso spiegazione. Abbiamo ancora alcune voci, precisamente vediamo l'ufficio contratti e archivio, abbiamo una maggiore spesa di 20.000,00 Euro determinata dalla registrazione dei contratti e di spese postali. Abbiamo poi una maggiore spesa, e qui evidentemente è stato segnalato agli ufficio, una maggiore spesa di 32.000,00 Euro per musei, ma si intende riscaldamento, quindi bolletta calda evidentemente, del Broletto, un incremento di spesa di notevole portata. Poi abbiamo il commercio che evidentemente prevede quindi sempre la stessa voce per l'assegnazione di incarico per la previdenza e sicurezza del mercato, e mi sembra che la partita se non ho dimenticato qualcosa siamo a posto? Grazie, ecco mi sembra di non aver dimenticato nulla. Questa è la partita della parte corrente.

Passiamo al bilancio investimenti. Fatta la premessa che il bilancio investimenti, do il dato complessivo, aumenta di valore rispetto... allora il bilancio investimenti opere e spese in conto capitale nell'approvazione dell'aprile 2016 valeva 16.447.000,00 Euro, oggi vale 18.209.000,00 Euro. Però voglio subito così tranquillizzare che è determinato questo incremento da tre voci in modo particolare, che sono tre opere aggiuntive a quelle previste dal piano annuale delle opere, che non è stato nel suo numero di opere assolutamente modificato, sono rimaste tutte le opere che erano previste, in aggiunta abbiamo allora la rotonda del cavalcavia XXV Aprile, che è attesa da anni per il quale abbiamo anche un contributo regionale, quindi la rotonda vale 287.000,00 Euro finanziata con avanzo vincolato. Di questo avanzo vincolato 185.000,00 Euro è finanziato dalla Regione da anni. Quindi è necessario non perdere il contributo e avviare anche un'opera che era stata programmata ormai da anni. Le altre due opere che introduciamo sono relative a 640.000,00 Euro, che è un maggiore

riconoscimento sulla rendicontazione del PISU, e questi 640.000,00 andranno a finanziare opere di completamento per la sicurezza del PISU. Poi abbiamo 557.000,00 Euro che è sempre un contributo regionale per l'acquisizione da parte della SUN di tre autobus. E' evidente che queste tre voci in modo particolare sommate ci danno l'incremento che abbiamo prima definito, l'incremento della spesa per gli investimenti.

Ho detto prima che comunque abbiamo mantenuto l'indebitamento a livello previsto di 3.970.000,00 Euro, abbiamo applicato avanzo per 987.000,00 Euro. Vengono quindi qui riportate nelle slide semplicemente le opere che hanno visto modificato la fonte di finanziamento. Faccio una premessa doverosa, che questa modifica delle fonti di finanziamento è determinata da due fattori, da un fattore in modo preciso, la volontà dell'Amministrazione di procedere e di aumentare l'impegno, oppure di rendere immediatamente operative alcune opere ritenute essenziali e indispensabili. Pertanto abbiamo finanziato in modo particolare, poi lo vedremo nel dettaglio, le pavimentazioni stradali le abbiamo aumentate, ma complessivamente abbiamo reso il valore immediatamente utilizzabile, perché l'abbiamo vissuto anche recentemente la conservazione del patrimonio arboreo è un fattore prioritario sul quale occorre assolutamente intervenire. Per cui abbiamo modificato alcune fonti per agevolare in modo particolare l'avvio di attività relative a questi due progetti. Però entriamo nel merito, quali opere hanno avuto il cambio di finanziamento. Volevo precisare anche prima di avviarmi alla specificità degli interventi sottolineare che il cambiamento di fonte di finanziamento è stato valutato con gli uffici competenti che hanno dichiarato che alcuni di questi interventi ammesso e concesso che non sono stati eliminati, voglio precisare anche questo, non sono stati eliminati dall'elenco delle opere, ma è stata cambiata semplicemente la fonte di finanziamento. Per cui se si realizza quella fonte l'opera si realizza, l'intervento si realizza. Partiamo, edifici pubblici erano previsti interventi sulle facciate e sulle recinzioni per 170.000,00 Euro, il valore complessivo viene mantenuto, cambia la fonte di finanziamento, prima era 150.000,00 Euro di mutuo e 20.000,00 di oneri di urbanizzazione, viene finanziato totalmente per 170.000,00 Euro con alienazioni. Sempre sugli edifici pubblici sicurezza, intervento sulle strutture lignee e metalliche per il valore di 190.000,00 Euro, viene mantenuto l'impegno di 190.000, mentre prima era finanziato con 170.000,00 Euro intervento con mutuo e 20.000,00 Euro con oneri di urbanizzazione, passa tutto 190.000,00 con alienazioni. Beni culturali e messa in sicurezza, qui lo precisavo durante

la Commissione era previsto per 220.000,00 Euro, viene mantenuto il valore complessivo, ma mentre precedentemente era 200.000,00 Euro di mutuo e 20.000,00 gli oneri di urbanizzazione cambiamo la fonte e 180.000,00 li finanziamo con alienazioni e 40.000,00 con oneri urbanizzazione, perché gli uffici ci hanno evidenziato che sono in fase di analisi dello stato di fatto dei vari monumenti. Quindi era prioritario in modo particolare finanziare la ricerca sullo stato di fatto e poi si potrà procedere evidentemente all'intervento. Mancava, manca ancora questa ricognizione, e quindi abbiamo ritenuto prioritario finanziare con oneri di urbanizzazione, quindi risorse che ci attendiamo che entrino nelle casse del Comune soprattutto avviare immediatamente lo studio e l'analisi della ricognizione.

Interveniamo sulle pavimentazioni stradali, precedentemente le pavimentazioni stradali avevano un impegno di spesa di 1.000.000,00 di Euro, però così concepito, era concepito 70-100.000,00 Euro di mutuo, 300.000,00 di alienazioni. Poiché le pavimentazioni stradali riteniamo che sia una priorità della città determinata dalle sollecitazioni che ci provengono in continuazione dai cittadini, abbiamo voluto aumentare ulteriormente il valore dell'impegno che abbiamo portato da 1.000.000,00 a 1.200.000,00 Euro, ma finanziato totalmente con mutuo, quindi abbiamo tolto le alienazioni e abbiamo quindi finanziato per 1.145.000,00 come prevede la legge con ovviamente mutuo, e la componente di 55.000,00 che è oneri di urbanizzazione.

Passiamo ad un altro impegno atteso da credo dieci anni dalla nostra comunità, e precisamente dalla comunità di Vignale, viene finanziato quindi il finanziamento per il rifacimento totale, le piante, e soprattutto viene allargato il progetto perché nella frazione di Vignale abbiamo anche una parte che non ha pavimentazione per i cittadini, non abbiamo marciapiedi da una parte, e voi sapete che ovviamente l'ingresso oggi attraverso Vignale è ancora sostanzioso perché evidentemente per accedere al centro della città dalla parte del territorio dei laghi eccetera è chiaro che si passa attraverso Vignale. Noi abbiamo una parte prospiciente soprattutto alle Poste, quindi a uffici pubblici, non avevamo i marciapiedi. La parte proprio vicina alle Poste è invece così accidentata, estremamente pericolosa anche per soggetti che dovessero avere delle difficoltà. Abbiamo avuto sollecitazioni, torno a ripetere che siano dieci anni che si attende questo rifacimento. Viene portato quindi da 80.000,00 Euro, 70.000,00 con mutui e 10.000,00 con oneri di urbanizzazione, a 155.000,00 Euro, perché torno a ripetere si prevede quindi la realizzazione di marciapiedi inesistenti in

prossimità tra l'altro anche della Chiesa, non solo dell'ufficio postale e quindi di frequentazione dei residenti, si porta a 155.000,00 Euro, finanziato per 145.000,00 Euro con il mutuo e 10.000,00 Euro di oneri di urbanizzazione.

Passiamo alla conservazione del sistema arboreo della città. Qui l'impegno è stato quello di mantenere... allora, era previsto un primo lotto di 600.000,00 Euro, viene mantenuto il valore, ma vengono cambiate le modalità ovviamente di finanziamento, perché come era previsto il finanziamento dei 600.000,00 Euro? Era previsto con 300.000,00 Euro di alienazioni e 300.000,00 Euro di oneri di urbanizzazione. Capite bene che molto probabilmente non sarebbe partito nulla, abbiamo quindi messo maggiori fonti di finanziamento che consentano agli uffici di partire con il progetto delle potature delle piante che so circa sette anni che non viene realizzato. Allora abbiamo preso 200.000,00 Euro di avanzo entrata sicura che c'è, 200.000,00 Euro di concessioni cimiteriali perché abbiamo analizzato le entrate, e 200.000,00 Euro di alienazioni, perché devo dire che sono state realizzate alienazioni per 625.000,00 Euro, che è la vendita di Casa della Porta.

Passiamo ulteriormente, abbiamo cambiato le modalità di finanziamento del fissaggio delle lastre marmoree del cimitero, era previsto per 400.000,00 Euro, 200.000,00 Euro alienazioni e 200.000,00 Euro erano concessioni cimiteriali. Avendo messo le concessioni cimiteriali sulle piante, sul primo lotto quindi delle piante, è chiaro che abbiamo cambiato e finanziamo oggi il fissaggio delle lastre marmoree per sempre 400.000,00 Euro, 200.000,00 Euro di alienazione e 200.000,00 Euro di oneri di urbanizzazione. Dunque mi sembra che su questa partita... passiamo alle spese in conto capitale. Per le spese in conto capitale abbiamo un'altra variazione, sono i 70.000,00 Euro per acquisti di dotazioni informatiche e quant'altro, che era previsto il finanziamento suddiviso su 35.000,00 Euro di concessioni cimiteriali e 35.000,00 Euro di alienazioni, abbiamo voluto poiché il problema delle dotazioni informatiche è uno dei problemi prioritari anche questo, perché se non abbiamo la possibilità di utilizzare gli strumenti che oggi ci vengono forniti restiamo veramente inoperosi e inattivi, o per lo meno abbiamo grosse difficoltà. Per cui i 35.000,00 Euro di alienazioni si sono già realizzati, abbiamo introdotto 20.000,00 Euro d avanzo e 15.000,00 Euro li abbiamo ancora di concessioni cimiteriali.

L'ultima opera sulla quale siamo intervenuti è il finanziamento dell'acquisto dei punti Enel Sole. Sostanzialmente è previsto, l'obiettivo è quello di illuminare con le lampade LED

perché c'è un contenimento evidentemente della spesa, è stato realizzato il primo lotto, il secondo lotto sta in fase di realizzazione, evidentemente vogliamo completare l'intervento in tutta la città, e poiché una parte dei punti luce sono di proprietà di Enel Sole andiamo ad acquistarli, quindi acquisirli al nostro patrimonio per poter intervenire poi intervenire anche a completare quindi la città con l'illuminazione a LED. Quindi 225.000,00 Euro che erano previsti con alienazioni, prevediamo invece di utilizzare l'avanzo in modo tale che il prossimo anno si possa poi concluso il secondo lotto procedere in maniera sistematica e completa alla realizzazione dell'illuminazione per tutta la città a lampade LED. Mi sono dimenticata del Palazzo Fossati, mi suggerisce il Sindaco, valore 375.000,00 Euro finanziati precedentemente con alienazioni. Allora, voglio ricordare che abbiamo anche qui cambiato la fonte di finanziamento, abbiamo già avuto una diffida se non vado errando dal tribunale, quindi non perché abbiamo avuto la diffida ma perché riteniamo giusto finire e completare il grosso intervento sul tribunale, e completare il sistema antincendio che credo che sia fondamentale per l'agibilità da parte dei cittadini in un tribunale, mentre prima era finanziato con 375.000,00 Euro di alienazioni quindi sostanzialmente quest'anno penso che non si sarebbe realizzato nulla, per noi è prioritario definire e completare questo progetto, per cui finanziamo l'opera con 120.000,00 di alienazioni e il rimanete con avanzo, per cui 255.000,00 Euro.

Comunque volevo completare la mia analisi, noi interveniamo su un bilancio che evidentemente non abbiamo nulla da contestare, apportiamo le nostre modifiche sulla base delle nostre priorità, e ageremo ovviamente controllando come è nostro obiettivo la spesa pubblica, valutando appunto altri fattori che incrementano questa spesa per evidentemente poterla ridurre, contenere e liberare risorse fondamentali e necessarie anche per il raggiungimento di altri obiettivi. Finisco per dire che la gestione residui rimane equilibrata così come rappresentata nel conto consuntivo del 2015, i flussi di cassa sono in equilibrio rispetto anche alle nuove variazioni, il Patto di Stabilità che oggi è sostanzialmente mutato rispetto al passato viene mantenuto con gli equilibri di bilancio. Spero di essere stata sufficientemente chiara e nei tempi previsti da quanto mi era assegnato Presidente, se non ho rispettato la mezz'ora le chiedo scusa e chiedo scusa ai Consiglieri, ma gli argomenti evidentemente sono tanti e ho cercato di essere un po' veloce, ma mi perdoni se ho sforato. Grazie.

(Entra il consigliere Pasquini – presenti n. 29)

Esce il Presidente Murante, presiede il Vice Presidente Strozzi

PRESIDENTE. Io ringrazio l'Assessore Moscatelli, le dico che ha sfiorato di nove minuti, ma dato la brillantezza del suo intervento e data la precisione di come ha enunciato tutti i dati mi consenta di farle i complimenti, perché comunque ha dimostrato veramente, io dico una cosa che magari in quest'Aula non è bello dirla ma mi sento di dirla lo stesso, di essere una donna con le palle, le faccio veramente i miei complimenti, e mi creda da pelle d'oca. Grazie.

Io saluto e do il benvenuto ai Revisori dei Conti, la dottoressa Maschio e il dottor Marino che sono intervenuti, e apro il dibattito. Chiedo se riusciamo con l'iscrizione agli interventi di fare dell'alternanza, quindi a seconda degli interventi che verranno richiesti cercherò di fare alternanza Maggioranza e Minoranza. Grazie.

(Interventi fuori microfono)

Una domanda tecnica sul suo intervento? Che farà subito dopo la domanda o aspetta l'ultimo per fare l'ultima? E' necessario fare questa domanda. Prego.

CONSIGLIERA PALADINI. Grazie, Presidente. Una domanda rapidissima perché o mi sono persa o non è del tutto chiaro, la vendita di Casa della Porta corrisponde a 625.000,00 Euro se non erro, volevo capire questi 625.000.00 Euro come venivano impegnati, perché c'erano alcuni orientamenti precedenti su impegni e destinazioni, volevo capire come veniamo complessivamente impegnati. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliera. E' una domanda tecnica propedeutica poi all'intervento, quindi ha bisogno di una risposta subito?

ASSESSORE MOSCATELLI. Magari se sono domande tecniche pregherei di raccogliercle in modo che poi posso intervenire non dimenticandomi di rispondere a nessuno. Presidente mi aiuti in questo.

PRESIDENTE. Va bene. C'è un'altra domanda tecnica? Consigliera Macarro. Prego.

CONSIGLIERA MACARRO. Anche io avevo una domanda tecnica, sempre sul discorso del passaggio ad alienazioni per interventi della sicurezza su edifici vari. Io ho reperito sui documenti di bilancio 2016 solamente alcune relazioni e alcuni studi di fattibilità, quindi non sono presenti tutti. Io vorrei avere se possibile lo studio di fattibilità relativamente all'intervento quello di 170.000,00 Euro sulle facciate e 190.000,00 Euro sulle strutture lignee e metalliche, perché questi studi di fattibilità non sono reperibili nella documentazione che è presente nel sito del Comune anno 2016. Questo per capire siccome nell'elenco che è stato riportato e richiesto in Commissione viene unicamente indicata una priorità che comunque è abbastanza allarmante, perché viene indicata come alta e molto alta gli interventi sulle facciate, mi chiedo come si possa pensare di mettere ad alienazione qualcosa che ha una priorità per la sicurezza alta o molto alta. Quindi vorrei capire come è stata indicata la priorità di intervento magari sul passaggio sugli interventi di manutenzione stradale.

ASSESSORE MOSCATELLI. Devo rispondere Presidente?

PRESIDENTE. Se non ci sono altre domande tecniche prima di aprire il dibattito faccio rispondere.

(Interventi fuori microfono)

Siccome stiamo raccogliendo, prima magari se ce n'è qualcun'altra bene, se no l'Assessore risponde e poi apriamo il dibattito. Prego, Assessore.

ASSESSORE MOSCATELLI. Per quanto riguarda i 625.000,00 Euro diciamo che ho già annunciato quali sono le priorità sulle quali si utilizzeranno queste risorse. Abbiamo parlato delle alberate, abbiamo parlato della definizione risolutiva del tribunale, abbiamo parlato dei 35.000,00 Euro di acquisto di dotazioni tecniche informatiche, poi è evidente che avverrà l'utilizzo di queste risorse man mano che si evidenziano le nostre priorità saranno utilizzate, sostanzialmente finalizzate alle opere pubbliche. Torno a ripetere, volevo anche

rassicurare la Consigliera Macarro, ma l'avevo detto in precedenza e lo ripeto oggi, il cambiamento della dotazione finanziaria di alcune opere è stata fatta, valutata e definita con gli uffici che o raccontano una cosa prima e poi ne raccontano una dopo. Io penso che l'elenco delle opere pubbliche del prossimo anno dovremmo vedere effettivamente di non fare l'elenco dei sogni che abbiamo nel cassetto o delle necessità, dobbiamo evidentemente fare un elenco di opere che siano realizzabili nell'anno. Ho parlato prima di procedure, e spiego immediatamente, dallo studio di fattibilità gli uffici devono passare al progetto definitivo, dal progetto definitivo devono passare al progetto esecutivo, che oggi deve essere realizzato all'interno degli uffici, non può essere più demandato come si faceva precedentemente a chi vinceva l'appalto. Poi si fa la gara, la gara ha i suoi tempi previsti dalle norme di legge, vuol dire che per un'opera pubblica se noi non approviamo torno ripetere oggi ne parte sì e no il 20%, ma proprio per procedure burocratiche che bloccano evidentemente l'esecuzione delle opere. Quel passaggio ad alienazioni non vuol dire che non si realizza, perché torno a ripetere stiamo ovviamente il 10 di agosto cesserà il bando per la vendita della quota del 20% delle farmacie, quindi su quale ci sembra di poter comprendere che ci sia una volontà di azione e quindi avremo 1.720.000,00 Euro ancora a disposizione. Quindi voglio rassicurare tutti che evidentemente come entrano potremo dare l'avvio a ulteriori opere previste con alienazioni.

Mi sono dimenticata prima nel rispondere alla Consigliera Paladini che 300.000,00 Euro, assecondando ciò che era previsto dalla precedente Amministrazione, è stata riservata per il progetto “cuore verde”, progetto di riqualificazione del Parco dei bambini e dell'Allea fino al Castello. Per quanto riguarda gli studi di fattibilità Consigliera Macarro forse bisognerebbe come lei ci ha chiesto allora l'altro giorno in Commissione di darle l'elenco degli edifici, magari se le fosse venuto in mente le avrebbe dato gli studi di fattibilità che necessariamente ci sono e forse bastava chiederli agli uffici che glieli avrebbero immediatamente... ma lei è andata sul sito del Comune...

(Interventi fuori microfono)

Agli uffici... non è arrivata questa richiesta, lei aveva richiesto l'elenco, non gli studi di fattibilità in Commissione, pertanto le abbiamo inviato evidentemente ciò che aveva richiesto. Comunque siamo sempre in tempo successivamente a presentarveli. Grazie.

PRESIDENTE. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Andretta. Prego.

CONSIGLIERE ANDRETTA. Grazie, Presidente. Mi permetto anche io di rinnovare i complimenti per il lavoro fatto immagino tra mille difficoltà per l'Assessore Moscatelli, che ha fatto un'illustrazione assolutamente puntuale come già le riconoscevamo e precisa. Per cui i miei personali veramente complimenti per quanto possano valere nell'ambito complessivo del dibattito, ma questo ci tenevo a sottolinearlo. Aspettiamo con ansia questo che ha citato prima, che è già stato messo in cima perché forse così è ancora... io capisco che oggi va di moda l'inglese, siamo in fase di start up ancora, mi sembra di aver capito che pur tra mille difficoltà questa macchina amministrativa stia cominciando a lavorare, però tra le linee programmatiche e questa scadenza di oggi che vede l'assestamento con gli equilibri evidentemente ancora oggi è difficile trarre un identikit completo di quello che questa Amministrazione ha o avrà intenzione di porre in essere. Anzi direi, se fossi un tecnico, che semplicemente oggi c'è un lavoro di continuità, c'è un bilancio di previsione, io trovo tra le entrate e le uscite sostanzialmente un processo di prosecuzione tra i progetti in essere, tra le attività in essere, se devo trovare dei messaggi forti trovo forse 25.000,00 Euro in più per la Polizia urbana, e 150.000,00 Euro di entrate dallo Stato per i minori non accompagnati, poi per il resto sono tutte delle attività che bene o male erano già in carriera, erano già in preventivo, erano già state stanziare in fase del bilancio di previsione.

Certo è anche che oggi c'è una valutazione da fare nell'altra valutazione, nel senso che oggi tra i banchi della Giunta, tra i banchi del Consiglio sono sedute e rappresentate delle persone che hanno votato contro il bilancio di previsione che oggi viene modificato, e quindi adesso votare a favore di un bilancio che originariamente su quale evidentemente erano state sollevate delle pesanti censure, delle fortissime critiche, credo che anche questo possa in qualche maniera rappresentare almeno un elemento di riflessione, dal quale il dibattito di oggi sicuramente potrà in qualche maniera aiutare. Dei Consiglieri, degli Assessori hanno votato contro, ci sono delle forze politiche che sono rappresentate che avevano votato contro, oggi ci presentiamo, abbiamo sostanzialmente lo stesso documento che è stato modificato leggermente in entrata e in uscita su quale si andrà poi a raggiungere un voto finale.

Io direi che ho preso anche buona nota di quello che l'Assessore ha citato nella sua relazione in almeno un paio di occasioni, le attività e le iniziative indispensabili e di priorità. Certo sono assolutamente dei messaggi forti perché impongono delle scelte politiche, le scienze politiche sulle priorità delle attività che uno intende fare prima piuttosto che un'altra. Non mi dilungherò molto sia sul complesso del mio intervento, ma ancor più sulla parte delle attività correnti in entrata e in uscita, perché ripeto le trovo sostanzialmente di rito, probabilmente anche atti dovuti, la cosa che però mi ha colpito è certamente la parte relativa agli investimenti. Nella parte relativa agli investimenti lì sì è stata compiuta una scelta, una scelta di trasmigrare il finanziamento da un mutuo alle alienazioni su alcune attività che erano in predicato di essere portate a compimento e che evidentemente ancora non si erano potute effettuare. Quindi è stato giro contato, è stata sostituita la fonte di finanziamento cioè quella del mutuo con le alienazioni su un importo che poi c'è stato consegnato, c'è stato un elenco di opere che poi c'è stato consegnato al termine della Commissione bilancio. Anche qua credo di ricordare con i colleghi, siano essi Assessori, siano essi Consiglieri, mi ricordo anche alcuni termini, perché quando si parlava di debito cioè della contrazione di un mutuo allora si andava dicendo che si stava indebitando la collettività novarese, che il Comune di Novara stava eccessivamente ricorrendo all'istituto del mutuo tramite finanziamento, e quindi c'erano degli elementi di critica sulle attività e sulle opere che venivano finanziate tramite mutuo, e poi c'erano i soldi del Monopoli. C'erano i soldi del Monopoli perché le alienazioni, e vedo che continua anche adesso l'enorme difficoltà della vendita delle alienazioni, quando c'erano delle opere impegnate con delle alienazioni, mi perdonerà il già Sindaco Ballarè che già l'avevamo in più di qualche occasione censurato, quando finanzia un'opera pubblica con i proventi delle alienazioni ebbene lo state finanziando con i soldi del Monopoli. La scelta politica più importante che io trovo oggi in questa scadenza che andiamo ad approvare è semplicemente la sostituzione tra i finanziamenti con mutuo e i finanziamenti con alienazioni.

In buona sostanza si è scelto di intervenire con più decisione sul patrimonio arboreo, sul patrimonio, sui chilometri di strade, che certamente sono in un enorme in enorme difficoltà perché le buche sono diventate sicuramente un argomento di grande popolarità, però sulla scelta di intervenire quanto più possibile prima, ma che tanto prima non saprà perché sulle strade i cantieri partiranno non prima del 2017, perché già si è dovuto rinunciare a fare l'attività di asfaltatura entro il 2016 proprio per i problemi di prassi e burocrazia, quindi per

non avere sostanzialmente opere nel corso del 2016 abbiamo rinviato tutto nel 2017, sia per l'attività complessa della progettazione, della fattibilità delle strade, e su quello che riguarda poi le opere che abbiamo deciso di posticipare, o meglio di finanziare con le alienazioni. Lì devo dire che una parte di riflessione mi viene, perché tra le attività che abbiamo deciso di non fare subito con i mutui ma di finanziare con le alienazioni troviamo intanto le opere necessarie per il Decreto Legislativo 81/2008, che è la normativa nazionale che prevede la sicurezza degli ambienti di lavoro. Abbiamo rinunciato al presidio di sicurezza di Palazzo Lualdi, al presidio di sicurezza di altri palazzi comunali, e all'inserimento dei ventilatori negli asili nido. Per quello che riguarda la messa in sicurezza dei palazzi comunali abbiamo deciso di posticipare quindi la messa in sicurezza del Circolo di Olengo, la messa in sicurezza del mercato ortofrutticolo, ed altre opere di questo tipo.

Per quello che riguarda la messa in sicurezza delle attività lignee e metalliche abbiamo ritenuto di finanziare con le alienazioni, quindi a posticipare nel tempo, tutte le scuole, tutta la sicurezza delle scuole e i mercati rionali, anche questi quindi abbiamo deciso di finanziarli con i cosiddetti soldi del Monopoli. Per quello che riguarda i monumenti, l'ha ricordato anche l'Assessore nella sua puntuale e precisa relazione, i monumenti al fine di evitare danni a terzi si è scelto di finanziarli con alienazioni e non più immediatamente con la contrazione di un mutuo una parte del cimitero, l'ex Fornace Bottacchi, oltretutto un monumento a cui tutti quanti noi dovremmo tenere maggiormente l'Ossario della Bicocca, l'Ossario della Bicocca che poi ormai subisce una trascuratezza direi almeno ventennale. Novara sull'Ossario della Bicocca celebrava capisco ai tempi del regno e negli anni '20-'30 però era quasi una festa nazionale, eppure evidentemente anche su questo monumento che è profondamente legato alla storia, alla tradizione, alla cultura della nostra città ancora una volta questo momento dovrà essere messo in attesa.

Per cui ritorno al mio preambolo iniziale, noi speriamo, confidiamo davvero che nel DUP, nel Documento Unico di Programmazione cominceremo a trovare degli elementi di novità innovativa e che magari possano trovare una maggiore intanto collettivizzazione delle scelte, perché io credo che questa sia una scelta davvero importante il preferire l'asfaltatura di qualche decina di chilometri di strade rispetto alla messa in sicurezza delle scuole, dei mercati, e degli edifici, comunali io credo che intanto sia una scelta politica forte, dal forte connotato, e sicuramente il Sindaco e la Giunta saranno anche in grado di motivare

adeguatamente, ma che comunque è una scelta forte. Dopodiché, trattandosi questa di una manovra di bilancio che va a licenziare sostanzialmente se non addirittura concludere tutte le modalità di intervento a bilancio 2016, evidentemente stiamo comunque rinviando nel 2017 tutte quelle che saranno le nuove iniziative e gli elementi di novità che la comunità novarese aspettava dal risultato elettorale.

Aggiungo e concludo, mi permetterà questo Consiglio Comunale, per ripresentare, riparlare ancora per qualche secondo dell'Ordine del Giorno che abbiamo presentato oggi sulla possibilità di partecipare ai bandi pubblici del Governo per la ristrutturazione e il recupero delle aree di periferia, e che se ci fosse stata anche una palese intenzione da parte dell'Amministrazione comunale di intervenire in questo senso ebbene avrei voluto, dovuto trovare in questa manovra di aggiustamento al bilancio gli elementi di spesa o i contributi che dallo Stato ci si sarebbe dovuti attendere. Evidentemente questo non è stato fatto, credo che si possa ancora nuovamente intervenire, per cui a chi parla ma penso anche a molti cittadini novaresi anche dopo il passaggio di oggi non rimarrà che l'attesa. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Andretta. Ha chiesto la parola il Consigliere Ballarè. Prego.

CONSIGLIERE BALLARÈ. Grazie, Presidente. Mi unisco ai complimenti all'Assessore Moscatelli, professoressa per me sempre, perché indubbiamente ha iniziato la sua attività di Assessore al Bilancio con una determinazione e con una chiarezza che assolutamente condividiamo. Quindi grazie per questo inizio. Entrando nel merito della delibera mi verrebbe da dire tutto bene, nel senso che fate esattamente quello che avevamo previsto di fare in bilancio, né più e né meno, esattamente tutto quello che noi avevamo stabilito di fare dal giorno dopo se fossimo stati riconfermati. E' proprio preciso, nel senso che anche questa diciamo mettere in evidenza il fatto che si sono cambiate le forme di finanziamento è esattamente quello che avremmo fatto noi, non l'abbiamo fatto prima perché non si poteva molto semplicemente, perché voi state utilizzando quello che oggi è realtà, e cioè 650.000,00 Euro di incassi dalle alienazioni di Casa della Porta che tu puoi mettere in bilancio, diciamo utilizzare, rendere soldi veri e non soldi del Monopoli come dice il Consigliere Andretta una volta che li hai incassati, puoi utilizzare l'avanzo di amministrazione

una volta che hai approvato il conto consuntivo e non prima, e quindi oggi si può fare questa cosa che prima si poteva fare, ci si può permettere di utilizzare, di immaginare di utilizzare concretamente non considerando i soldi del Monopoli anche le alienazioni della quota della farmacia, non c'è ancora però diciamo che l'operazione è in stato di avanzamento, direi in fase di conclusione. Quindi questa operazione è un'operazione alla quale voi date maggiore certezza ad una serie di spese modificando la voce dell'entrata perché noi via abbiamo messo nella condizione di poterlo fare, siamo ben felici di questo, e prendiamo atto che le spese sono esattamente quella che erano inserite nel nostro bilancio preventivo.

Quindi direi che va bene, anzi io spero che il DUP perché su questo diciamo è chiaramente un'operazione tecnica che si deve fare entro il 31 di luglio, sistema un po' di conti, mette a posto un po' di cose come dovevano essere messe a posto, fa un po' di manutenzione al bilancio, ma è chiaramente un'operazione ridotta nelle sue dimensioni. Poi la dimensione dell'attività amministrativa sarà evidenziata dal DUP. Quindi io spero veramente che se il buongiorno si vede dal mattino... ma guardate lo spero non tanto perché si possa dire che si fa quello che avevamo fatto noi, quanto perché credo anche che siano passati da un bel pezzo i tempi per cui chi viene dopo cambia per forza tutto quello che era stato fatto precedentemente, oppure diciamo in modo acritico e aprioristico fa delle cose diverse. Quindi spero che se il buongiorno si vede dal mattino di questa delibera spero e voglio augurarmi che nel DUP vi sia un buon indirizzo, una buona percentuale di cose che avevamo impostato e che continuiamo a pensare essere importanti, anzi fondamentali per questa città. Qui in questa delibera ho visto che c'è un aumento dei mutui se non ho visto male, mi pare che ci siano 520.000,00 Euro di mutui in più...

(Interventi fuori microfono)

No, allora ho visto male.

ASSESSORE MOSCATELLI. Ho detto che uno degli obiettivi era non aumentare l'indebitamento.

CONSIGLIERE BALLARE'. Ah ecco, perfetto, ho fatto male il conto io. Sono felice che vada a compimento la ristrutturazione di Palazzo Fossati, credo non sia irrilevante

la letteraccia che il Presidente del tribunale ha scritto al Comune ancora quando c'eravamo noi negli ultimi mesi chiedendo di terminare una serie di operazioni. Ricordiamo a tutti che la ristrutturazione di Palazzo Fossati credo che sia partita con l'Amministrazione Correnti, quindi è una roba che ci portiamo dietro da venti anni, e sono anche felice del fatto che il cordone ombelicale tra Ministero della Giustizia e Palazzo del tribunale e Amministrazione comunale si sta via via sempre più diciamo staccando, e così l'Amministrazione giudiziaria potrà andare avanti con le sue gambe, le sue capacità, grazie al fatto che già da questa legge che da quest'anno non scarica più sui Comuni le spese gestione dei tribunali, ma fa sì che loro se le debbano gestire, pagare ed organizzare. Se noi adesso gli completiamo anche la sede abbiamo fatto quello che dovevamo fare per la giustizia italiana. Per quanto riguarda le spese in parte corrente anche qui ho visto che è una diciamo normale manutenzione dei conti e delle iniziative, i 25.000,00 Euro per i Vigili erano già stati stabiliti, credo che riguarda l'attrezzatura, riguardi le divise che avevamo già previsto di introdurre per il corpo di Polizia municipale. Mi pare che l'altra considerazione da fare sia questa, è chiaro che il cambio delle fonti di finanziamento determina sì che voi oggi si possa mettere in campo e realizzare effettivamente subito, con i tempi della burocrazia terrificante che ci sono, alcune operazioni di manutenzione in particolar modo strade, marciapiedi, Vignale, tutte cose che erano già dentro inserite, ed è una necessità che chiaramente deriva dal fatto che occorre rispondere anche alle sollecitazioni elettorali che sono state lanciate durante la campagna elettorale.

Oggi voi siete nella condizione di poterlo fare, quindi giusto anche farlo perché sono comunque cose che dovevano essere fatte e ancora ribadisco grazie all'operato di chi vi ha preceduti. Quindi mi verrebbe da dire che questa operazione è un'operazione condivisibile per quanto ci riguarda, perché va nel solco di quello che era stato impostato precedentemente. Dopodiché è chiaro che ci saranno tutti i passaggi successivi e bisognerà vedere, perché per esempio i 650.000,00 Euro di soldi delle alienazioni che noi non avevamo assegnato in modo preciso, si aveva in testa di assegnarle con certe modalità. Oggi vengono utilizzati per certe spese, ce ne saranno altre che rimarranno scoperte. Quindi qui bisognerà poi vedere e magari poi verranno citate dai miei colleghi, bisognerà vedere come poi si penserà di finanziare queste altre opere che sono altrettanto importanti. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Ballarè. Io non ho nessun iscritto a parlare, quindi o qualcuno si iscrive a parlare o se no faccio partire... Consigliera Macarro.

CONSIGLIERA MACARRO. Grazie, Presidente. Ringrazio anche delle risposte l'Assessore Moscatelli, ovviamente io baserò questo intervento sulle informazioni di cui sono in possesso e che spero possano essere poi ampliate con il ricevimento di questi studi di fattibilità. Allora, sarà deformazione professionale, io mi occupo di sicurezza, per cui quando io leggo su un documento che mi viene inviato su un elenco di edifici che questi interventi se vengono definiti con priorità alta o molto alta sostanzialmente non sono differibili. Quindi il fatto di avere spostato dei mutui per finanziare questi interventi con delle alienazioni sebbene l'ufficio possa dare il suo tacito assenso credo che ci sia però necessità della parte politica di valutare che comunque qualcuno ha valutato che un intervento andava fatto. Quindi reputo che il fatto di aumentare gli stanziamenti per le pavimentazioni stradali da 1.000.000,00 a 1.200.000,00 Euro poteva essere eventualmente evitato lasciando magari 200.000,00 Euro per andare ad intervenire su quegli elementi che effettivamente avevano una priorità molto alta. Io credo che la politica debba fare questo, dare delle priorità e delle indicazioni. Togliere totalmente un finanziamento di soldi veri su interventi di sicurezza di priorità alta o molto alta su scuole, su frontalini, perché qua parla di facciate, serramenti, intonaci e serramenti che possano cadere in testa alla gente che passeggia per strada io credo che non sia... io non mi sento responsabile, non voglio sentirmi responsabile. Pertanto credo che questo tipo di logica dovrebbe prevedere il fatto proprio di riportare 200.000,000 Euro delle pavimentazioni stradali su interventi urgenti, perché credo che questo è un dovere dell'Amministrazione. Ho finito, grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliera Macarro. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Freguglia. Prego.

CONSIGLIERE FREGUGLIA. Rispondo un attimino a tutti. Innanzitutto questo è un intervento di assestamento al bilancio e non è il vero e proprio bilancio di esercizio che è stato approvato dalla precedente Amministrazione evidentemente, abbiamo individuato delle aree in cui bisognava assolutamente intervenire, per cui i cittadini anche erano seriamente

preoccupati, quali per esempio la potatura delle piante, abbiamo raddoppiato gli investimenti in quel settore, le strade di Novara sarebbero in gran parte da rifare e il pezzettino che riusciamo a fare sicuramente va nell'ordine di fare sicurezza. Penso che siamo contenti sicuramente del fatto che la precedente Amministrazione abbia compiuto delle alienazioni, ha abbassato i debiti come già l'altra volta ho suggerito in maniera direi quasi fisiologica, e quindi sono contento che l'ex Sindaco Ballarè che mi sembra parlare un po' come se fosse ancora il Sindaco ci dica bravi, spendete i soldi che siamo riusciti a ottenere noi, perché comunque è normale sono soldi comunali quindi li avrebbe spesi anche lui, non vedo però le preoccupazioni del Consigliere Macarro e del Consigliere Andretta visto appunto che non abbiamo stilato un bilancio ex novo, ma abbiamo semplicemente fatto delle variazioni sul precedente. Ovviamente le priorità sono tante, tutto fa sicurezza, le risorse però sono ovviamente scarse come in tutto il mondo. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Freguglia. Ha chiesto di intervenire... io signori se nessuno chiede di intervenire dola parola all'Assessore Moscatelli per la replica e andiamo al voto. Non è che io posso stare qua ad aspettare che uno aspetta l'altro e facciamo melina, o uno interviene o non interviene. Quindi se c'è qualcuno vuole intervenire bene, se no io chiudo il dibattito e do la parola all'Assessore Moscatelli per la replica. Consigliere Marnati, prego.

CONSIGLIERE MARNATI. Grazie, è stato sistemato il mio microfono. Io profitto con una piccola premessa se mi è permesso a seguito degli ultimi articoli visti sugli organi di stampa a nome di tutto il gruppo della Lega ringraziare il Questore di Novara, perché ha enunciato quelle che erano le attività di quest'ultimo mese, abbiamo notato un aumento del livello di attenzione e di controllo sulle strade. In questo ultimo mese ha interpretato al meglio quelle che erano le volontà e il sentimento di questa Amministrazione. Ovviamente quello che manca oggi e che sta avviando l'Assessore Paganini e quello della conclusione della riforma del Comando di Polizia Municipale, è iniziato molto bene, ha annunciato l'Assessore che vengono destinati ulteriori fondi, questo andrà...

(Interventi fuori microfono)

Sì, ognuno può parlare di qualunque cosa Consigliera.

PRESIDENTE. Allora, a parte il fatto che nessuno può parlare di qualunque cosa e nessuno può decidere che decide di parlare di qualunque cosa, né di qua e né di là, il Consigliere Marnati ha chiesto di intervenire, ha fatto solo un ringraziamento, credo che stia nell'ordine delle cose, la prego Consigliere di rimanere sul tema del bilancio. Prego.

CONSIGLIERE MARNATI. Infatti avevo già finito, evidentemente la Consigliera Paladini è lì che aspetta tutte le volte un mio intervento per replicare, stimolo la Consigliera Paladini. Allora, è stato raccontato dall'Assessore che l'indebitamento del Comune non è aumentato e che non è stato sostanzialmente cambiato il piano delle opere pubbliche, quindi cosa è cambiato? Cosa si è voluto fare? Si è voluto dare una scala delle priorità, adesso finalmente oggi con questa delibera si può verificare come mai in questi cinque anni ci sia stato un aumento del degrado urbano, perché spostando i soldi quelli certi per sistemare le emergenze, quindi le strade, gli alberi d'alto fusto che ad ogni acquazzone rischiavamo di avere seri problemi, si è voluto dare quindi una certezza su quello che erano le priorità. E' vero che partiranno in primavera, ma questo è dovuto al fatto che nel periodo invernale è difficile poter asfaltare le nostre strade, o comunque avere una certezza che le temperature siano adeguate, e lo stesso vale per gli alberi insomma, il periodo lo fanno tutti che deve essere nel periodo autunnale. Questi fondi certi quindi vengono messi per la messa in sicurezza e in più un'altra cosa che durante la Commissione mi ha stupito che avevo chiesto all'Assessore Moscatelli era il fatto che anche se fossero stati messi a bilancio con appunto la vendita delle alienazioni lo studio per monitorare i nostri monumenti, almeno lo Stato dei nostri monumenti. Questa la trovo una cosa particolarmente grave che negli scorsi anni non si è fatto questo tipo di intervento, perché ad oggi veramente non sappiamo quali siano poi realmente la situazione dei nostri monumenti, quindi dove intervenire per sistemarli. Lei parlava di 40.000,00 Euro certi, anche questo qui sarà nei prossimi mesi.

Un'altra parte invece di questi equilibri sono sugli investimenti, investimenti sui servizi e sulle famiglie particolarmente. Tengo a precisare quello che ci onora perché l'avevamo detto in campagna elettorale è quello del taglio delle tariffe sugli asili nido. Questo

è una delle cose che sono state dette anche nelle linee programmatiche, io a memoria non ricordo una riduzione così sostanziale e netta di alcune rette delle tariffe comunali. Quindi basta vedere i dati dell'Istat o comunque della ricerca delle associazioni dei sindacati la tendenza nel nostro paese in Italia che è quello che hanno aumentato particolarmente le tariffe, noi invece abbiamo fatto il contrario, le abbiamo diminuite, le abbiamo diminuite perché noi vogliamo investire, quindi è una cosa lungimirante investire sulle famiglie novaresi, e da un calcolo si evince che solamente circa - questa è una media nazionale - quindici bambini ogni cento decidono di essere affidati alle strutture comunali, quindi c'è ancora un numero molto alto. Io credo che uno dei motivi sia appunto il costo sostanzioso delle tariffe perché incide circa il 10% di un bilancio familiare per il primo figlio, a differenza invece di altri paesi europei che hanno tariffe molto più basse e quindi c'è molta più partecipazione. Io credo, adesso i dati non li abbiamo ancora definitivi, raccontava l'Assessore che a parte qualche asilo nido che è al completo ci sono ancora numerosi spazi. Io mi auguro che questo sia veramente un modo per riuscire a ottimizzare al meglio i nostri servizi, dare modo a più persone, a tante famiglie di poter sfruttare i nostri servizi che sono comunque servizi di eccellenza.

Io per ora concludo dicendo quindi che Novara finalmente diventa una città a misura di famiglia, anche io voglio rispondere a Ballarè che anche oggi ha dimostrato di voler raccontare la favoletta che oggi noi possiamo spendere i soldi che loro ci hanno lasciato. Non è propriamente così, l'ha detto bene l'Assessore voi avevate una scala di priorità che era completamente opposta dalla nostra. Noi puntiamo alla sicurezza delle strade, vuoi probabilmente puntavate a sostenere gli immigrati. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Marnati. Io non ho altri interventi... Consigliere Tredanari.

CONSIGLIERE TREDANARI. Io faccio i complimenti all'Assessore Moscatelli per come ha illustrato il bilancio, mi complimento e mi associo anch'io agli altri Consiglieri per come ha illustrato il bilancio l'Assessore Moscatelli, devo complimentarmi anche comunque parzialmente con l'ex Sindaco Ballarè perché comunque ha dimostrato lealtà nel sostenere che insomma si è proseguito in un percorso che avevano già iniziato loro con alcune variazioni.

Le priorità che sono state date alla pavimentazione stradale e a quello che è il verde pubblico della città è una scelta che comunque è condivisa e molto importante. Poi sono d'accordo che ci sono anche altre emergenze, quella della messa in sicurezza delle scuole, alcuni edifici che magari sono pericolanti, eccetera, ma se vogliamo ce ne sono tantissime altre. Ad esempio il finanziamento dei 25.000,00 Euro messi a disposizione per la Polizia per parlarci molto chiaro è un segnale importante però non sono tanti. Mi auguro in futuro, ma questo sicuramente farà parte della seconda parte in cui ci si confronterà, che verranno messi a disposizione altri soldi per poter anche fare in modo che questo personale oltre ad avere le divise a posto, tutto quello che serve, anche l'aspetto della formazione è molto ed è indispensabile, cosa che credo che negli ultimi anni sia venuto a mancare. Per quanto riguarda il socio assistenziale ho visto che c'è stata un'attenzione particolare, non bastano mai i soldi, spero che si riescano a trovare altre praticamente risorse perché Novara ha bisogno, si fa tanto ma si deve fare molto di più per quello che riguarda gli anziani, i disabili e tutte le persone e le famiglie in difficoltà. Fuori programma chiedo un ricordo di qualche secondo, non me ne voglia Sara Paladini, la Consigliera Sara Paladini, per quel volontario della Croce Rossa che dopo venticinque anni di servizio è venuto a mancare proprio ieri con un arresto cardiaco mentre stava soccorrendo un'altra persona in seguito a incidente stradale. Ricorderei tutti ma anche in particolare un ricordo non dimentichiamo questa persona che dopo venticinque anni, peraltro una persona con cui ho fatto tanti soccorsi anch'io con lui su incidenti stradali, veramente ha dedicato il 50% della sua vita per gli altri e quindi chiedo scusa se ho portato via un minuto, l'avrei voluto fare prima ma non ce l'ho fatta. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Tredanari. Ha chiesto di intervenire la Consigliera Paladini. Prego.

CONSIGLIERA PALADINI. Ringrazio il Consigliere Tredanari per questo ricordo che mi sembra più che legittimo, quindi non siamo sicuramente ostili ai ricordi e ai preziosi contributi che in questa Aula vanno fatti alle persone che ogni giorno nobilitano la nostra città. Era diversa la provocazione di prima, ed era assolutamente diverso il contenuto. Ciò detto io ringrazio l'Assessore Moscatelli che è stata già molto esaustiva in Commissione, lo è stata anche oggi, quindi anche io mi unisco alla serie di complimenti perché è lodevole

davvero il lavoro che c'è dietro alla preparazione di un Consiglio Comunale e a variazione di bilancio. Quindi davvero anche io mi unisco ai complimenti. Detto questo due brevi precisazioni, la ragione della domanda di prima e un paio di considerazioni su alcune variazioni che sono state fatte sulle fonti di finanziamento. Innanzitutto ci sono variazioni sostanziali, questo è stato già ribadito più volte, vengono modificati soltanto le forme di finanziamento. Ricordo al Consigliere Freguglia che non è stato raddoppiato il contributo per la manutenzione alle manutenzioni arboree, ma è stata soltanto modificata la fonte di finanziamento, i 600.000,00 Euro erano esattamente quelli che erano stati previsti nel bilancio preventivo. Per cui non è corretto dire che è stata raddoppiata la cifra per me la messa in sicurezza e manutenzione arborea, era già prevista bilancio preventivo, sono state cambiate le fonti di finanziamento nel dettaglio proprio perché ci sono adesso appunto le possibilità di intervenire attraverso alienazioni, concessioni cimiteriali e avanzo di amministrazione che prima non si poteva toccare. Però la cifra complessiva precedente era 300.000,00 da alienazione e 300.000,00 da permessi per costruire, per cui è assolutamente invariata.

Detto questo, quando andiamo a fare delle variazioni visto che oggi stiamo definendo le priorità, qualcuno mi ha già preceduto, stiamo definendo le priorità, sicuramente sono importanti le opere di manutenzione stradale, sono sicuramente fondamentali, ma nelle modifiche di finanziamento quando parliamo di edifici vari sia la manutenzione delle strutture lignee che la messa in sicurezza delle facciate, recinzioni, non sto guardando il cellulare ma stavo guardando i dati per evitare il consumo di carta non li ho stampati ma ce l'abbiamo qui sui nostri strumenti, quando parliamo di questo tipo di strutture per cui vengono cambiate appunto, vengono messe in una scala di priorità inferiore, visto che abbiamo avuto la settimana scorsa le linee programmatiche su cui venivano scritte, venivano definite alcune priorità e alcune idee di rivitalizzazione di questa città, per quanto riguarda gli edifici la messa in sicurezza delle strutture lignee parliamo dei mercati rionali, per cui viene modificata la fonte di finanziamento dei mercati rionali per cui questi mercati che attendono alcuni interventi e finalmente poteva avere alcuni interventi per cui c'è già anche lo stato dell'arte, la ricognizione dello stato dell'arte, vengono messi poi in secondo piano. Così anche per quanto riguarda il mercato ortofrutticolo all'ingrosso che è stato proprio citato all'interno delle linee

programmatiche come rivitalizzazione e riqualificazione. Per cui spero poi nel DUP che queste attività e queste rivitalizzazioni riprendano forma e contenuto.

Detto questo chiedevo all'Assessore la destinazione dei 675.000,00 Euro proprio perché sempre all'interno dell'alienazione di Casa della Porta che proprio all'interno delle linee programmatiche che ci sono state presentate la settimana scorsa più volte è riecheggiata la parola giovani, giovani, giovani, valorizzazione giovani, politiche giovanili, inserimento lavorativo. Io già in quella sede ho ricordato che c'è un progetto attivo e si chiama "Net for neet" all'interno della Caserma Passalacqua e una parte di queste alienazioni dovrà essere proprio destinata alla riqualificazione del piano terra proprio per permettere l'adeguamento e la messa in sicurezza di quella struttura, per permettere ai nostri giovani proprio di avere un altro contenitore frutto della collaborazione con tutte le scuole superiori che aveva visto la partecipazione di oltre mille giovani durante tutto il corso dell'anno, che hanno definito i progetti prioritari con l'adeguamento e l'apertura di una cucina, di una struttura proprio operativa, anche per trovare occupazione c'era un progetto importante, una radio, una serie di altre attività che all'interno della caserma avrebbero dovuto prendere forma. Chiedevo appunto come venivano destinati quei soldi per capire se quella attività di cui non vedo traccia all'interno di questi equilibri verrà riconfermata e verrà finanziata da questa Amministrazione, non per dire chi l'ha fatta prima o dopo, ma perché stiamo parlando di mille ragazzi che nel corso di un anno scolastico si sono impegnati e tutte le scuole superiori hanno lavorato e hanno definito quali erano i progetti su cui operare, proprio c'è una collaborazione con gli istituti scolastici, con l'università, con l'incubatore, con alcune associazioni di categoria, per cui è un progetto ampio, volevo capire appunto come sarà poi finanziata visto che gli edifici vari sono passati in secondo piano, in questi edifici vari c'è anche la caserma Passalacqua, quando poi avrebbero potuto prendere gambe e forma questo tipo di attività. So che sono stati fatti lavori sui bagni che erano già stati finanziati, ma altri tipi di manutenzione cioè quella dei serramenti, la messa in sicurezza, l'uscita in sicurezza proprio perché ci devono andare dei ragazzi e anche delle persone a prescindere dall'età anagrafica, quindi ci devono andare delle persone, sono assolutamente fondamentali e propedeutici all'utilizzo della struttura stessa.

Ultima precisazione, non per polemica ma tutt'altro, ci tenevo a precisare che la restituzione delle quote tariffarie mercatali pari a 42.000,00 Euro è un vecchio ricorso del 2003 che è stato perso perché le tariffe furono definite e i mercatali fecero ricorso, i tempi

della giustizia sapete non sono immediati, quindi quel ricorso giunge al suo compimento all'inizio di quest'anno, per cui viene oggi messo all'interno gli equilibri questo rimborso dei canoni ma che corrisponde a una tariffazione di molti anni fa riferita appunto al mercato coperto e alla quantificazione del canone del canone mercatale. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliera Paladini. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Degrandis.

CONSIGLIERE DEGRANDIS. Grazie, Presidente. Io ho ascoltato un po' gli interventi di tutti, è chiaro che questi sono gli assestamenti di bilancio che non era nostro e che abbiamo dovuto modificare con non poca fatica, infatti faccio i complimenti all'Assessore Moscatelli. Ho sentito l'intervento dell'ex Sindaco Ballarè, del Consigliere Ballarè che per citare Longanesi giornalista è così egocentrico che se va a un matrimonio vorrebbe essere la sposa e se va a un funerale vorrebbe essere il morto. Quando il Consigliere dice che è tutto quello che abbiamo fatto è quello che avrebbe fatto lui, che avrebbe fatto la sua Amministrazione non possiamo che rimanere perplessi perché questi interventi che facciamo non potendo ovviamente stravolgere un bilancio non nostro segnano però una distanza tra quelle che erano le loro proprietà e quelle che sono le nostre. Il mio commento non può che essere positivo per i lavori previsti alle strade e alla messa in sicurezza dei monumenti che oggi sono diventati una priorità proprio per le mancanze e la trascuratezza della passata Amministrazione. Abbiamo ereditato strade colabrodo, marciapiedi rotti e inesistenti, sono contento che anche per Vignale visto le tante segnalazioni che ho ricevuto anch'io in questi mesi si sia fatto questo forte intervento e apprezzo ancora di più questo intervento da parte anche l'Assessore Moscatelli. Per quanto riguarda il bilancio l'unica cosa che posso sperare per il futuro che aumentino ancora di più gli investimenti in cultura, promozione turistica, e sull'associazionismo, per rilanciare le attività economiche dei cittadini. Per il resto faccio ancora i complimenti all'Amministrazione, ovviamente il mio voto sarà per questa Maggioranza e un saluto all'Opposizione. Buon lavoro.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Degrandis. Io guardo i Consiglieri, se nessuno mi chiede la parola, però io non vorrei andare avanti tutta la mattina così ad aspettare, finta

contro finta, questo e quello. Se nessuno vuole intervenire io chiudo e do la parola all'Assessore Moscatelli per la replica. A dir la verità volevo intervenire anch'io.

ASSESSORE MOSCATELLI. Posso, Presidente?

PRESIDENTE. Io volevo intervenire, se Strozzi mi sostituisce un attimo io vorrei intervenire.

VICEPRESIDENTE STROZZI. Prego, Consigliere Murante.

CONSIGLIERE MURANTE. Io intervengo chiaramente visto che il Capogruppo di Forza Novara non c'è, beato lui che è in vacanza, intervengo per dire due parole rispetto al pensiero di Forza Novara su questi equilibri di bilancio. In campagna elettorale noi avevamo promesso, tutta la compagine del Centrodestra aveva promesso che avrebbe fatto degli interventi immediati che avrebbero dato un segnale di attenzione alle famiglie, e quello che abbiamo promesso abbiamo subito fatto, perché avevamo promesso che avremmo tagliato del 30% le tariffe degli asili nido e nonostante sia nei confronti pubblici dove i due Sindaci si erano confrontati pubblicamente sia sui social network dove molti candidati scrivevano alcune cose, era stato detto che noi non avremmo mai potuto fare una roba del genere, che era solo un qualcosa per intortare gli elettori. Invece questa cosa è stato subito fatta a dimostrazione che nessuno di noi voleva intortare nessuno come siamo stati accusati in campagna elettorale di fare. Altre due scelte importanti erano stati argomenti della nostra campagna elettorale, la sistemazione delle strade, un'attenzione al verde pubblico e anche quello mi pare che dalle variazioni degli equilibri di bilancio e comunque anche dagli interventi che sono già stati fatti in molte zone verdi della città questa Amministrazione ha dato ancora una volta se ce n'era bisogno la dimostrazione che quello che ha raccontato in campagna elettorale non erano bugie, ma è quello che ha proprio voglia di fare e sta facendo. E' normale che un'Amministrazione che si è appena insediata non possa stravolgere tutto ciò che era stato avviato dalla precedente Amministrazione, sarebbe una cosa da fuori di testa, comunque ci sono cose che vanno bene, che andavano bene, cose che andavano meno bene, cose condivisibili, cose meno condivisibili, ma in venti giorni, dopo venti giorni non credo

che si possa stravolgere il tutto, e non mi pare tra parentesi che visto che il Consigliere Ballarè dice mi fa piacere, quindi visto che fa piacere dopo l'intervento che ha fatto il Consigliere Ballarè mi aspetto un voto positivo da parte del PD, visto che condivide questi equilibri. Non mi pare che la passata Amministrazione da lei guidata abbia brillato per luce propria, ma abbia fatto invece un lavoro di portare avanti quello che l'Amministrazione precedente a lei aveva iniziato. Noi ripeto siamo qui da venti giorni e non credo che in questo brevissimo periodo e dovendo poi per termini di legge approvare gli equilibri entro la fine del mese potevamo fare uno stravolgimento di tutto quello che c'era, sarebbe stato anche poco credibile. Concludo dicendo che faccio un po' una metafora con il mondo calcistico, quando una squadra di calcio cambia allenatore perché quello vecchio non andava più bene, e se l'allenatore che arriva fa un bel lavoro si suole dire che si vede la mano del nuovo Mister. Bene, questa Amministrazione la mano del nuovo Mister si vede, le priorità che noi abbiamo dato in campagna elettorale le stiamo portando a termine, le stiamo mettendo sul campo, non erano solo parole, e quindi credo che venire accusati di raccontare favole forse è meglio non farlo e questo è quello che lo dimostra dal lavoro che stiamo facendo e dagli equilibri di bilancio presentati dall'Assessore Moscatelli alla quale personalmente voglio rivolgere i miei particolare complimenti. Grazie.

PRESIDENTE. Mi rivesto da Presidente, mi rimetto la maglia da Presidente. Do la parola all'Assessore Moscatelli per le repliche. Prego.

ASSESSORE MOSCATELLI. Premetto che ho poco da dire, perché dal dibattito sostanzialmente è emerso ben poco, ma in primis voglio ringraziare tutti i Consiglieri per la bontà che hanno espresso nel rivolgermi i complimenti, è un mio dovere essere pronta e preparata sui dati di bilancio, il primo dovere di un Assessore al bilancio è conoscere ciò che c'è dentro nel bilancio, altrimenti sarei un pessimo Assessore. Quindi vi ringrazio comunque, siete stati tutti così Maggioranza e Minoranza veramente squisiti nel rivolgermi i complimenti. Volevo solamente aggiungere che era evidente e facile a comprendersi da parte di tutti che essendoci insediati 6 di luglio e avendo rispettato tutti i termini di legge, avendo presentato gli indirizzi politici, avendo presentato oggi gli equilibri, approvando oggi in Giunta il cosiddetto documento DUP che pochi Comuni che sono passati attraverso le elezioni

sono in grado oggi di presentare, abbiamo fatto in venti giorni un lavoro eccezionale. Complimenti a tutta la Giunta perché ha lavorato seriamente andando evidentemente ad entrare nel merito di un bilancio che è stato fatto da un'altra Giunta, esaminando ciò che poteva essere oggi corretto e sostanzialmente si poteva intervenire su alcuni punti che ritenevamo prioritari e fondamentali, e voglio ricordare a tutti che il primo diritto che ha un cittadino è quello di potersi muovere nella propria città, cioè la mobilità è il diritto di tutti i cittadini ed è il primo diritto che un'Amministrazione deve rispettare. Questa città ha gravi problemi sulla mobilità, e siamo intervenuti come l'avevamo già preannunciato in parte iniziando un lavoro che ovviamente vedrà una maggiore esposizione sul bilancio del 2017 e anni futuri. Il DUP che presenteremo e che verrà probabilmente diffuso a tutti i Consiglieri lunedì, per grande anche torna a ripetere merito del servizio che funziona ottimamente pur sovraccarico di pesi, darà ai signori Consiglieri una visione sulla programmazione dei prossimi tre anni prevista da questa Giunta. Quindi maggiori obiettivi, maggiori precisazioni sulle azioni dei vari interventi nei vari settori potrebbe trarli evidentemente dal DUP che ve lo diamo prima di andare in vacanza, così durante il periodo delle vacanze ognuno di voi lo potrà meglio analizzare con tempi più lunghi, rilassati e quant'altro, perché poi andremo evidentemente a presentarlo in Consiglio Comunale, perché voglio ricordare che non si vota ma si presenta, si rappresenta, e dopo aver raccolto evidentemente le vostre osservazioni. E' da lì che trarrete spunti necessari sulla futura programmazione della città, Oggi abbiamo rispettato alcuni indirizzi, che era quello della tutela e sostegno alle famiglie, della mobilità per tutti, e la sicurezza delle piante perché qua c'è andata già bene che durante il fortunale pur cadendo varie piante non ci siano stati problemi di diversa natura, occorre sul patrimonio arboreo un investimento che sicuramente dovrà essere significativo in questi anni, perché questo è termini di sicurezza. Sicurezza non è solo la facciata dell'immobile che sicuramente è significativa e importante e non ho detto che non verrà realizzata, pensiamo di poter riportare a casa quel 20% delle farmacie, quindi poter ulteriormente finanziare opere che sicuramente anche queste hanno una rilevanza notevole. Io non ho sentito e ringrazio torna a ripetere tutti i Consiglieri, ringrazio anche la Consigliera Paladini della precisazione, bastava che me l'avesse chiesto visto che lei lo sapeva, bastava che me l'avesse chiesto le avrei spiegato che i 42.000,00 Euro di rimborso non è dovuto alla sua Amministrazione ma per un contenzioso che la precedeva notevolmente. La ringrazio perché così ha dato il dettaglio a tutti, ma

sicuramente non ritenevo magari potremmo trovare qualche altra cosa, ma oggi assolutamente nel riportare doverosamente che 42.000,00 Euro non era un'accusa alla sua gestione. Però la ringrazio per aver meglio precisato a tutti i Consiglieri a che cosa si faceva riferimento. Io credo che onestamente perché parto da un concetto di onestà intellettuale, non si poteva fare diversamente, anzi abbiamo forse fatto di più di quello che si poteva fare, abbiamo preso un bilancio, l'abbiamo analizzato, abbiamo implementato alcune voci, poco o tanto ma le abbiamo implementate laddove ritenevamo doveroso implementarle, dove c'era già anche una richiesta da parte dei servizi, abbiamo implementato quelle opere che riteniamo prioritarie e necessarie, certo ci rivediamo tutti al bilancio del 2017 perché quello sarà il vero bilancio di questa attuale Amministrazione. Procederemo ovviamente ancora secondo le necessità di possibili variazioni in corso d'opera laddove si evidenzieranno delle criticità alle quali si dovrà dare immediata risposta. Ringrazio tutti per la collaborazione e auguro buone vacanze, perché almeno io andrò in vacanza. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore Moscatelli. Io passerei alle dichiarazioni di voto. Ci sono dichiarazioni di voto? Consigliere Ballarè, prego.

CONSIGLIERE BALLARÈ. Nella mia dichiarazione di voto volevo semplicemente mettere in evidenza che si è assistito a uno scambio un po' strano, per cui noi abbiamo fatto delle considerazioni sicuramente tecniche e addirittura di approvazione rispetto a questa delibera, e invece dalla controparte sono arrivati gli attacchi di tipo politico. Ho come l'impressione che i ruoli debbano ancora un po' essere definiti. Siete la Maggioranza oggi, noi siamo la Minoranza, dovete un attimino... qualcuno almeno, non tutti, il Consigliere Tredanari naturalmente no, però questo è un po' così un inciso. Dopodiché per quanto ci riguarda l'approvazione della delibera magari no ma l'astensione certamente sì.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Ballarè. Consigliere Franzinelli, prego.

CONSIGLIERE FRANZINELLI. Grazie, Presidente. Preannunciando ovviamente già il voto positivo del nostro gruppo ci tenevo però a fare qualche considerazione anche alla luce degli interventi dell'Opposizione che vi sono stati prima. Ma io direi l'Assessore

Moscatelli ha fatto un'affermazione e ha preannunciato un modo di agire, di lavorare che è fondamentale, perché se vi è la continuità amministrativa e doverosa da parte di questa Amministrazione, come tutte le Amministrazioni per proseguire quello che era l'azione precedente, deve esserci, doveva esserci e vi è una discontinuità politica con dei segnali chiari. L'Assessore Moscatelli ha detto una cosa fondamentale che ai più attenti sicuramente non è sfuggita, ha detto dal prossimo bilancio preventivo faremo e stileremo un elenco di opere pubbliche, di piano delle opere pubbliche diverso, non sarà più una lista di tutti desiderata della città per cui metteremo 3-4 pagine di opere di cui l'80% non verrà mai realizzato perché finanziato con fonti diciamo aleatorie che sostanzialmente sono le alienazioni, ma faremo qualcosa di molto più concreto, partiremo con delle opere ben chiare che tutte o per lo meno quasi tutte saranno poi realizzate. E' da qui è Consigliere Ballarè che vi è un modo di agire differente, perché è vero che tutto quanto è comprensivo della lista di cui si parlava prima che aveva fatto anche lei, però quando si parla di precedenza che cambiano si parla proprio di un cambio politico nell'approcciare quelle che sono le realizzazione delle opere, perché si danno delle precedenze realizzabili, perché tutto era compreso in quella lista dei sogni che ci aveva presentato. Tanto è che avevamo fatto anche molti emendamenti in merito, compreso il cambio della fonte di finanziamento che lei e la sua Maggioranza ci avevate bocciato, e che adesso qua viene ripreso e portato avanti. Quindi quello che c'è è un messaggio, quello che vi è forte in questo assestamento, in questi equilibri, è un messaggio di cambio di direzione che nell'alveo della continuità amministrativa però va a dare un cambio di direzione, di approccio politico e di gestione della città. I segnali sono tanti, sono tanti, quelli ricordati prima, la riduzione tariffe, una cosa importante che avevamo e che la Maggioranza di prima e la Minoranza di adesso ci aveva in tutti i modi stoppato, era quello di finanziare il Comando di Polizia Municipale con attrezzature e quant'altro di cui aveva e di cui ha assolutamente bisogno. Sono state sono state trovate inizialmente poche, saranno poche, sono quelle che si possono in questo momento trovare, ma è un cambio di direzione, e anche questi emendamenti e anche queste proposte erano state bocciate.

Io ricordo al Consigliere Andretta e vado a chiudere, che non è vero che almeno per quanto riguarda il gruppo, il mio gruppo, anche precedentemente avevamo chiesto una riduzione dell'indebitamento, avevo semplicemente chiesto anche gli emendamenti questo erano una prova di quanto dico avevamo chiesto proprio una diversa modulazione

dell'indebitamento dei mutui in modo che potevano essere trovate delle precedenze diverse, che vengono trovate in occasione.

Alla Consigliera Macarro ricordo che semplicemente e chiudo è vero che ci sono tante necessità e tante sicurezze, opere di messa in sicurezza di cui la città ha bisogno, ma proprio perché la città ha bisogno si va a intervenire proprio in uno di questi ambiti, cioè la manutenzione arborea e del verde, perché se è vero che un cornicione può cadere addosso una persona che passa sotto un edificio è altrettanto vero che un ramo può cadere addosso a qualcuno e purtroppo questo se non è successo non è successo per fortuna, perché negli ultimi giorni poteva anche succedere. Quindi una manutenzione urgente e necessaria è proprio questa, e su questa direzione si va proprio a intervenire. Quindi direi ben venga e ben vengano quanto è stato fatto in questo assestamento di bilancio, ben venga la nuova direzione che ci ha preannunciato l'Assessore Moscatelli alla quale va come lei ben sa tutto il mio apprezzamento anche personale per il lavoro impegnativo che sta portando avanti. Spero, ma ne sono certo, che questo sia solo l'inizio, perché un cambio di direzione deve essere fatto, deve essere dato, si inizia a svoltare verso una strada nuova. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Franzinelli. Ha chiesto la parola la Consigliera Macarro. Prego.

CONSIGLIERA MACARRO. Grazie, Presidente. Allora, volevo solo fare un appunto al Consigliere Franzinelli in quanto io non avevo parlato di ridurre gli interventi sulla manutenzione arborea, ma stavo soltanto dicendo visto che erano stati aumentati gli interventi sulla manutenzione stradale di 200.000,00 Euro, quelli eventualmente potevano essere pensati per la messa in sicurezza degli edifici, quindi ridurre leggermente quello che era stato incrementato. Quindi sulla manutenzione del patrimonio arboreo non avevo detto assolutamente nulla, anzi reputo fondamentale anche quello come tipo di intervento per la sicurezza. L'altra cosa velocemente, io credo che siano necessario che quelli che sono gli strumenti che ci sono per poter definire le priorità di intervento sulle opere pubbliche devono essere dei veri e propri strumenti di lavoro anche nelle Commissioni di bilancio. Per cui auspico ovviamente che prossimamente quando si tratterà di decidere quali sono le priorità delle opere pubbliche devono essere affrontate ci sia la possibilità di avere dei documenti,

quegli studi di fattibilità in cui effettivamente venga data una vera e propria priorità agli interventi, perché da quello che più o meno sono riuscita a verificare mancando qualche documentazione non si riesce effettivamente a definire questo momento, questo spostamento sulla priorità della manutenzione stradale a discapito di altri tipi di sicurezza, salvo la parola dell'ufficio competente. Però mi piacerebbe vedere i documenti. Questo ci consente effettivamente di fare quello che diceva il Consigliere Franzinelli relativamente all'inserimento poi delle opere che devono essere fatte, desiderate, quindi tutto. Quindi la priorità deve essere data a fronte di appunto studi di fattibilità che riportino effettivamente una priorità che abbia poi un senso e possa essere utilizzata. Appunto per questo, tendenzialmente non reputando effettivamente corretto da destinare appunto ad alienazioni queste messe in sicurezza il Movimento 5 Stelle si astiene dal voto. Grazie.

PRESIDENTE. Va bene. Consigliere Colombi, prego.

CONSIGLIERE COLOMBI. Il Gruppo di Forza Novara annuncia il suo voto favorevole.

PRESIDENTE. Consigliere Tredanari, prego.

CONSIGLIERE TREDANARI. Il voto è favorevole per questo equilibrio di bilancio illustrato benissimo dall'Assessore Moscatelli, peraltro pensavo che anche l'Opposizione votasse a favore proprio perché gli sono stati fatti i complimenti per come ha illustrato gli equilibri di bilancio e per tutto ciò che ha proposto come interventi prioritari. Io condivido quello che dice la Consigliera Macarro sulla sicurezza, però a mio avviso su ogni cosa bisogna dare delle priorità. Sicuramente sulla sicurezza si interverrà e si interverrà sicuramente pesantemente, però attualmente le strade sono veramente un vero disastro, ma compreso anche i mezzi di soccorso spesso volentieri trasportano dei pazienti con dei problemi, dei politrauma, con una frattura alla colonna e hanno delle grosse difficoltà. In futuro bisognerà anche prestare più attenzione per quei tantissimi dissuasori che sono veramente molto ma molto pericolosi per quanto riguarda proprio trasporto di pazienti critici

e anche non critici, con patologie alla colonna. Quindi come ho detto prima il voto di Fratelli d'Italia non può che essere favorevole. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Tredanari. Consigliere Andretta, prego.

CONSIGLIERE ANDRETTA. Grazie, Presidente. Mi sembra che almeno su una cosa siamo... il Consiglio comunale magari no nel voto ma su una cosa è completamente d'accordo, anzi due, la prima è l'illustrazione dell'Assessore al bilancio e la seconda il fatto che oggi non ci fosse poi molto molto da discutere, nel senso che si è parlato di segnali, si è parlato di una prosecuzione, quindi non è oggi che evidentemente si arriva ad aprire una nuova fase. Non c'era molto da discutere, non è che fosse emerso molto dal dibattito, probabilmente già a monte non c'era poi molto o tanto da discutere. Rimane questo punto centrale del Consiglio di oggi che secondo me permane e dovrà essere un elemento utile per tutti i Consiglieri, parlo anche di quelli di Maggioranza, l'elenco delle opere prioritarie e necessarie, le scelte che questa Amministrazione intende definire prioritarie e necessarie è il modo per evidentemente condividerle nella migliore misura. Quale strumento migliore della partecipazione? Noi speriamo che si possa trovare all'interno anche le modalità di partecipazione, non solo come ha detto già prima la Consigliera Macarro attraverso le Commissioni consiliari, attraverso il Consiglio Comunale, attraverso la struttura che all'interno del programma elettorale e delle linee programmatiche si prevedeva nella formazione dei riferimenti dei quartieri, perché è lì attraverso la partecipazione attiva che si può stendere un vero e proprio elenco delle attività prioritarie e necessarie, almeno ad avviso di chi sta parlando. Rimane il vulnus delle precedenze, noi oggi abbiamo affrontato una discussione dove si è scelto di posticipare la sicurezza dell'ambiente di lavoro comunale, delle scuole, e anche del cimitero perdonatemi che nei mesi passati ha avuto una così tortuosa storia, abbiamo scelto di posticipare queste opere evidentemente a un 2017 inoltrato, e auguriamoci che sia così. A fronte di che cosa? A fronte della manutenzione delle strade che avverrà anche questa nel 201. Sono state scelte e individuate delle priorità...

PRESIDENTE. Scusi, Consigliere Andretta, questo è un intervento.

CONSIGLIERE ANDRETTA. No, sto motivando, se non arrivo a concludere l'esito del voto vorrei anche motivarlo, no?

PRESIDENTE. Mi sembra che questi concetti li avesse già espressi.

CONSIGLIERE ANDRETTA. Non mi sembra di stare facendo nulla di diverso rispetto a quanto non sia già stato fatto, non abbia già sentito oggi, e avevo anche già terminato se non mi avesse interrotto. Non sto perdendo tempo. Quindi sul discorso della sicurezza dell'ambiente di lavoro, delle scuole, e del cimitero. E' stato redatto un elenco delle strade su cui intervenire, spero che non sia una attività di maquillage del centro, soltanto ombretto da mostrare, ma che ci sia davvero qualcosa di utile e necessario che evidentemente i cittadini per primo ci avessero chiesto.

Chiudo dicendo che evidentemente abbiamo già deciso di rinviare al 2017 quello che saranno di fatto in concreto le scelte amministrative, attendiamo necessariamente come avevo già detto questo sì nel mio precedente intervento, lo stato dei fatti. Il nostro gruppo non potrà che astenersi dalla votazione di questa delibera. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Andretta. Ha chiesto la parola il Consigliere Pasquini, prego.

CONSIGLIERE PASQUINI. La Lista Civica "Con noi per voi" esprime un voto favorevole perché condivide appieno le priorità espresse da questo riequilibrio di bilancio. Ringrazio tutti e buon lavoro.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Pasquini. Mi sembra che abbiamo finito le dichiarazioni di voto, quindi metto in votazione il punto 3 all'Ordine del Giorno: "Salvaguardia degli equilibri generali del bilancio previsione 2016-2018".

Il Consiglio Comunale adotta la deliberazione n. 43 relativa al punto n. 3 dell'o.d.g., all'oggetto "Salvaguardia degli equilibri generali del bilancio di previsione 2016-2018 ai

sensi dell'art. 193 del D. Lgs. 267/2000 e assestamento generale di bilancio 2016 ai sensi dell'art. 175 del D. Lgs. 267/2000", allegata in calce al presente verbale.

PRESIDENTE. Io colgo l'occasione per fare a tutti gli auguri di buone vacanze, ci rivediamo poi a fine agosto. Grazie.

La seduta è tolta alle ore 11.30