

## ATTI DEL CONSIGLIO COMUNALE

### SEDUTA DEL 26 FEBBRAIO 2018

L'anno duemiladiciotto, il mese di FEBBRAIO, il giorno VENTISEI, alle ore 9,15 nella sala consiliare del Palazzo Municipale si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria, seduta pubblica.

L'avviso di convocazione con l'elenco degli oggetti da trattare, è stato consegnato in tempo utile a tutti i Consiglieri Comunali, è stato affisso all'Albo Pretorio ed è stato spedito al Signor Prefetto di Novara.

Presiede il Presidente, Sig. Gerardo MURANTE.

Assiste il Segretario Generale, .Cav. Uff. Dott. Giacomo Rossi

All'inizio della seduta risulta presente il Sindaco, Dr. Alessandro CANELLI, ed inoltre dei seguenti trentadue Consiglieri in carica ed assegnati al Comune:

- |                       |                      |                           |
|-----------------------|----------------------|---------------------------|
| 1) ALLEGRA Emanuela   | 12) FREGUGLIA Flavio | 23) PALADINI Sara         |
| 2) ANDRETTA Daniela   | 13) GAGLIARDI Pietro | 24) PASQUINI Arduino      |
| 3) BALLARE' Andrea    | 14) IACOPINO Mario   | 25) PIANTANIDA Luca       |
| 4) BIANCHI Laura      | 15) IMPALONI Elia    | 26) PICOZZI Gaetano       |
| 5) BRUSTIA Edoardo    | 16) LANZO Raffaele   | 27) PIROVANO Rossano      |
| 6) COLLODEL Mauro     | 17) MACARRO Cristina | 28) RICCA Francesca       |
| 7) COLOMBI Vittorio   | 18) MARNATI Matteo   | 29) STROZZI Claudio       |
| 8) CONTARTESE Michele | 19) MATTIUZ Valter   | 30) TREDANARI Angelo      |
| 9) DEGRANDIS Ivan     | 20) MURANTE Gerardo  | 31) VIGOTTI Paola         |
| 10) FOTI Elena        | 21) NIEDDU Erika     | 32) ZAMPOGNA Annunziatino |
| 11) FRANZINELLI Mauro | 22) NIELI Maurizio   |                           |

Risultano assenti i signori Consiglieri:

ALLEGRA, BALLARE', COLLODEL, IACOPINO, IMPALONI, VIGOTTI, ZAMPOGNA

Consiglieri presenti N. 25

Consiglieri assenti N. 8

Sono presenti gli Assessori, Sigg:

BEZZI, BONGO, BORREANI, CARESSA, GRAZIOSI, IODICE, MOSCATELLI, PAGANINI, PERUGINI.

**Il Presidente riconosce la validità della seduta.**

**PRESIDENTE.** Ci accomodiamo per cortesia? Mi chiami i consiglieri? Ragazzi, ci accomodiamo per favore? Io ho scampanellato perchè do inizio al consiglio se ci accomodiamo, magari. Buongiorno Gagliardi, buongiorno. Allora io dare la parola al segretario per l'appello, prego Segretario.

**SEGRETARIO COMUNALE.** Grazie Presidente. Buongiorno a tutti. *(Il Segretario Comunale procede con l'appello).* Grazie. Buon lavoro a tutti.

*(Entra la consigliera Vigotti – presenti n. 26)*

**PRESIDENTE.** Non ho capito scusi. Allora, posso chiedere un po' di silenzio in aula per favore? Io credo di essere... allora 25 consiglieri presenti, la seduta è valida.

Io devo giustificare il signor Sindaco che in questo momento è a un convegno per il saluto dell'Amministrazione, arriverà nell'arco di un quarto d'ora, venti minuti; la consigliera Allegra, che mi ha detto di essere in ritardo che arriverà intorno alle 10 e mezza, e la consigliera Impaloni che mi ha detto che ci sarà nel pomeriggio.

Quindi oggi il Consiglio Comunale con all'ordine del giorno il Bilancio; passerei subito la parola all'Assessore al Bilancio, Silvana Moscatelli per il primo punto dell'ordine del giorno.

## **PUNTO N° 1 ODG - ISTITUZIONE IN VIA DEFINITIVA ED APPROVAZIONE TARIFFE DEL CENTRO ESTIVO DA ATTIVARSI PRESSO LA PISCINA SCOPERTA COMUNALE DELL' IMPIANTO SPORTIVO DENOMINATO "TERDOPPIO" DAL 2018.**

**PRESIDENTE.** Prego Assessore Moscatelli.

**ASSESSORE MOSCATELLI.** Grazie Presidente. Questa delibera è un allegato al bilancio in quanto si parla di tariffe e precisamente delle tariffe applicate al centro estivo presso la piscina scoperta del Terdoppio. L'anno scorso era stato avviato in forma sperimentale il centro estivo presso la piscina appunto detta Terdoppio, ed erano quindi state istituite delle tariffe a carattere appunto sperimentale. Quest'anno attraverso questa delibera si consolidano sostanzialmente le tariffe previste l'anno scorso, considerato che il centro estivo ha dato ottimi risultati nel corso dell'estate scorsa, infatti abbiamo avuto una media di iscrizioni di 30 bambini alla settimana, con una punta addirittura di 100 nel periodo a cavallo fra la fine di luglio e l'inizio di agosto. Dati i risultati positivi e soprattutto sollecitati anche dalle famiglie a riaprire quindi il centro estivo anche nella stagione 2018, l'amministrazione quindi presenta oggi le tariffe che erano già state sperimentate l'anno precedente. Sostanzialmente abbiamo una tariffazione di 70 euro alla settimana con delle riduzioni per due settimane a 130 e a tre settimane a 180 euro. Oltre a queste ci sono delle ulteriori agevolazioni soprattutto per il periodo che riguarda fine agosto e inizio settembre, e ulteriori agevolazioni per i bambini che già frequentano i corsi di nuoto presso la piscina coperta, figli di abbonati sempre alla piscina coperta e quindi sostanzialmente grazie anche a queste agevolazioni, perchè chiaramente sollecitano una partecipazione, a quindi un'iscrizione delle famiglie, ma soprattutto grazie al

buon livello offerto dal centro estivo che prevede corsi di nuoto, corsi di volley, corsi e laboratori didattici, ecc. riproponiamo quindi l'esperienza già vissuta, la riproponiamo per il 2018 con questa delibera. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Assessore Moscatelli, io apro il dibattito sulla prima delibera chiedendo se vi siano dei consiglieri che vogliono intervenire, diversamente... Va bene consigliera Paladini, prego.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Grazie, presidente. Abbiamo affrontato questa delibera diciamo in maniera un po' tardiva, nell'ultima commissione. Io ringrazio, lo faccio ora perchè così evito di dimenticarmi, ringrazio l'Assessore Moscatelli sinceramente per il lavoro di queste settimane, nonostante ci siano stati... Silvana sto parlando a te sinceramente.

*Interventi fuori microfono*

**PRESIDENTE.** No, era un quesito...

*Interventi fuori microfono*

**CONSIGLIERA PALADINI.** Prego, se devi parlare fai pure subito ora.

*(entra il consigliere Zampogna – presenti n. 27)*

**PRESIDENTE.** No, no....

**ASSESSORE MOSCATELLI.** Semplicemente volevo informare, perchè mi sono dimenticata (incomprensibile), che i revisori hanno chiesto di essere in collegamento telefonico perchè vengono dal territorio di Cuneo, che come tutti sapete, un'abbondante nevicata per questo motivo hanno chiesto... sono ovviamente collegati con noi nel momento che ci sia la necessità per essere ovviamente... li sentiamo telefonicamente, ecco volevo avvisare di questo il consiglio comunale. Scusi consigliera Paladini.

**PRESIDENTE.** Grazie Assessore Moscatelli, consigliera Paladini prego. Vuole continuare il suo intervento? Prego.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Sì grazie. Quindi volevo ringraziare sinceramente prima di dimenticarmi nel proseguo della giornata, perchè adesso il clima è ancora molto disteso magari poi si scalderà e non vorrei venir meno ai sinceri ringraziamenti nei confronti dell'Assessore che si è profusa in maniera encomiabile in queste settimane per illustrarci il bilancio diciamo anche coprendo e informandoci su più deleghe, non soltanto sui numeri ma su tutto il contenuto di questa mole che oggi adiamo a discutere. Quindi la ringrazio sinceramente anche se nel corso delle commissioni il clima non è sempre stato disteso ma riconosciamo a nome del gruppo, come gruppo il lavoro che costantemente, onestamente fai, lo dico volentieri, ti do veramente volentieri del tu Silvana, perchè ci hai...sei un esempio per

chi vuol fare buona amministrazione. Detto questo, poi però oggi andiamo poi sui contenuti e non sempre i contenuti vengono condivisi, quindi poi ci permetterai di approfondire anche criticare o illustrare le nostre ragioni su alcuni temi. Questa delibera è assolutamente, iniziamo in maniera condivisa, perchè questa delibera è condivisa. L'anno scorso, ma già negli anni precedenti lo sporting è stato uno dei contenitori più utilizzati dalle famiglie novaresi per intrattenere i loro giovani durante il periodo estivo, se iniziamo così però presidente oggi... *(incomprensibile)*

**PRESIDENTE.** Eh.. consigliera Paladini stavo cercando...

**CONSIGLIERA PALADINI.** E' difficilissimo...

**PRESIDENTE.** Però creda che so come devo fare, la ringrazio, credo che oggi diamo del tu alla Moscatelli ufficialmente, suggeriamo al presidente quindi...

**CONSIGLIERA PALADINI.** Eh, ma non riesco più a parlare.

**PRESIDENTE.** Eh va bene. Quindi prego.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Era un modo per...

**PRESIDENTE.** Chiederei a l'aula cortesemente, visto che comunque è il consiglio, e la giornata sarà lunga, chiedo a l'aula per favore di avere un po' di pazienza e lasciare intervenire i consiglieri, in modo che tutti possano ascoltare e magari guadagniamo anche del tempo. Prego consigliera Paladini.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Grazie Presidente. Per cui noi voteremo favorevolmente, anche perchè ci sono una serie di attenzioni legate ai secondi figli, alle famiglie numerose, alle questioni legate all'ISEE quindi c'è un'attenzione...ma nel solco di quello che è sempre stato avviato nei confronti di questa attività. Per cui, poi lo diremo meglio nei nostri interventi però se questa delibera va in una attenzione propositiva e che ci trova favorevoli, sicuramente il fatto che poi nel bilancio ci siano dei tagli ai centri estivi e ci siano altri nodi che abbiano meno attenzioni, sicuramente non ci trova altrettanto soddisfatti. Per cui questo voto favorevole va proprio nel voler dimostrare che laddove ci sono dei contenuti che si condividono non c'è nessuna difficoltà a votare favorevolmente, però quando non ci sono attenzioni ad altri non è una questione pretestuosa, ma è proprio una questione di sostanza che ci porterà poi a non essere altrettanto favorevoli e altrettanto disponibili nel discutere, no nel discutere sì, nel votare, nell'appoggiare scelte che non ci soddisfano e non soddisfano i cittadini novaresi. Quindi questo era, iniziamo in questo modo proprio perchè il nostro modo di lavorare e ha un'onestà intellettuale che però deve essere supportata dai fatti, quindi grazie e abbiamo già anche fatto la dichiarazione di voto.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Paladini, chiedo se vi siano degli altri interventi. Bene non vedo nessun intervento quindi metto in votazione la delibera posta al punto 1 all'ordine

del giorno "Istituzione in via definitiva ed approvazione tariffe del Centro estivo da attivarsi presso la piscina scoperta comunale dell' Impianto sportivo denominato "Terdoppio" dal 2018".

***Il Consiglio Comunale adotta la proposta di deliberazione n° 9 iscritta al punto n° 1 ad oggetto "Istituzione in via definitiva ed approvazione tariffe del Centro estivo da attivarsi presso la piscina scoperta comunale dell' Impianto sportivo denominato "Terdoppio" dal 2018".***

## **PUNTO N° 2 ODG - APPROVAZIONE PROGRAMMA DI INCARICHI DI STUDIO, DI RICERCA E DI CONSULENZA A SOGGETTI ESTRANEI ALL'AMMINISTRAZIONE - ANNO 2018.**

**PRESIDENTE.** La parola all'Assessore Moscatelli.

**ASSESSORE MOSCATELLI.** Si grazie. Allora questo è un altro degli allegati fondamentali alla delibera di bilancio, attraverso questa delibera si stabilisce il tetto delle possibili consulenze, ricordiamo che il tetto per il 2018 è 27.000 euro e si va anche a stabilire, però ci dovrebbe essere poi un emendamento e questo sostanzialmente...

*(Entra il consigliere Iacopino – presenti n. 28)*

**PRESIDENTE.** Assessore, un emendamento, ma se nessuno me lo dice io non lo so.

**ASSESSORE MOSCATELLI.** E' stato presentato, per cortesia, scusate finisco, intanto l'emendamento va in coda alla presentazione. Quindi termino la presentazione di questa delibera, ricordandoci quindi che il tetto è previsto per la normativa per l'anno 2018 di 27.000 euro, due sono le consulenze riportate in questa delibera, una è la consulenza per il progetto zanzare di 5.000 euro, l'altra è la consulenza che dovrà essere affidata per 13.000 euro per il nuovo appalto della mensa scolastica, poiché nel 2019 scade l'attuale appalto, e quindi bisogna avviare tutta la procedura e la programmazione per il prossimo appalto. Qui finisce questa delibera, credo che è stato... ecco purtroppo...

*Interventi fuori microfono*

...l'emendamento è presentato, adesso come si fa l'emendamento è presentato dal Sindaco, *(incomprensibile)*.

**PRESIDENTE.** Devo chiedere una cosa al Segretario, scusate un secondo. Chiedo scusa, io ho bisogno di confrontarmi con il segretario, chiedo 10 minuti di sospensione. Grazie.

***La seduta è sospesa alle ore 9,35***  
***La seduta riprende alle ore 9,55***

*(Entrano il Sindaco ed il consigliere Ballarè – presenti n. 30)*

**PRESIDENTE.** Chiedo ai Consiglieri di rientrare in aula per cortesia, siamo pronti a riprendere. Consiglieri per favore vi chiedo di accomodarvi in aula per cortesia. Riprendiamo i lavori, avevamo l'Assessore Moscatelli aveva finito di illustrare la delibera posta al punto 2 dell'ordine del giorno, con questa delibera è stato presentato un emendamento a firma del signor Sindaco, il motivo per cui ho chiesto la sospensione è che comunque essendo un emendamento firmato dal sindaco e non essendoci il sindaco in aula ho dovuto far rientrare il sindaco per presentare l'emendamento, l'emendamento del quale vi do lettura. "Proposta di emendamento alla proposta di deliberazione consigliera ad oggetto - approvazione programma di incarichi di studio, di ricerca e di consulenza a soggetti estranei all'Amministrazione anno 2018 -. Vista la proposta di deliberazione consigliera ad oggetto - approvazione programma di incarichi di studio, di ricerca e di consulenza a soggetti estranei all'Amministrazione anno 2018 - considerato che risulta necessario conferire un incarico in materia di urbanistica e di edilizia, precisato che tale necessità è emersa dopo il deposito del bilancio 2018 e dei relativi atti collegati, propone al consiglio comunale il seguente emendamento la proposta di deliberazione relativa al programma di incarichi di studio, di ricerca e di consulenza per l'anno 2018 di cui all'oggetto 1. Nell'allegato A inserire la scheda n° 4, riferimento al DUP, indirizzo strategico 3, Novara si trasforma. Obiettivo strategico, il contrasto all'abbandono delle aree, missione 08 assetto del territorio ed edilizia abitativa, programma 801 urbanistica e programmazione del territorio, oggetto e finalità dell'incarico consulenza legale in merito a criticità correlate alla stesura di regolamenti in materia di urbanistica ed edilizia, motivazione la consulenza si rende necessaria al fine di prevenire l'insorgenza di contenzioso, l'area di servizio e il governo del territorio nel dispositivo della deliberazione, questo è il punto 2, dell'emendamento nel dispositivo della deliberazione al punto 6 inserire 2.000 euro in carico e in materia di urbanistica ed edilizia e modificare il totale in 19.000 euro. La presente proposta di emendamento non comporta modifiche e distanziamenti di spesa in quanto l'importo di 2.000 euro è già previsto nello stanziamento per incarichi a legali e pertanto la proposta medesima mantiene inalterato l'equilibrio di bilancio corrente per l'esercizio 2018." Questo è l'emendamento, io volevo capire, scusi solo un attimo, la procedura, devo far votare l'emendamento o votiamo già la delibera emendata. Nel senso che (incomprensibile). Votiamo prima l'emendamento? Ok. Quindi io pongo in votazione, non so se il sindaco vuole intervenire in merito all'emendamento? Prego signor Sindaco.

*(Escono i consiglieri Pasquini, Degrandis e Contartese – presenti n. 27)*

**SINDACO.** Molto semplicemente questo emendamento evidentemente si è reso necessario perchè è la necessità di attivare questo, questa richiesta di parere pro veritate, si è verificato successivamente alla presentazione del bilancio e alla presentazione del piano degli incarichi, del programma degli incarichi e delle consulenze, quindi andiamo ad integrare il programma degli incarichi e delle consulenze, con questa figura che tra l'altro non incide minimamente sulla

spesa complessiva che è, ovviamente secondo la normale legge deve essere sotto i 27.000 euro complessivi, e ci consentirà di avere appunto un parere pro veritate per poter poi meglio redare il regolamento degli oneri che stiamo preparando e che presto verrà sottoposto alla vostra attenzione in consiglio comunale, prima in commissione poi in consiglio comunale, per evitare eventuali rischi di contenziosi futuri.

**PRESIDENTE.** Grazie signor Sindaco. Ha chiesto di intervenire il consigliere Andretta.

**CONSIGLIERE ANDRETTA.** Sì, grazie Presidente. Era semplicemente un elemento di notizia in più, ci affidiamo a una consulenza, noi sappiamo che per obbligo non soltanto di norma ma anche per stretto regolamento di corte di conti, noi dovremo anche per lo meno dire o affermare che non abbiamo risorse interne che possano occuparsi di poter sviluppare questo aspetto sia dal punto di vista dirigenziale sia per altre risorse o altri incarichi di stessa natura. Insomma, se potesse ampliare la motivazione su questo aspetto. Per favore, grazie.

**SINDACO.** Sì, confermo esatto quello che dice il consigliere Andretta in effetti questa è una materia altamente specifica che attiene a regole normative di carattere urbanistico, non abbiamo nell'abbocatura profili tali che ci consentano ovviamente di avvalerci della loro professionalità per dirimere la questione, quindi il parere pro veritate è necessario affidarlo a un esperto del settore.

**PRESIDENTE.** Grazie, chiedo se vi siano degli altri interventi se no metto in votazione l'emendamento.

*Interventi fuori microfono*

E direi di sì. Votiamo l'emendamento e poi facciamo, come volete voi se volete intervenire sulla delibera e votiamo dopo. Se no votiamo l'emendamento, lo diamo per votato e poi facciamo la discussione sulla delibera.

*Interventi fuori microfono*

Certo, chiedo, se volete...cioè io direi visto che... voterei l'emendamento e poi andiamo avanti con il dibattito sulla delibera. Va bene, metto in votazione l'emendamento posto alla delibera al punto 2 dell'ordine del giorno.

L'emendamento è approvato adesso approvo il dibattito per la delibera al punto 2 all'ordine del giorno. Chiedo se vi sia qualche consigliere che vuole intervenire. La consigliera Vigotti, prego consigliera Vigotti.

**CONSIGLIERA VIGOTTI.** Grazie presidente. Allora parliamo di lotta biologica integrata alle zanzare, abbiamo un progetto da affidare, se non ho visto male l'importo, il costo di questo progetto ammonta a 5.000 euro. Io mi sono presa la briga di fare un accesso agli atti e di farmi mandare gli ultimi tre progetti, quindi partiamo dal 2015, poi c'è quello del 2016 e poi c'è quello del 2017. Questi progetti sono necessari perchè sulla base di quello che viene

presentato all'IPLA si stabilisce se il comune ha diritto ad accedere al cofinanziamento per poi fare la disinfestazione. E la regione Piemonte finanzia la metà della cifra, quindi partendo dal progetto 2015, io me li sono letti e vi posso assicurare che questi tre progetti sono tre progetti copia e incolla, cioè non è stata cambiata una virgola negli ultimi tre anni, se non che il primo progetto, quello del 2015, riportava anche i dati della disinfestazione fatta l'anno precedente. Quindi si dice quante zanzare sono state catturate e dove ecc. Nei progetti successivi, 2016 e 2017, questi dati mancano perchè pur avendo ottenuto, il comune, il finanziamento da parte della regione non aveva potuto effettuare la disinfestazione in quanto non aveva la disponibilità economica per mettere la propria parte di risorsa. Quindi saltando le prime pagine del progetto dove ci sono i dati riportati alla disinfestazione dell'anno precedente noi possiamo vedere che questi due progetti che io ho qui, sono sostanzialmente identici e del resto non potrebbe essere diversamente perchè per dirci quanti sono gli ettari di superficie del comune di Novara, quanti abitanti ha il comune e che le estati sono calde e gli inverni sono freddi, non penso sia necessario spendere 5.000 euro. Se lo chiedevate a me potevo dirvelo io senza problemi. Nel progetto 2017 non si sono neanche presi la briga di cambiare le date, tant'è che a un certo punto si dice, nel 2016 il nostro intervento sarà questo. Quindi neanche cambiare una data, abbiamo dei bellissimi prospetti con tutte le temperature medie delle ultime estati, abbiamo delle notizie veramente strabilianti, tipo che Novara è circondata dalla risaie ed è per quello che ci sono le zanzare, e noi adesso andiamo a spendere 5.000 euro per farcelo raccontare anche quest'anno. Quindi questi 5.000 euro si potevano spendere su qualcosa di più utile, facevamo una bella fotocopia dell'ultimo progetto, cambiavamo le date, così facevamo anche bella figura e risparmiavamo i 5.000 euro. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Vigotti, c'è qualche altro consigliere che deve intervenire? Diversamente vado in votazione con la delibera. Non interviene nessuno. Metto in votazione la delibera...

#### *Interventi fuori microfono*

L'Assessore Moscatelli... consigliera Pirovano lei non deve venire a far vedere a me che il signore è morto dal freddo. Perchè io sono vecchio e vetusto in questo consesso, quindi la consigliera Paladini dopo sei volte che ho detto se c'era qualche consigliere che doveva intervenire e ho scampanellato, ha alzato la mano. Allora se questo è il voler proseguire in questo modo aspettare sempre, siccome il giorno sarà lungo io chiedo se qualcuno vuole intervenire, se qualcuno interviene bene, alla seconda, terza volta scampanello e si vota.

#### *Interventi fuori microfono*

Va bene, allora, prima di darle la parola, faccio...darei.. no beh ma l'Assessore Moscatelli voleva un attimo rispondere a quello che aveva detto la consigliera Vigotti, quindi le darei un attimo la parola. Prego Assessore.

**Assessore MOSCATELLI.** Grazie presidente, ma ci sono state degli elementi nelle dichiarazioni della consigliera che non sono strettamente corrette, vorrei un pochino quindi



raddrizzare il tiro. Allora nel 2017 non è stata fatta la lotta batteriologica alle zanzare in quanto la regione non ha cofinanziato la sua parte, per cui ci siamo ritrovati a ridosso del momento di intervenire senza il finanziamento della regione che non finanzia sostanzialmente neanche, non è previsto neanche per il 2018 il cofinanziamento. Al bilancio 2018 c'è per la lotta alle zanzare un importo di 39.000 euro che è tutto a carico dell'amministrazione comunale. L'anno quindi, nel 17, non è stato possibile fare la cosiddetta lotta batteriologica e quindi non è, anche i dati che le sono pervenuti ovviamente non riportano e non indicano queste difficoltà che sto manifestando. I 5.000 euro non sono il progetto, sono una coparte del progetto, è la consulenza necessaria per appunto intervenire non con i semplici sistemi tradizionali ma attraverso una lotta batteriologica, e quindi si ha bisogno della consulenza specifica in questo settore e pertanto, torno a ripetere il 2015 ha un suo percorso, il 2016 e 2017 un altro in quanto torno a ripetere, soprattutto nel 2017 è mancato il cofinanziamento della regione che non è previsto neanche per il 2018. Tanto che l'amministrazione ha ritenuto comunque sia opportuno investire anche in questo settore e ha messo a bilancio la cifra complessiva necessaria per avviare in tempi corretti e giusti la cosiddetta lotta alle zanzare. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Assessore Moscatelli, do la parola alla consigliera Paladini. Prego.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Grazie presidente, la ringrazio per la cortesia e mi scuso ma stavo chiedendo davvero un'integrazione. La precisazione dell'Assessore Moscatelli mi ha ancora di più stimolata. Innanzitutto credo, visto che il capitale investito, cioè sono 30.000 euro ed erano così anche negli anni pregressi, anche se nel 2017 non c'era ma nel 2016 e nel 2015, 2014 più o meno la cifra era sempre quella. I progetti più o meno penso che abbiano la stessa conformità e non credo che questa spesa, visto quant'è il capitale investito, cioè 30.000 euro, investire 5.000 per la consulenza è veramente uno spreco perchè era meglio investire 35.000 per disinfestare e maggiormente ampliare il progetto, visto che ci sono stati tagli. Vi ricordo inoltre che noi siamo una regione anche abbastanza fortunata e siamo anche un'ASL molto fortunata perchè all'interno del nostro comune c'è un'ASL in cui c'è proprio un servizio che si occupa di questi argomenti da fitofarmaci, lotta batteriologica, una serie di altri interventi legati proprio al verde e alle prevenzioni legate a tutti gli insetti che ci sono nel verde. Per cui forse poteva essere magari un po' più faticoso, però sicuramente più economico e sicuramente più utile, avete anche la fortuna di avere al vostro interno, un vostro Assessore che conosce molto bene gli uffici dell'ASL, si poteva fare una collaborazione con l'ASL magari soltanto pagando le spese vive, i costi vivi di prelievi e di analisi, invece di chiamare un consulente esterno per rifirmare un progetto già esistente. Per cui non siamo assolutamente contenti e non siamo assolutamente soddisfatti perchè quella cifra, quei 5.000 euro sarebbero stati più utili per disinfestare un parchetto in più, 10 tombini in più, io poi non so bene dove si facciano gli interventi però eliminare più larve, sarebbe stato più utile. E avevate sia il progetto nel cassetto, sia un ufficio competente all'interno dell'ASL che poteva essere utilizzato e sfruttato. Avete la fortuna di avere il vicesindaco che avrà relazioni con l'ASL, mi permetto, sicuramente avete l'Assessore ai servizi sociali che ha strette relazioni con l'ASL anche se in pensione credo che abbia qualche conoscenza ce l'abbia ancora, non penso che con lui siano andati via tutti, avete questa fortuna. Ma non fosse neanche che aveste questa

fortuna bastava provarci ad alzare la cornetta invece di avviare le consulenze, e lo stesso sulle mense, permettetemi. Avete un servizio scuola che magari all'interno non avrà un nutrizionista, non avrà dei professionisti ma di nuovo all'interno dell'ASL ci sono tutte queste figure professionali, e anche all'interno del nostro ospedale. Il primario per molti anni è stato sempre a stretto contatto con il comune di Novara, avete fatto una serie di convegni, si sono fatti una serie di convegni con l'Azienda Ospedaliera e con l'ASL sul tema della nutrizione e della salute alimentare. Sarebbe stato più utile, visto che esistono queste figure, utilizzare questo tipo di figure per, come consulenti a titolo gratuito se non per le spese vive. 12.000 euro per rifare un progetto legato alla mensa, che adesso poi mi lascia anche un po' perplessa perchè abbiamo sentito di tutto, abbiamo sentito che ci sarà un nuovo centro cottura, quindi mi chiedo anche come si farà il progetto se ci sarà un centro cottura qua, abbiamo sentito di tutto e il contrario di tutto. Sicuramente sono soldi mal investiti, quei 12.000 euro potevano essere reinvestiti anche lì o per le zanzare o per abbattere dei costi per la mensa stessa, si poteva fare una serie di altri investimenti. Sicuramente è un po' più complicato perchè è più facile fare una col, trovare un soggetto esterno, scaricare tutte le responsabilità, piuttosto che dire ci investiamo del tempo e facciamo questo progetto. Vi faccio un esempio, due assessori che sono seduti lì hanno presentato tempo fa un regolamento di igiene, non hanno chiamato all'esterno o fatto una col e pagato. L'hanno fatto con gli uffici interni e si sono avvalsi della consulenza dell'ASL. Mi sembra un precedente, sbaglio assessori, vi guardo in faccia siete anche vicini oggi, con tutte le criticità ma si sono adoperati, hanno utilizzato le figure che sul territorio esistono e non hanno speso altri soldi. L'avete fatto congiuntamente mi pare, ho sbagliato? E vi siete avvalsi di quel servizio. Quando uno vuole lavorare e si fa anche un po' di fatica, si procede in questo modo, soprattutto se poi si può investire in un altro modo. Quindi guardate, la cosa su cui potremo essere più ragionevolmente convinti sono i 2.000 euro su cui oggi si fa l'emendamento, su cui si è fatto l'emendamento, ma sicuramente non sulla spesa degli altri 17.000 euro. Per cui assolutamente siamo contrari e pensiamo bene quando si investono il 15% di un investimento viene speso in consulenza e sicuramente è una scelta anti...contro il bene dei cittadini e contro la tutela del territorio.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Paladini, ha chiesto di intervenire la consigliera Macarro.

**CONSIGLIERA MACARRO.** Grazie presidente. Beh su questo tipo di affidamento esterno di consulenze, va beh sulle zanzare l'abbiamo detto sono progetti che si ripetono uguali da tre anni, non credo che ci sia nulla di nuovo per il 2018 che possa cambiare in maniera sostanziale la tipologia di lotta che si fa alle zanzare. Quindi 5.000 euro sono assolutamente sovrabbondanti per farsi riproporre lo stesso tipo di relazione. Per quanto riguarda i 12.000 per il capitolato d'appalto delle mense anche questi sembrano esagerati, se noi andiamo a considerare che su 12.000 per la stesura de capitolato poi ne investe il comune circa 30.000 solo all'anno, poi per il controllo e la verifica che questo capitolato, quando viene affidato venga poi svolto nella stessa maniera. In cui, tra l'altro, nel controllo ho qualche perplessità, nel senso che verificata la documentazione relativa ai controlli che sono stati eseguiti al di là dei controlli diciamo della qualità microbiologica ecc. esiste tutta una parte del capitolato d'appalto che non risulta poi effettivamente eseguito. Quindi forse un controllo più puntuale, anziché spenderli per fare un capitolato magari stratosferico, spenderli poi per andare a fare

un controllo un po' più puntuale sull'esecuzione da parte della ditta appaltatrice sull'esecuzione di quanto dichiarato in sede di gara, forse sarebbe più opportuno. Quindi questi 12.000 euro considerato tra l'altro che non partiamo da zero con il bando di gara o comunque il capitolato d'appalto sulla mensa, sembrano esagerati e quindi potevano essere sicuramente investiti meglio. Io propongo proprio che vengano investiti poi nel controllo che la società appaltatrice poi esegua e rispetti quello che poi ha dichiarato soprattutto nelle relazioni tecniche dell'offerta economica, cioè da parte della redazione sulla parte diciamo aggiuntiva rispetto al prezzo. Quindi questa per noi, questo tipo di delibera sicuramente non verrà accolta.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera MACARRO, ha chiesto di intervenire la consigliera Bianchi.

**CONSIGLIERA BIANCHI.** Io volevo solo, diciamo ringraziare l'Assessore Moscatelli che evidentemente è molto attenta a quello che sta succedendo per quanto riguarda soprattutto la salute dei cittadini e mi riferisco all'intervento contro le zanzare. In altri anni si è scelto a causa della mancanza dell'arrivo dei soldi della regione di soprassedere, mentre il comune quest'anno non ha messo 30, bensì 39.000 euro per combattere le zanzare. Io non so se voi siete aggiornati o sentite il telegiornale, senza creare falsi allarmismi, ma il problema della zanzara sta diventando molto, molto grave perché questo ve lo posso dire io, ho avuto mia figlia che ha avuto la Dengue e quindi posso garantirvi che non sono esperienze divertenti. Però anche ho sentito molte volte Luciano Onder in televisione raccomandare tutti quanti che ormai la Zika e la Menengogna di cui c'è stata una crisi importante a Roma, mi pare vero settembre, e tutte zanzare che sono né più né meno cugine della zanzara tigre stanno benissimo qua, e si stanno riproducendo, non è ancora un fenomeno grave, è una cosa iniziale però se uno come me va all'ospedale degli infettivi perché ha la figlia ricoverata scopre che le zanzare di danni pericolosi ne fanno. Quindi che il comune abbia sacrificato i 39.000 euro per poter combattere un problema che potrebbe in un futuro diventare molto più grave è soltanto da ringraziare e trovo che sia stato un impegno di denaro encomiabile. Sicuramente, non posso credere che non ci sia la collaborazione e il suggerimento da parte dell'ASL, grazie anche alla presenza qui del nostro vicesindaco dottor. (incomprensibile)

*(Rientra il consigliere Contartese – presenti n. 29)*

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Bianchi, ha chiesto di intervenire il consigliere Pirovano. Prego consigliere Pirovano.

**CONSIGLIERE PIROVANO.** Presidente, sarò molto molto breve...

*Interventi fuori microfono*

...ancora più breve sarò guardi, dico solo questo, devo fare un mea culpa, veramente devo fare un'ammenda perché quando abbiamo dibattuto in quinta commissione questo tema, ed è venuto fuori molto forte il tema delle zanzare, insomma c'era stata molta ironia, invece mi

rendo conto che per questa città il tema delle zanzare oggi è un tema molto sentito e molto preoccupante. Per cui devo veramente ricredermi su quella commissione, perchè noi avevamo fatto anche un po' di ironia quel giorno, e invece effettivamente vedo che è un tema che colpisce molto la città. Per cui devo chiedere scusa all'Assessore Iodice per la mia ironia che avevo avuto in quella commissione. Grazie presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie a lei consigliere Pirovano, chiedo se vi siano degli altri interventi. Diversamente mettiamo in votazione la delibera, non vedo nessuna mano alzata, quindi mettiamo in votazione la delibera posta al punto 2 all'ordine del giorno, delibera emendata, e l'emendamento è già stato approvato, quindi “approvazione programma di incarichi di studio, di ricerca e di consulenza a soggetti estranei all'amministrazione - anno 2018”.

***Il Consiglio Comunale adotta la proposta di deliberazione n° 10 iscritta al punto n° 2 ad oggetto "Approvazione programma di incarichi di studio, di ricerca e di consulenza a soggetti estranei all'amministrazione - anno 2018".***

**PUNTO N° 3 - D.L. 28/02/1983 N. 55 CONVERTITO CON L. 26/4/1983 N. 131 - VERIFICA DELLA QUANTITÀ E QUALITÀ DELLE AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E A QUELLE TERZIARIE CHE POTRANNO ESSERE CEDUTE. FISSAZIONE DEI PREZZI DI CESSIONE IN DIRITTO DI SUPERFICIE E IN DIRITTO DI PROPRIETÀ PER L'ANNO 2018.**

**PRESIDENTE.** La parola all'Assessore Borreani, prego Assessore.

**Assessore BORREANI.** Buongiorno...

**PRESIDENTE.** Aspetti un attimo, dica consigliera Paladini.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Questa delibera c'è stata presentata in commissione dall'Assessore Moscatelli e oggi viene presentata dall'Assessore Borreani, è la stessa. Perchè è stata presentata in una commissione extra, post-bilancio.

**Assessore BORREANI.** No, non c'era, ed è una cosa di normale routine che è stata fatta anche l'anno scorso ed è l'assegnazione di aree che possano essere destinate all'edilizia economica popolare, si riconferma di fatto un'area che era già stata inserita l'anno scorso, in analoga metodologia.

**CONSIGLIERA PALADINI.** (*incomprensibile*)...ma non l'hanno portata in commissione è questo il tema. Scusi come mai siamo qua a discutere se non è passata in commissione? Cioè questo è il tema perchè nell'ultima commissione...l'abbiamo interrotta prima apposta.

**ASSESSORE BORREANI.** Beh, è un iter procedurale che viene...

*Interventi fuori microfono*

**ASSESSORE MOSCATELLI.** Scusate, visto che quando vi ho fatto l'ultima commissione ovviamente mi è stato richiesto da voi, cioè voi per dire dalla minoranza, mi è stato richiesto di informarvi su questa delibera, qui un informazione in commissione, che non fosse quella sicuramente urbanistica, ma in una commissione consigliare è stata presentata da me, sostanzialmente. Quindi adesso non lo so...

**PRESIDENTE.** Scusi, però consigliera Paladini...

*Interventi fuori microfono*

**ASSESSORE MOSCATELLI.** Cosa non risulta? Forse lei non c'era.

**PRESIDENTE.** Scusi consigliera Paladini, adesso io non voglio...voglio capire cosa succede ma lei ha chiesto di intervenire e ha detto le parole seguenti, perchè, sto parlando io, se mi consente poi tocca a lei facciamo un po' per uno...

**CONSIGLIERA PALADINI.** Sì, si ha ragione.

**PRESIDENTE.** Ok, allora lei ha detto perchè questa delibera è stata portata in commissione dall'Assessore Moscatelli e non dall'Assessore Borreani, quindi ergo in commissione è andata.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Ho sbagliato io perchè non è la stessa che sta presentando adesso l'Assessore Borreani.

**PRESIDENTE.** Quindi è un'altra cosa.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Non era sul (incomprensibile), ma era su altri temi. Allora non erano andate le alienazioni e le alienazioni le ha portate in una commissione extra, questo argomento non è stato portato da nessuno.

*Interventi fuori microfono*

**ASSESSORE MOSCATELLI.** Mi ricordo benissimo anche le parole che ho detto, quindi scusate ho tanti difetti ma ho una buona memoria...

**PRESIDENTE.** Chiedo scusa Assessore Moscatelli, credo sia necessario sospendere e verifichiamo il tutto. Sospendiamo 10 minuti grazie.

*La seduta è sospesa alle ore 10,30  
La seduta riprende alle ore 10,40*

*(Entra il consigliere Collodel – rientra il Sindaco – presenti n. 32*

**PRESIDENTE.** Chiedo ai consiglieri di rientrare in aula per cortesia. Ci accomodiamo per favore che ricominciamo? Grazie. Allora riprendiamo la seduta, io do...un po' di silenzio in aula grazie, io do risposta al quesito posto dalla consigliera Paladini, ho qui con me il verbale della prima commissione consigliere permanente che si è svolta il 22.02.18, questi sono...è il verbale della commissione, a un certo punto del verbale la consigliera MACARRO dichiara, visto l'ordine del giorno, la consigliera MACARRO si è accorta che non si è parlato di alcune cose che sono inserite all'ordine del giorno, programma incarichi, qualità e quantità delle aree e fabbricati, tariffe, impianto del Terdoppio. L'Assessore Moscatelli a quel punto illustra le tariffe dei centri estivi, parla del centro sportivo del Terdoppio, le tariffe dei centri estivi che erano state introdotte come sperimentazione l'anno scorso per cui si tratta della conferma e ratifica di quanto già applicato l'anno scorso, in particolare illustra la previsione di alcune agevolazioni per il programma degli incarichi e ricorda che esiste una norma di legge che fissa il tetto massimo delle consulenze che possono essere (incomprensibile), e che per il 2018 è pari a 27.000 ed è prevista la collaborazione per la lotta alle zanzare e poi è previsto un incarico di consulenza per la redazione del capitolato dell'appalto della ristorazione scolastica a 12.000 euro. Quindi queste cose qua sono state discusse in commissione il giorno 22.02.18.

*Interventi fuori microfono*

**CONSIGLIERA PALADINI.** Ho chiesto infatti perchè ha parlato Moscatelli e non Borreani. No, no io ho chiesto bene perchè ne parla Moscatelli...

**PRESIDENTE.** No ma, consigliera Paladini lei prima ha detto che perchè aveva parlato (incomprensibile), poi dopo ha detto che non era quello...che non se ne era parlato. Allora delle due una...

*Interventi fuori microfono*

**CONSIGLIERA PALADINI.** Faccia intervenire MACARRO che è meglio, così non entriamo in polemica.

**PRESIDENTE.** Io faccio intervenire la consigliera MACARRO, ma lei fa delle affermazioni e io vorrei capire...

**CONSIGLIERA PALADINI.** Glielo spiegherà la consigliera MACARRO.

**PRESIDENTE.** Ah, perchè la consigliera MACARRO mi spiega le sue considerazioni. Va bene, prego consigliera MACARRO.

**CONSIGLIERA MACARRO.** No, io volevo solo chiedere una cosa relativamente al fatto che come relatrice appunto a ordine del giorno del consiglio comunale c'era l'architetto Borreani, quel tipo di delibera doveva essere fatta in prima e seconda o è sufficiente che ci fosse prima commissione. Cioè questo è il mio dubbio, nel senso che sia necessario poi che fosse stata presentata poi in seconda commissione oppure era sufficiente la prima. Questa la mia domanda, per capire se è corretto l'iter oppure no.

**PRESIDENTE.** E' sempre la prima perchè la prima commissione è quella che fa riferimento al bilancio.

**CONSIGLIERA MACARRO.** Quindi nella delibera viene riportato unicamente sentiti i pareri della prima commissione? O della prima e della seconda?

**PRESIDENTE.** Io adesso la delibera non ce l'ho sotto mano sinceramente.

**CONSIGLIERA PALADINI.** (incomprensibile)... Franzinelli si è impegnato e ha riconvocato sulla mobilità perchè era successa la stessa cosa e sulla mobilità poi Franzinelli ha riconvocato poi la commissione prima insieme alla commissione specifica sul tema.

**PRESIDENTE.** Comunque io consigliera Paladini credo di aver dato all'aula la risposta al suo quesito...

**CONSIGLIERA PALADINI.** Ma non abbiamo parlato del (incomprensibile)

**PRESIDENTE.** Glielo ho detto prima però, consigliera Paladini io gliel'ho detto prima e glielo ribadisco con grande tranquillità. Parliamo un po' per uno, quando parlo io tocca a me, quando parla lei tocca a lei, se tutte le volte che parlo io lei mi parla sopra non andiamo d'accordo. Quando lei parla io ascolto, quando parlo io lei ascolta me. Grazie. Allora stavo dicendo che la prima commissione consigliare comunque a domanda della consigliera MACARRO rispetto alla delibera che portiamo oggi è stato discusso tutto quello che era da discutere rispetto a quell'argomento. Siccome questo argomento fa parte del bilancio e la commissione a cui fa riferimento è la prima commissione, questo documento qua, questi argomenti qua sono stati discussi in commissione, sono andati, e quindi io non vedo perchè non si debbano votare. Quindi per quanto mi riguarda andiamo avanti. Se ci sono degli altri interventi bene, se no io pongo in votazione la delibera. No, non è che metto...do la parola all'Assessore Borreani per l'illustrazione della delibera, nel senso che cominciamo li. Prego Assessore Borreani.

**ASSESSORE BORREANI.** Allora, come tutti gli anni, perchè questo di fatto è un allegato al bilancio, l'art. 14 della Legge 55 stabilisce che ogni anno i comuni prima di approvare il bilancio di previsione, verificano la quantità e la qualità delle aree dei fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e a quelle terziarie ai sensi appunto delle leggi 162, 865, 457 e similari, che potranno essere ceduti in diritto di proprietà e di superficie. La norma sopracitata prevede anche che i comuni contestualmente all'individuazione delle predette

stabiliscono il prezzo di cessione di ciascun tipo di area o di fabbricato. Quindi constatato che il lotto 1 situato nel comparto di Lumellogno due del Pepe come lo è stato esattamente l'anno scorso, stesso comparto, censito al foglio 138 mappale 425 e 430, per complessivi metri quadrati 3.724 risulta essere patrimonio disponibile dell'amministrazione, potrà quindi fornire oggetto di cessione in diritto di superficie o in diritto di proprietà, ritenuto pertanto necessario procedere all'individuazione delle aree e dei fabbricati così come sopra indicati, quale oggetto di cessione nell'ambito del Pepe e nel contempo di fissarne il prezzo di cessione perchè a livello di destinazione rimane comunque quello e quindi nulla è cambiato dall'anno scorso. Si individua appunto come area ceduta in diritto di proprietà o di superficie nell'anno 2018 quello del comparto di Lumellogno due, di stimare considerando che l'area in questione è situata nel comparto Lumellogno due dell'approvato PDZ di Lumellogno in zona periferica 1,5 tessuto urbano esistente, ai sensi della Legge 865 in euro 101, 40 al metro quadrato il prezzo relativo di cessione in diritto di proprietà e di 60,84 al metro quadrato il prezzo relativo di cessione in diritto di superficie. Questi sono i dati tecnici.

**PRESIDENTE.** Grazie Assessore Borreani, chiedo se vi siano interventi, prego consigliera Paladini.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Grazie presidente, vede presidente quello che è stato illustrato in quella commissione, anche se è un ripetersi dell'anno precedente, non è sufficiente. Non è una sterile polemica perchè uno quello commissione extra è stata chiesta proprio dalle minoranze perchè una serie di temi non erano stati affrontati. All'interno di quella commissione ancora altri temi non erano stati affrontati e sono stati sollecitati sempre dalle minoranze proprio per permettere lo svolgimento ottimale. Tant'è vero che avete visto nell'inizio di questa commissione noi abbiamo votato favorevolmente a uno dei punti che non era stato affrontato che è quello dei centri estivi del Terdoppio. Quindi non è una questione di disonestà intellettuale, ma è una questione di correttezza, noi di prezzi, di contenuti di questa delibera non abbiamo mai parlato. E' stato accennato dicendo è esattamente come l'anno scorso l'identificazione dell'area. Sostanzialmente può cambiare poco, però a volte le forme fanno sostanza e danno anche la solidità e rispetto di chi si adopera. Io ho detto prima, ho fatto i complimenti prima ho ringraziato sentitamente prima l'Assessore Moscatelli, però questo stesso rispetto e questo stesso ringraziamento lo si deve a tutti i consiglieri, di maggioranza e di minoranza, perchè è stato un lavoro lungo e quando le persone approfondiscono e fanno un lavoro lungo meritano anche rispetto dovuto. Dimenticare di discutere e di approfondire una delibera non è sicuramente un atto di rispetto, qualunque essa sia anche la più sciocca, anche la più ripetuta però è giusto che tutti i temi vengano affrontati. Questo è un argomento di prima e seconda commissione, non è un argomento che può essere buttato lì perchè in una commissione non si affronta, uno è andato via, il dirigente non c'è. Abbiamo fatto tutte le commissioni in questo modo e abbiamo garantito il numero legale a tutte le commissioni e abbiamo garantito il lavoro di tutte le commissioni anche quelle che sono finite alle 7 di sera perchè crediamo nella responsabilità amministrativa. Quando sottolineiamo che una delibera non è passata non lo facciamo in maniera strumentale ma perchè siamo delle persone che si adoperano e studiano e approfondiscono. Per cui accennare e sorvolare e descrivere con tre parole una delibera in una commissione che non era neanche



quella tematica, non è assolutamente soddisfacente perchè siamo delle persone responsabili, perchè questo può creare un precedente perchè poi la prossima volta si dica che un altro tema non è soddisfacente. Allora cerchiamo di ritornare nel rispetto perchè questo iter, non vogliamo fare polemica, ma questo iter di commissioni del bilancio sono state garantite costantemente dall'Assessore Moscatelli e dal sindaco. Questo dobbiamo dire, perchè non si può dire lo stesso di tutto il resto della giunta. Alcuni di più, alcuni di meno ma sicuramente non si può dire lo stesso di tutti quanti. Per cui ringraziamo il sindaco per essere sempre intervenuto e aver fatto il salvatore della patria, ringraziamo la Moscatelli per aver saputo tutti i numeri e anche quello che non le competeva ma sicuramente noi meritiamo rispetto e quindi non ridiamo e non sorridiamo quando diciamo sinceramente che questi argomenti non sono stati affrontati. Si vuole votare lo stesso perchè è stato accennato? Fatelo, però riconosceteci almeno che siamo delle persone serie e questo argomento non è stato assolutamente approfondito. Poi è sempre la stessa cosa, però magari riconoscerci che non è sufficiente dire che è la stessa cosa l'anno scorso ma bisogna dire due parole in più, visto che stiamo parlando di Pepe e di altre cose magari non è un argomento da risatina e da spallucce. Per cui sicuramente non siamo soddisfatti e proseguite, avete i numeri, andate avanti con la forza dei numeri, però poi ricordatevi che dovete garantire i numeri anche nelle commissioni quando non ci siete.

**PRESIDENTE.** Sì, grazie consigliera Paladini, l'Assessore Borreani voleva dire qualcosa, prego Assessore.

**ASSESSORE BORREANI.** Mi scusi, ci tengo a precisare, nel senso non vorrei sembrare anche ripetitiva. Ciò detto, a parte il fatto che appunto è una cosa esattamente tale quale a quella dell'anno scorso. Ciò non toglie che non debba essere argomentato o meno. Va detto che essendo in realtà una rettifica, no? di importi che comunque seguono quello che è il borsino immobiliare, ma di fatto è una rettifica degli importi e nei contenuti non varia e non muta rispetto all'anno scorso, ma vengono solo rettificati gli importi da tabellare. Quindi non è assolutamente nulla di diverso, cioè non si sta portando, non si sta evitando di...è solo una rettifica puntuale del 2018.

*Interventi fuori microfono*

No, attenzione è una rettifica da borsino immobiliare. Quindi del 2018, ma non si sta facendo nulla di diverso. Poi a livello di argomento io ricordo perfettamente che se non vado errato, il consigliere Iacopino parlò degli orti, e siccome appunto a livello di argomento quest'area si pensava potesse essere deputata in un futuro per una destinazione diversa, era stato evidenziato dalla sottoscritta il fatto che comunque sussisteva ancora una destinazione di edilizia economica popolare che non si era ancora ragionato su un regolamento che potesse codificare, e di conseguenza al momento anche il tema degli orti veniva tenuto in lavorazione, ma non era ancora in fase di definizione finale. E questo era rivolto proprio anche in quell'ambito.

**PRESIDENTE.** Grazie, prego consigliere Ballarè.

**CONSIGLIERE BALLARE'.** Scusi, soltanto per capire perchè diciamo che i regolamenti, insomma le leggi che ci sono credo che valgano per tutti no? Allora, io volevo capire questa cosa, qui c'è una delibera che come tutte, come la stragrande maggioranza delle delibere che compongono un bilancio è sempre uguale, perchè le delibere che compongono un bilancio sono sempre le stesse. Che cosa cambia un anno per l'altro? I contenuti, le cifre cambiano, perchè i bilanci sono fatti di cifre. E quindi non è che possiamo dire la delibera è la stesse e quindi teniamo buono quello che abbiamo deliberato la volta scorsa, se cambia la cifra, cambia la cifra, ma anche se fosse stata la stessa comunque bisognava raccontarla. E non possiamo neanche dirci che in commissione, dicevo, non ci avete chiesto niente perchè le commissioni sono commissioni informative in cui l'amministrazione comunica e informa i consiglieri. Per cui al netto di un ordine del giorno che dice bilancio e suoi allegati, e quindi non specifica con precisione quelle che sono le delibere contenute, chi relaziona ha l'obbligo e il dovere di raccontarla tutta. Di raccontare tutto quello che c'è. Allora nel verbale che avete letto io, adesso mi sono distratto un secondo, l'Assessore Moscatelli dice poi c'è la delibera relativa alla qualità e alla quantità delle aree fabbricate, insomma quella di cui stiamo parlando, che è come quella dell'anno scorso. E' giusto? Perchè se è giusto, no chiedevo, chiedevo al presidente. Perchè se è giusto, non è giusto, nel senso che non è come quella dell'anno scorso, nel senso che questa delibera sta incidendo sul bilancio in modo differente perchè si è adeguata perchè l'ISTAT, cioè l'ISTAT quando adegua le cifre le adegua e sono....

**PRESIDENTE.** Per quanto riguarda l'ordine, il verbale della commissione, l'ho letto prima, l'ultima frase dice che la terza delibera e quindi la delibera che stiamo discutendo adesso, è una delibera che si ripete ogni anno, come diceva lei, e fissa i valori delle aree PEP messe a disposizione.

**CONSIGLIERE BALLARE'.** Non si parla però del contenuto, di quanto, delle cifre, di come incide nel bilancio. Cioè voglio dire, non lo so, magari poi sentiamo anche il segretario cosa dice, i revisori. Perchè qui facciamo veramente, insomma non saranno grandi cifre però ci possiamo anche dire che non facciamo più le commissioni per parlare di bilancio e risolviamo il problema, tanto i numeri ci sono, lo votate e finisce lì il discorso, insomma. Mi ricordo, tra l'altro poi è da discutere anche questa storia qui per cui ne ha parlato l'Assessore Moscatelli, che per altro è chiaro che è la dominus su tutta la vicenda del bilancio e non ne ha parlato l'Assessore competente, non per niente si fanno le commissioni congiunte, perchè sui temi specifici di urbanistica probabilmente, legittimamente l'Assessore Moscatelli potrebbe non saperne al 100% e dovrebbe intervenire. Non lo so mi sembra un po' un pasticcio, mi piacerebbe avere una presa di posizione anche da parte del segretario, se ci dice che l'iter è rispettato in tutte le sue forme e...in modo tale che siamo tranquilli nell'applicazione del regolamento in occasione dell'approvazione del bilancio che mi pare sia il documento più importante di ogni anno amministrativo.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Ballarè, io chiedo se vi siano degli altri interventi. Non ci sono degli altri interventi, quindi a questo punto mettiamo in votazione...

*Interventi fuori microfono*

No, no ma è qua il segretario eh, ma lo so che è qua, ci vedo eh fin qua, magari non ci sento fin la ma ci vedo fin qua. Signor segretario se vuole dare un...

*Interventi fuori microfono*

**SEGRETARIO COMUNALE.** Sì grazie. No, giusto per essere utile, ricordo a tutti che le commissioni sono consultive non sono deliberative ma sono parlamentari quindi il momento tecnico è quello che state svolgendo oggi. Per quanto riguarda il contenuto se, come mi pare di aver sentito, e anche nel verbale che è stato riletto, non siamo in presenza di un quid novi dal punto di vista giuridico, siamo in presenza di un quid novi dal punto di vista informativo perchè se si parla di un bollettino che adegua è una conoscenza ma non sposta un provvedimento amministrativo in quel senso. Mi domando se potevano non essere presi in considerazione il bollettino, questo è il problema. Se questo è l'iter che è stato seguito e l'informazione è stata data in questo modo non vedo problemi. Questo è l'aspetto, poi se nel dibattito uno vuole avere più informazioni, questo è un altro paio di maniche, questo...no no io non entro in questa situazione, cioè io dico quello che è il contenuto di quello che è scritto è quello. Poi ci sta, se uno vuol saperne di più è legittimo che un consigliere prima di alzare la mano, dato che questo è il momento di responsabilità e non quello della commissione, faccia le sue valutazioni. No, no garantito, adesso se vogliamo...

**PRESIDENTE.** Va bene, grazie signor segretario.

*Interventi fuori microfono*

Ah, non un intervento sulla delibera, ma sull'ordine dei lavori. Prego consigliere Andretta.

**CONSIGLIERE ANDRETTA.** Io in concreto convengo con la lettura che ha dato il nostro segretario. Credo che però ci sia un problema appunto di rappresentazione, nel senso che giustamente da una parte mi sembra d'aver compreso che il passaggio si può dire formalmente essere stato esaurito all'interno della commissione competente, quello che manca evidentemente è una relazione perchè qualcosa, mi sembra d'aver compreso da quello che ha anticipato l'Assessore comunque è cambiato, cioè se nel metodo è sempre lo stesso che si ripete ogni anno, ma nel merito qualcosa è cambiato. Allora io credo, siccome l'Assessore ha avuto, l'Assessore che sta illustrando adesso ha già avuto in commissione la sua opportunità di poter informare almeno i commissari, ma che adesso evidentemente, che poi successivamente l'Assessore Moscatelli ha avuto modo comunque di illustrare e non poteva essere diversamente solo per sommi capi, il contenuto della delibera io chiedo a questo punto che, anche contrariamente a quello che accade di solito, magari l'Assessore possa cortesemente illustrarci meglio, di dove sono andati ad essere modificati i valori, di poter rappresentare come, secondo quale metodologia, in che importi, per quali categorie di fabbricati, in modo che si chiuda qua ogni polemica. E' stata fatta una compiuta rappresentazione dell'argomento che deve essere trattato e poi ogni consigliere comunale avrà la sua possibilità di poter maturare il voto. Cioè si chiede di ampliare un'illustrazione che è stata fatta secondo me, e dico corro il rischio di ripetermi, non se la prenda nessuno, in maniera sempre troppo sintetica e sempre troppo poco informativa nei confronti dei commissari e dei consiglieri, di poter

sanare questa carenza organica informativa e di poter meglio rappresentare quelli che sono i contenuti della delibera che oggi è in approvazione.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Andretta, prego Assessore Borreani.

**ASSESSORE BORREANI.** Allora riformulo quello che comunque in fase di enunciazione ho detto anche prima, dove avevo detto appunto, di stimare che l'area in questione, appunto il comparto Lumelloigno due dell'approvato PDZ di Lumelloigno, ai sensi della Legge n° 865, modificata dalla n° 136, il prezzo relativo di cessione in diritto di proprietà è di 101,40 metri quadrati e quello relativo al diritto di superficie è di 60,84 metri quadrati. Oltre alle leggi che ho appena citato che di fatto aiutano a stimare queste aree, viene fatto, viene utilizzato come parametro anche il borsino immobiliare. Quindi sulla base di quello come solitamente avviene nelle stime delle aree e dei fabbricati, i prezzi di riferimento sono quelli quindi in totale regolarità e in totale adeguatezza a normativa vigente.

*(Esce il consigliere Tredanari – presenti n. 31)*

**PRESIDENTE.** Grazie Assessore Borreani, chiedo se vi siano degli altri interventi? Non vedo altri interventi quindi pongo in votazione la delibera posta al punto 3 dell'ordine del giorno "D.L. 28/02/1983 n. 55 convertito con L. 26/4/1983 n. 131 - verifica della quantità e qualità delle aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e a quelle terziarie che potranno essere cedute. Fissazione dei prezzi di cessione in diritto di superficie e in diritto di proprietà per l'anno 2018".

***Il Consiglio Comunale adotta la proposta di deliberazione n° 11 iscritta al punto n° 3 ad oggetto "D.L. 28/02/1983 n. 55 convertito con L. 26/4/1983 n. 131 - verifica della quantità e qualità delle aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e a quelle terziarie che potranno essere cedute. Fissazione dei prezzi di cessione in diritto di superficie e in diritto di proprietà per l'anno 2018".***

*Interventi fuori microfono*

Consigliera Paladini, la vedo in maniera molto effervescente stamattina eh.

*Interventi fuori microfono*

**PUNTO N° 4 ODG - DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2018/2020 (DUP) - NOTA DI AGGIORNAMENTO E BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 - ESAME ED APPROVAZIONE.**

**PRESIDENTE.** La parola all'Assessore Moscatelli chiedendo all'aula cortesemente di fare un pò di silenzio, grazie. Prego Assessore Moscatelli.

**ASSESSORE MOSCATELLI.** Grazie presidente. Prima di entrare in merito, ovviamente alla parte finanziaria del DUP, che è, chiedo però cortesemente anche al signor sindaco di cui si sente la potenza della voce. Allora prima di entrare nel merito e nello specifico dicevo dei numeri, ricordo che il DUP che è il contenitore della programmazione degli anni 2018, 2019 e 2020, è composto da due parti, quindi la parte strategica che è stata più volte presentata anche attraverso le relazioni dei signori assessori nelle 7 o 8 commissioni che abbiamo fatto in preparazione di questa giornata. Per quanto riguarda invece la parte operativa voi sapete che è la parte che evidenzia soprattutto l'aspetto finanziario, cioè da che cosa quegli obiettivi fissati nel piano strategico, come si concretizzano o si prevede di concretizzarli attraverso le cifre messe a bilancio. Ritengo sempre in premessa prima di addentrarmi nelle sacre cifre, ritengo opportuno evidenziare qualche aspetto di questo bilancio. Io ritengo che sia un bilancio che io e la giunta, evidentemente, quindi noi riteniamo che sia un bilancio che risponde sostanzialmente alle esigenze e alle aspettative della città di Novara. Compatibilmente, ovviamente con le difficoltà che ci sono anche per il 2018 determinate da due fattori, sostanzialmente, una è un'ulteriore riduzione dei trasferimenti, l'altra è una maggiore spesa che si è evidenziata, che si sta evidenziando nel corso del 2018 perchè come voi sapete è stato quasi approvato il contratto di lavoro dei dipendenti e degli enti locali che cuba a regime per un anno intero o una maggiore spesa per il comune di Novara 1.100.000 euro sul bilancio di quest'anno cuba per 820.000 euro. Due elementi quindi, una riduzione di entrate, come poi vedremo nello specifico e un aumento di spesa determinato da fattori indipendenti dall'amministrazione comunale, alla quale maggiore spesa, siamo lieti di aver anche in tempi non sospetti, perchè abbiamo preparato, voglio ricordare a tutti, nel mese di dicembre il nostro progetto di bilancio, avevamo già inserito come previsione di maggiore spesa di 820.000 euro per l'anno 2018 prevedendo e volendo ovviamente assicurare al personale dipendente di questa amministrazione di avere, una volta entrato il contratto e firmato il contratto, di avere a loro disposizione le risorse necessarie. Porre in questa difficoltà sostanzialmente abbiamo, nonostante torno a ripetere, le apparenti riduzioni, perchè poi le giustificheremo, le faremo cioè, informeremo anche su questo, abbiamo tenuto sostanzialmente a garantire ancora una volta la qualità e la quantità dei servizi. Introducendo anche dei meccanismi lievi sicuramente, però significativi, di un percorso che è già stato avviato nel 2017 che si concretizza anche nel 2018 un percorso di detassazione o di minore, ovviamente, pressione fiscale sui nostri abitanti. L'anno scorso abbiamo introdotto due fattori, tenendo a mente che uno dei settori che aveva subito maggior diciamo crisi, era stato il settore commerciale, avevamo risposto già l'anno scorso e mantenendo anche per il 2018, avevamo introdotto quindi una riduzione sul canone dei mercatali del 15%, 15% che sostanzialmente si concretizza anche nel 2018, viene mantenuto. A dicembre del 2017 con effetto sul 2018, abbiamo ridotto dell'80% l'imposta di pubblicità nei nostri impianti sportivi. Nella delibera che abbiamo presentato, nelle delibere

che abbiamo presentato ma che fanno da coronamento al bilancio, le abbiamo presentate nei primi giorni di febbraio, nel precedente consiglio comunale, voglio ricordare che abbiamo introdotto l'eliminazione della cosiddetta tassa sull'ombra, abbiamo eliminato una volta per tutte una tassa che pesava sulle attività commerciali in modo particolare; abbiamo introdotto il principio che le nuove attività commerciali che inizieranno nel 2018-2019 avranno l'esenzione totale per due anni dal pagamento della TARI, voglio ricordare che quando abbiamo presentato il piano economico finanziario della tassa della TARI abbiamo anche ricordato che abbiamo avuto pur misero che sia, perchè ho sentito che se era in aumento era una polemica, se in riduzione un'altra polemica che abbiamo ridotto la tassa quindi della TARI del 5% che si somma anche alle riduzioni già avvenute pur poco, per quanto vogliamo sull'anno scorso. Abbiamo cioè introdotto dei meccanismi a sostegno soprattutto del settore commerciale, non dimenticando gli altri settori che evidentemente hanno bisogno anche della nostra attenzione mantenendo i livelli, torno a ripetere, complessivi dell'anno scorso. Nella, adesso, presentazione del bilancio, voglio precisare quindi sostanzialmente è un bilancio che noi ci auguriamo che possa portare altre risorse durante il corso dell'anno, il grande impegno, la grande diciamo attenzione di questa amministrazione di trovare risorse aggiuntive dall'esterno per poter ulteriormente qualificare la vita della nostra comunità. E' un impegno costante da parte del signor sindaco, degli altri signori assessori che evidentemente vorrebbero, nelle proprie intenzioni, migliorare ulteriormente la qualità della vita di questa città. Questo è un impegno fondamentale. Nel, adesso elencare i numeri e entrare nello specifico, due premesse semplicissime. Le cifre che andrò ad elencare sono arrotondate o per eccesso o per difetto, insomma, sostanzialmente e ricordatevi che non andrò a dettagliare tutte le singole voci, cioè i 5.000 euro piuttosto che i 10.000 euro, riporto le voci più significative sia nel settore della spesa, sia nel settore delle entrate per cui se doveste fare la somma evidentemente delle cifre che riporto io con quella globale è evidente che non corrisponde, perchè manca...la globale riporta tutte, la sommatoria di tutte le risorse o le spese. Le risorse spese che io elencherò, anche per non tediarvi eccessivamente sono quelle che a mio parere sono le più significative. Entriamo quindi nello specifico e nel dettaglio delle cifre, siamo pronti (incomprensibile)? Siamo pronti, quindi vediamo che il bilancio quindi 2018, perchè l'attenzione è particolarmente rivolta al 2018, perchè voi poi sapete che il 2019 e il 2020 avranno sicuramente degli adeguamenti, perchè qui siamo nel campo del preventivo, del bilancio preventivo. Quindi fissiamo la nostra attenzione sul 2018, partiamo quindi con un bilancio che cuba a 335.900.000 euro, questo è il bilancio globale. Da quali voci quindi è costituito: entriamo nel merito e partiamo ovviamente dal bilancio corrente, spero di adeguarmi alle sue slide, quindi il bilancio corrente cuba a 105.900.000 così costituiti. Allora titolo primo entrate tributarie per 73.700.000 euro, titolo secondo trasferimenti per 8.500.000 euro, il titolo terzo entrate extra tributarie per 16.300.000 euro, il totale dei primi tre titoli sostanzialmente cuba a 98.500.000 euro. A questo si aggiungono 1.500.000 euro di oneri di urbanizzazione, 830.000 euro di alienazioni immobiliari per l'estinzione anticipata di mutui, 5.000.000 di alienazioni delle quote del CIM per un totale quindi complessivo di 105.900.000 euro. Se facessimo un confronto con il preventivo del 2017 vedremo che il 2017 cubava per quanto riguarda il bilancio corrente 103.800.000 euro, sembrerebbe che noi abbiamo un incremento di due milioni, ma se prendo i tre titoli e tolgo soprattutto i 5.000.000 delle quote dell'alienazione delle quote del CIM e gli 830.000 euro, quindi 5.830.000 euro sono destinati all'estinzione

anticipata dei mutui, è chiaro che andiamo a 100.065.000 euro. Quindi tolta quella partita vi accorgete che il bilancio corrente del 2018 è di 100.065.000 euro, mentre quello del 2017 era 103.800.000 euro, quindi abbiamo 3.800.000 euro circa di minori entrate. Guardiamo adesso la spesa corrente al titolo primo cuba 91.800.000 euro, a questi bisogna sommare le quote del conto capitale dei mutui che cubano 7.830.000 euro, se ovviamente aggiungiamo 5.830.000 euro dell'estinzione anticipata dei mutui, arriviamo ai 105.400.000 euro ai quali dobbiamo aggiungere la quota trentennale del disavanzo determinato dal riaccertamento dei residui che cuba 451.000 euro e quindi arriviamo ai 105.900.000 euro tra spesa corrente e bilancio corrente. Questa è la quadratura della parte corrente alla quale si aggiunge il bilancio investimenti che, di cui riportiamo le cifre complessive del 2018, abbiamo investimenti per 40.900.000 euro, credo che sia la quota più elevata di investimenti degli ultimi anni. Quindi 40.900.000, un grosso impegno del settore degli investimenti perchè riteniamo che sia anche uno dei settori che possono fare anche da volano, anche per la nostra piccola realtà novarese, ma da volano anche per una ripresa nei settori più delicati, e uno dei settori più delicati è il settore edile, chiaramente come tutti ben sapete. Dei 40.900.000 euro ho già specificato che è costituito sostanzialmente da due grosse cifre, i 16.300.000 euro delle spese del 2017 che non si sono realizzate che vengono riscritte nel piano degli investimenti del 2018 però quindi 16.300.000 ai quali si aggiungono però 24.600.000 di opere nuove, di investimenti nuovi sulla città. Per il 2019 è previsto un impegno rispetto agli investimenti di 24.700.000 euro, per il 2020 è previsto un impegno di 32.100.000 e rotti. Questa è la quadratura generale del bilancio, passiamo alle slide successive per dare maggiori informazioni sullo specifico di ogni settore. Partiamo dalle entrate, ho detto precedentemente che il titolo primo cuba a 73.700.000 euro, credo che in affiancamento avete poi anche il dato complessivo del preventivo 2017, chiaramente con degli spostamenti in più e in meno che potrete, che io adesso non cito ma vado quindi a rappresentare le quote specifiche che vanno ovviamente sommate e raggiungono per il titolo primo i 73.700.000 euro. Da quali voci è costituita questa entrata? Abbiamo IMU per 23.200.000, abbiamo recuperi ICI IMU per 1.500.000, una previsione di entrata dell'addizionale IRPEF di 12.200.000 euro, recuperi TARI per 1.500.000 euro, la quota ordinaria della TARI, ruolo ordinario della TARI che cuba 17.400.000 euro, abbiamo la tassa di soggiorno che cuba a 130.000 euro, l'imposta di pubblicità 1.645.000 euro, la TOSAT 1.300.000 euro, l'imposta sulle affissioni che cuba 240.000 euro, poi si aggiunge a parte la TASI volevo dire i 14.200.000 euro del fondo che è la cifra più consistente del fondo di solidarietà comunale e la TASI per 160.000 euro, magari fossero milioni, che p un dato ormai fisso direi che non oscilla assolutamente nel tempo, infatti è pari alla previsione dell'anno precedente. Questo per quanto riguarda il titolo primo. Passando al titolo secondo, trasferimenti dallo Stato, dalla regione e abbiamo visto prima che cuba 8.500.000 euro, vediamo quali sono le maggiori voci che compongono questa entrata. Allora, abbiamo 300.000 euro che sono trasferimenti dallo Stato per il sistema sociale, cioè per progetti finalizzati al campo sociale. Poi abbiamo 140.000 euro che sono trasferimenti a sostegno delle scuole di prima infanzia, abbiamo trasferimenti dallo stato per 725.000 euro relativi ai minori a rischio e abbiamo poi il fondo ordinario di 2.875.000 euro che sostanzialmente è costituito, e noi speriamo che questo fondo si mantenga tale e uguale anche per il prossimo anno, anche se abbiamo grossi dubbi, che la cifra più consistente di questo 2.875.000 euro è 1.138.000 euro che è un rimborso, chiamiamolo così, dello Stato non consolidato nel tempo, ma che per

quest'anno ci è stato riconosciuto di 1.138.000 euro di IMU che ci viene riconosciuto dallo Stato. Speriamo, non abbiamo certezza che possa essere ripetuto anche nel 2019, anzi sembrava che il 2017 fosse l'ultimo anno di questo fondo straordinario. Andando avanti vediamo quali sono i trasferimenti, e poi c'è un altro trasferimento di 216.000 euro sempre finalizzato al sociale. Per quanto riguarda la regione abbiamo 1.400.000 euro che è il fondo indistinto per il sociale, abbiamo un fondo sempre indistinto di 125.000 euro che è per l'handicap, poi abbiamo un finanziamento di 650.000 euro che è il sostegno all'allocazione, abbiamo un altro finanziamento di 360.000 euro che sono per i soggetti ad handicap, abbiamo un finanziamento di 430.000 euro che è il trasferimento per l'assistenza domiciliare, poi mi sembra forse che li abbia detti tutti più o meno. Questo è il titolo secondo. Titolo terzo 16.300.000 entrate extra-tributarie, cercando di essere veloce per non tediarvi vediamo quali sono le maggiori risorse. Allora abbiamo 260.000 euro di diritti di segreteria, poi abbiamo 880.000 euro che sono i diritti funebri e cimiteriali, quindi anche forno crematorio e complessivamente vediamo il dato di 880.000 euro. Poi abbiamo 470.000 euro per l'illuminazione votiva, abbiamo 760.000 euro che, ecco volevo dirlo prima ma mi sono dimenticata, mi scuso se non seguo completamente l'ordine e talvolta salto, adeguatevi cortesemente, perchè è difficile mantenere dettagliatamente l'ordine. Quindi ero ai 760.000 euro che è l'entrata dell'impianto sportivo del Terdoppio, 530.000 euro gli asili nido, poi abbiamo 239.000 euro che sono le entrate di affitti di beni comunali, 430 dovrebbe essere l'entrata dei canoni dei mercati, sia in viale Dante sia il mercato ortofrutticolo, poi abbiamo le entrate di 600.000 euro che sono le entrate dal contratto dal gas, 620.000 euro sono i fitti degli alloggi EART gestiti dall'ATC, altri 621.000 euro sono il rimborso dei mutui da parte dell'acqua Novara BCO, abbiamo 1.000.000 euro di entrate da IRAP e IVA, ricordiamoci che poi lo troveremo ovviamente è un'entrata correlata alla spesa questa, e abbiamo, non so se ho dimenticato qualcosa, probabilmente sì. Ah ecco poi abbiamo 2.700.000 euro le entrate dai parcheggi e 2.600.000 euro le entrate da sanzioni al codice della strada. Complessivamente appunto questi sono le entrate dei primi tre titoli, per cui passiamo, che cubano vi ho già detto precedentemente per 98.500.000 euro quale vanno aggiunti ovviamente i 5.830.000 euro delle alienazioni e i 1.500.000 euro degli oneri di urbanizzazione. C'era un bicchiere d'acqua? Scusate un attimo eh. Passiamo, se non vado errando, chiedo conferma alla spesa. Ok, spesa corrente allora partiamo dagli organi istituzionali. La spesa complessiva degli organi istituzionali è 880.000 euro, dove le cifre più consistenti sono rappresentate dagli oneri, dalle indennità agli organi istituzionali, quindi amministratori, consiglieri e quant'altro per 520.000 euro e 300.000 è la spesa per la mensa dei dipendenti comunali, 20.000 è la spesa per l'iscrizione all'ANCI e alle altre associazioni istituzionali. Questo per quanto riguarda gli organi istituzionali. Passiamo alla voce successiva che è il CED, la spesa complessiva del CED è di 245.000 euro, così composta 160.000 euro sono le spese di gestione del servizio ai quali si aggiunge 85.000 euro di spese ovviamente di gestione dei software e quant'altro, quindi per un complessivo valore di 245.000 euro. Passiamo alla voce ragioneria ed economato, la voce abbastanza consistente che è di 8.300.000 euro, sempre un circa ci mettete vicino. Quali sono le voci più significative? Allora 1.085.000 euro che sono l'IVA, l'IRAP e ovviamente gestione del servizio, poi abbiamo un accantonamento di 600.000 euro per eventuali soccombenze legali che si potrebbero verificare nel corso dell'anno, abbiamo un accantonamento di 280.000 euro per fidejussioni o perdite o eventuali perdite delle nostre



società. Abbiamo un oneri straordinari per 380.000 euro dove la voce più consistente è la restituzione che dobbiamo ancora, forse ancora per due anni, quest'anno e prossimo, allo stato dell'ICI degli immobili di, ve lo avevo già spiegato l'anno scorso, prima ce l'hanno dati e poi ce li hanno richiesti indietro per un'interpretazione della circolare e quindi dobbiamo restituire e forse siamo alla penultima fase e quindi ci auguriamo anche che questa voce venga eliminata. Poi abbiamo il fondo svalutazione crediti o crediti in dubbia esigibilità per 4.430.000 euro, se non vado errando. Abbiamo, come si chiama quello...oddio il fondo di riserva, grazie non mi veniva per 430.000 euro e abbiamo infine la quota famosa del disavanzo del riaccertamento dei residui per 451.000 euro. Poi abbiamo, mi sembra, una spesa che è, non avevo detto in entrata ma comunque è una partita di giro, cioè la spesa elettorale 300.000 in entrata e 300.000 in spesa. Ho dimenticato qualcosa?

*Interventi fuori microfono*

Ah si i revisori 58.000 euro, quindi è il rimborso quanto spetta è il rimborso delle spese, poi abbiamo mi ha detto gli 80.000...

*Interventi fuori microfono*

No, i 25.000 per il tesoriere, vi ricordate che purtroppo con il nuovo contratto, con il nuovo appalto insomma con il tesoriere è entrata questa nuova voce e quindi di 25.000 euro. Questa è la parte quindi della ragioneria ed economato, passiamo alle assicurazioni. La voce complessiva è di 610.000 euro dove due sostanzialmente sono le voce, 500.000 euro sono i canoni che dobbiamo pagare e 90.000 è la quota per rimborso a terzi, evidentemente. Poi abbiamo il servizio tributi che cuba 1.110.000 euro dove la voce più consistente è costituita da 590.000 euro che sono AGI e spese di gestione del servizio. Abbiamo 39.000 euro rimborso ICI e 400.000 euro di rimborso TARI. Avrei concluso questa parte dovremmo essere sulla vigilanza.

*Interventi fuori microfono*

No, ah prima c'è tutto quel comparto lì ok. Allora proseguiamo in ordine, abbiamo il turismo con una spesa complessiva di 19.000 euro e rotti, scusate ogni tanto...poi abbiamo i giovani per una spesa complessiva di 6.000 euro. Passiamo alla cultura, e qui l'abbiamo dibattuto molto bene, abbiamo 476.000 euro per prescrizioni di servizio. Ho già ricordato durante l'esposizione del sindaco che sostanzialmente sono progetti, che vedono l'entrata anche, progetti che quindi sono stati finanziati da fondazioni e altri soggetti, per 476.000 euro. Poi abbiamo sempre sulla cultura 390.000 euro per trasferimenti alle fondazioni teatro cocha, castello, la fabbrica lapidea e il Brerap. Passiamo poi allo sport, lo sport ha trasferimenti per 55.000 euro a soggetti terzi che realizzano evidentemente progetti nel settore sportivo. Io seguo il mio ordine mentale 52.000 euro alle associazioni sportive per riconoscimento delle utenze, successivamente abbiamo 698.000 euro che sono le spese per gli impianti sportivi e 685 se non vado errando il lotto arbitrale del Terdoppio. Passiamo dunque ai musei, musei abbiamo 30.000 euro di trasferimenti quindi per progetti evidentemente finalizzati, abbiamo 11.000 e rotti per i tassi (incomprensibile), e una spesa consistente per la pulizia che cuba 60.000 euro. Dopo i musei abbiamo la biblioteca, la biblioteca abbiamo 143.000 euro per

progetti in gran parte finanziati come il sasso nell'acqua/nello stagno, e quindi progetti sostanzialmente finalizzati e una spesa di 47.000 euro per acquisizioni libri, riviste ecc. Poi c'è un fondo, come abbiamo già messo l'anno scorso un capitolo in entrata e in spesa di sponsorizzazioni di 200.000 euro, forse non l'abbiamo messo nella slide, c'era ok. Passiamo alla vigilanza, dico bene? Ok, vigilanza abbiamo una spesa complessiva di 169.000 euro che riguarda sostanzialmente la gestione delle multe, della riscossione coattiva e la gestione del servizio. Una spesa di 58.000 euro che è l'autoparco, una spesa di 46.000 euro che è il carburante, una spesa di 60.000 euro che è il leasing delle auto, poi abbiamo 20.000 euro per il vestiario, 20.000 euro per i nonni vigili 85/89.000 euro per la gestione delle ponti radio, l'iscrizione all'ACI, cioè tutte quelle attività che sono necessarie appunto nello svolgimento della vigilanza. Credo di aver detto tutto....

#### *Interventi fuori microfono*

La segnaletica per 111.000 euro. Questo l'altro comparto, entriamo mi sembra nell'istruzione, vado bene la slide? Ok, allora abbiamo la prima spesa di 947 o 946.000 euro che riguarda trasferimenti alle IPAV, alle scuole paritarie e altri trasferimenti per altre necessità alle scuole. 1.300.000 euro che è l'appalto per la gestione dell'assistenza scolastica, 135.000 euro che è l'acquisto dei libri di testo per le scuole, successivamente abbiamo il servizio pre-post scuola che cuba 105.000 euro, poi abbiamo il servizio mensa di 1.110.000 euro, successivamente abbiamo il servizio centri estivi per 165.000 euro, su questo volevo ricordare che è una cifra che si è consolidata nel tempo sulla base anche delle iscrizioni che abbiamo a questo servizio, iscrizioni che sono diminuite un po' nel tempo, nonostante che le nostre, le tariffe, le nostre tariffe sono sostanzialmente fuori mercato perchè sono molto basse, lasciamo da parte ovviamente oratori che viaggiano sul volontariato, noi qui abbiamo, offriamo attraverso i centri estivi un servizio qualificato dalla presenza di personale specializzato. Tornando sul servizio istruzione, per quanto riguarda gli asili nido abbiamo una spesa per i servizi convenzionati per 127.000 euro, una spesa complessiva di 920.000 euro sostituzione, bidelleria, insegnanti e quant'altro, una spesa di 80.000 euro per i prodotti alimentari e una spesa di 25.000 per i prodotti sanitari. Questa è la parte sull'istruzione, dove voglio ricordare che abbiamo incrementato, quindi cuba complessivamente questo settore per una spesa di 5.300.000 euro, abbiamo incrementato laddove era necessario incrementare soprattutto la partita dell'assistenza scolastica all'handicap, sulla base sostanziale dei nuovi iscritti che sono entrati nel corso di questo anno e quindi del 2018, nuovi iscritti in più rispetto all'anno precedente ai quali vengono garantite lo stesso numero di ore di tutti gli altri soggetti che hanno già avuto negli anni precedenti l'assistenza scolastica. Questo per quanto riguarda la voce dell'assistenza sulla quale l'amministrazione è particolarmente impegnata per rispondere effettivamente alle necessità delle famiglie. Passiamo al sociale, se non vado errando. Abbiamo la slide sul sociale, partendo ovviamente dalla spesa per gli alloggi ERP, abbiamo una spesa di 202.000 euro per le utenze, qui diciamo che è una spesa che anticipiamo e che poi ci viene restituita dall'ATC. Poi abbiamo la spesa di 650.000 euro che è il contributo sostegno alla locazione. Abbiamo una spesa di 340.000 euro che è la manutenzione ordinaria, così come convenzionata coll'ATC e 410.000 euro per le morosità colpevoli e incolpevoli. Questo siamo sul capitolo di spesa 41 se non vado errando e che è l'ERP. Passiamo ai minori, per quanto riguarda i minori abbiamo una spesa complessiva di 3.265.000 euro per i minori in

comunità, la voce è ridotta rispetto all'anno precedente in quanto il numero dei minori non accompagnati è notevolmente diminuito nel corso del 2017 e anche nella previsione del 2018. Sostanzialmente abbiamo meno minori non accompagnati giunti sul nostro territorio rispetto sostanzialmente soprattutto al 2016. Andando avanti sempre su questa voce/capitolo, ricordiamoci che abbiamo anche una spesa di 380.000 euro per trasferimenti alle famiglie affidatarie. Passiamo all'altro (incomprensibile) 51, quindi siamo agli anziani, nel settore anziani la spesa più forte è la permanenza nelle case di riposo e nei centri di accoglienza che cuba 1.120.000 euro. A questi si aggiungono trasferimenti alle famiglie, a sostegno alle famiglie per 448.000 euro e una spesa di 350.000 euro per le associazioni e i partner che...associazioni di volontariato che partecipano ai progetti finalizzati all'anziano e anche ai partner. Poi abbiamo l'assistenza all'handicap, per quanto riguarda l'assistenza all'handicap anche qui la voce più sostanziosa è ovviamente l'assistenza nelle case specializzate, quindi nelle case di cura per i nostri portatori di handicap e qui cuba 1.230.000 euro al quale si aggiunge un'ulteriore spesa di 305.000 euro per sostegno alle famiglie e una spesa di 330.000 euro per progetti finalizzati all'handicap. Pari opportunità se non vado errando, nell'ordine oppure... Va beh pari opportunità questa volta fa la parte del leone, dobbiamo dire grazie soprattutto ai trasferimenti regionali per i centri antiviolenza che siamo anche riusciti ovviamente a realizzare sul nostro territorio e quindi ha un finanziamento di 295.000 euro. L'assistenza domiciliare e mensa domiciliare cuba 1.370.000 euro e poi abbiamo sostegno, trasferimenti alle famiglie per 430 euro, io ho arrotondato la cifra. Questa, si conclude così la parte del sociale. Passiamo all'ultimo step direi che è l'ambiente. La quota più rilevante per l'ambiente è 15.600.000 euro che è della raccolta, trasporto, smaltimento della raccolta rifiuti. Qui mi permetto di aggiungere una piccola nota che mi è stata sollecitata più volte in commissione, nel prossimo mese di maggio porteremo i dati della sperimentazione su (incomprensibile) che al momento sono molto soddisfacenti oppure soddisfacenti per non troppo entusiasmarci, l'altra novità è che sulla base dei dati prevedremo una forma di riconoscenza ai pernatosi per lo sforzo e l'impegno mostrato in questo anno proprio nel settore della sperimentazione, quindi ci tenevo anche ad anticipare questo riconoscimento. Quindi, il primo ringraziamento l'ho ricevuto dall'Assessore Paganini che è particolarmente interessato evidentemente. Dicevo quindi un riconoscimento e sulla base dei dati che ci arriveranno pensiamo di progettare un'ulteriore sperimentazione su un altro quartiere, un quartiere che abbia caratteristiche diverse da quelle di Pernate magari anche più complesse per poi partire se i dati daranno ragione e soddisfazione con un allargamento su tutta la città. E questo mi sembrava doveroso ricordarvelo e soprattutto riconoscere appunto che Pernate, i residenti pernatosi hanno dato una buona dimostrazione di educazione ambientale. Poi lo vedremo l'ottima, ma comunque sicuramente c'è infatti il riconoscimento pubblico che sto facendo ai pernatosi. Andando avanti dovremo risolvere qualche criticità ovviamente, ma la sperimentazione è fatta proprio apposta per questo, per arrivare poi ad un progetto direi globale, ben fortificato sull'esperienza. Per quanto riguarda il settore ambientale abbiamo per gli animali una spesa complessiva di 170.000 euro, del progetto delle zanzare ne abbiamo già parlato a lungo, vado per quanto riguarda la manutenzione del verde abbiamo 550.000 euro in bilancio e infine per quanto riguarda la mobilità abbiamo una spesa di 2.025.000 euro che è la quota che il comune di Novara versa sostanzialmente all'agenzia della mobilità regionale per mantenere la stessa qualità e quantità di servizi oggi erogati dalla nostra società partecipata

dall'ASSUN. Il resto ovviamente viene versato all'agenzia della mobilità dalla regione Piemonte, quest'anno abbiamo una spesa in meno perchè finalmente si è concluso il rimborso determinato dalla mancata realizzazione del parcheggio di Largo Bellini. Sapete che bisognava restituire 1.600.000 euro e rotti, e si è conclusa finalmente abbiamo restituito, rimborsato il 1.600.000 euro che era suddiviso nelle varie quote. Le ultime informazioni che vorrei dare sul personale, su quanto riguarda il personale detto che al 31/12/2017 avevamo 720 dipendenti, la previsione al 31/12/2018 è di 735 dipendenti. Per una spesa complessiva di 28.135.000 o 28.130.000 euro alla quale dobbiamo sommare gli 820.000 euro del nuovo contratto, contratto che ho detto prima per l'anno prossimo cuberà 1.100.000 euro. Cosa devo dirvi? Per quanto riguarda vediamo l'impegno sul piano delle alienazioni che cuba per anno 10.109.000 per il 2018, oppure 10.290.000 euro circa per il 2018, cuba per il 2019 3.800.000 e rotti, cuba su 2020 per 2.225.000 euro se non vado errando.

*Interventi fuori microfono*

Siamo ancora...questa qui però non me l'avete fatta vedere.

*Interventi fuori microfono*

Qual era? Questo l'ho già detto...

*Interventi fuori microfono*

Va beh, io l'avevo già detto per cui non lo ripeto, perchè anche se...abbiamo detto che abbiamo l'estinzione anticipata per 5.830.000 euro come abbiamo previsto. L'estinzione anticipata ci libererà risorse che noi intendiamo realizzare entro l'anno prima possibile, comunque ci libererà risorse per l'anno prossimo per lo meno, a seconda di quando avverrà questo rimborso circa 1.100.000 euro. Questo è l'obiettivo che noi ci poniamo per liberare sempre più risorse da destinare evidentemente a servizi di cui la città ha bisogno o come implementazione o come nuovi servizi. E' necessario di tutte le strategie di bilancio evidentemente siamo protesi a ricercare nuove soluzioni che ci diano la possibilità di investire sulla città di Novara nuove risorse. Cosa devo dire ancora?

*Interventi fuori microfono*

No...volevo esprimere un ringraziamento a tutto il consiglio comunale perchè è stato impegnato veramente in un tour de force di 15 giorni per così, attraverso le 7-8 commissioni che abbiamo fatto, forse anche 9 ma non ha importanza e quindi un sentito ringraziamento da parte della giunta alla veramente partecipazione attiva di tutto il consiglio nelle sue rappresentanze di maggioranza e minoranza. Grazie.

*(Rientra il consigliere Tredanari – presenti n. 32)*

**PRESIDENTE.** Grazie Assessore Moscatelli, io ho iscritto il consigliere Ballarè al quale do la parola. Signor consigliere Ballarè.

**CONSIGLIERE BALLARÈ.** Grazie presidente, rompo il ghiaccio poi immagino che ci saranno molti interventi a commento del bilancio, poi ci sono gli emendamenti, però diciamo che dopo l'esposizione dell'Assessore Moscatelli credo che sia giusto che si facciano le considerazioni più politiche, più generali. Allora io, diciamo questo bilancio lo abbiamo analizzato, abbiamo fatto le commissioni, l'abbiamo guardato in lungo e in largo e lo abbiamo commentato anche già sui giornali, cioè direi che il titolo è che è un bilancio senza anima, un bilancio di passaggio, un bilancio di transizione che non ci dice nulla che non ci porta da nessuna parte, che speriamo che non ci faccia andare indietro, questo è diciamo l'auspicio. E si sperava qualcosa di più, perchè la prima volta il bilancio l'avevamo fatto noi e quindi non si poteva modificare, al primo anno. Il secondo anno il bilancio, e ma è il primo bilancio eccetera eccetera, o questo è il secondo quindi per cui insomma diciamo che è come dire, il quadro d'insieme dovrebbe esserci. Io quello che veramente non comprendo leggendo il bilancio, è dove vogliamo, dove vorreste mandare questa città. Non si riesce a capire, io.. sarà un mio limite eh, sia chiaro. Cioè vogliamo che una città che attira le persone e i cittadini, al netto del fatto che non sta avvenendo e non avviene da anni quindi non è che è colpa vostra, in realtà è che la gente se ne va invece di venire e però non vedo all'interno di questo bilancio delle scelte che aiutino da questo punto di vista no? Il famoso tema delle rette continuo a pensare, degli asili nido, continuo a pensare che ottenga l'effetto inverso, perchè nel momento in cui noi penalizziamo coloro che da fuori vengono a portare i figli e li mettiamo in categoria seconda rispetto ai novaresi non incentiviamo a fare in modo che vengano da noi in modo definitivo. Vogliamo attirare per persone con il turismo e con la cultura, guardiamo i soldi stanziati sul turismo e guardiamo i soldi stanziati sulla cultura che forse è il capitolo più diciamo caricato essendo il capitolo di competenza del sindaco e rispetto al quale appunto eravamo intervenuti perchè il capitolo è diciamo caricato per qualche, per un 100.000 euro mi pare di capire, di cui 40.000 sono già stati impegnati, 40.000 mi pare che siano già stati impegnati, però non sappiamo bene come vogliamo spendere questi soldi, con che iniziative la programmazione culturale è una programmazione che si fa all'inizio dell'anno e poi dovrebbe già essere chiara no? e poi chiaramente la scelta delle iniziative che si fanno dovrebbero essere scelte che attirano le persone nella nostra città. Adesso poi avremo occasione di chiedere i dati del turismo perchè fino a qualche anno fa avevamo crescite, avevamo la crescita più elevata di tutto il Piemonte, vediamo come stiamo andando da questo punto di vista. Vogliamo una città solidale? Non lo so, diciamo che è uno strano modo di chiedere una città solidale togliendo un milione di euro dal sociale, è uno stranissimo modo e non per niente le associazioni che hanno difficoltà e si sono lamentate rispetto agli stanziamenti che sono stati fatti, poi c'è la partita famosa dello SPRAD dei 700.000 euro, guardate qui senza come dire...senza ideologizzare o poetizzare questa vicenda. Il tema è molto semplice, c'è da gestire la partita degli immigrati tutti ce l'abbiamo, tutte le città hanno da gestire la partita degli immigrati. Tu la puoi gestire in proprio e quindi decidi tu come vuoi gestirla, decidi tu come allocarli dove allocarli, come seguirli, come controllarli e allora ti prendi i soldi dello stato che ti dava 700.000 euro. Se invece tu non vuoi fare questo per motivazioni diciamo non propriamente amministrative ma più che altro politiche e fai finta

che il problema non esista, semplicemente subappalti alle prefetture che stanno facendo tra l'altro dei bandi che sono il contrario di quello che vorremo, se non ho capito male perché stanno facendo dei bandi che premiano coloro che gestiscono le grandi aggregazioni di immigrati no? E quindi è esattamente il contrario di quello che noi vorremo, cioè l'accoglienza diffusa, no alle grandi concentrazioni. In più comunque queste operazioni di gestione le affidiamo a terzi, cooperative che arrivano, che sono di qua che sono di fuori no? Però diciamo che poi questo ci viene utile dal punto di vista politico, specialmente in occasione delle elezioni. Per cui anche questa scelta è una scelta che dal punto di vista amministrativo, io non la comprendo, non la comprendo. Posso comprenderla dal punto di vista politico, partitico, ma non dell'amministrazione. Vogliamo una città sicura, certo tutti vogliamo una città sicura poi nell'accezione più ampia del termine, qui dentro io non ho visto investimenti particolari sulla polizia municipale, su politiche particolari, su iniziative che ci dicano ma si stiamo andando nella direzione di dare una maggiore sicurezza effettiva perché io continuo a pensare alla percepita più che l'effettiva dovendola assicurare l'effettiva, le forze dell'ordine e non l'amministrazione comunale. Vogliamo una città più pulita, più mantenuta, tiriamo via 300.000 euro all'ASSA per la gestione del verde e ci stiamo sostanzialmente affidando alle iniziative inevitabilmente estemporanee di utilizzo dei lavoratori occasionali, della collaborazione con il carcere, quindi sono non solo iniziative strutturali oggi ci sono, domani potrebbero non esserci più no? E quindi, abbiamo detto diamo all'ASSA la gestione del verde, li tiriamo via 300.000 euro, 100.000 euro scusami, e abbiamo detto sì però ASSA appalta fuori l'80% di quello che doveva essere questa gestione perché tu non sei in grado di farla. Forse anche qui bisognava dare all'ASSA qualche soldo in più per fare in modo che si potesse strutturare per ottenere quell'obiettivo che c'eravamo tutti prefissato, che era quello di avere in coloro che tutti i giorni sono sulle nostre strade che fanno la manutenzione e la pulizia delle nostre strade anche la capacità di manutenzione di parchi, e di fare le manutenzioni piccole. Se l'appalto non lo facciamo noi ma lo facciamo fare all'ASSA non cambierà nulla rispetto ad oggi, c'è soltanto una intermediazione. La città mantenuta, guardate la campagna elettorale è stata fatta su questo tema, a me voglio dire, un tema che mi ha sempre colpito perché ce l'hanno delle ragioni rispetto quella vicenda lì. Manutenzione delle strade, ha gli stessi soldi di prima e quindi c'è un bel dire facciamo manutenzione...se mettiamo gli stessi soldi di prima la manutenzione è quella di prima, non si scappa. Faccio un inciso che però guardate io ve l'ho già detto in una commissione, lo ridico ancora in queste occasioni, i lavori che sta facendo Open Fider monitorateli perché le strade le stanno riducendo a brandelli, andate a vederle vi prego perché altrimenti, andate a vederle a me guardate non interessa, se voi siete contenti così. Andate a vedere le trincee che fanno le mini-trincee sono tutti più bassi di 2 centimetri, a tal punto che ieri erano tutte piene d'acqua e c'era il canalino nelle varie strade di Porta Mortara... poi magari le metteranno apposto dopo, controllate questo team.

### *Interventi fuori microfono*

Molto bene, allora benissimo allora il mio appello è un appello, è un appello inutile. Per i marciapiedi mi pare che i soldi siano ridotti rispetto a quelli che erano stati messi prima, quindi anche qui le manutenzioni non si capisce bene voglio dire, in che cosa miglioriamo. Mi

pare che, mi pare che ci sia...che si vada indietro. Poi non abbiamo dentro qui la gestione di alcune partite importanti, perchè sul mercato le famose tre campate continuano ad essere ferme e continuiamo a non avere idea di che cosa fare. Anzi, mi dicono che quell'operatore che aveva avanzato l'iniziativa per aprire un pub stia tirando i remi in barca e non stia mandando avanti il progetto ma anche qua cerchiamo di capire, perchè quei tre campate lì che sono le tre migliori bisognerebbe avere almeno un'idea di come volerle gestire. Le grandi operazioni che ci sono state raccontate dal sindaco per sua stessa dichiarazione sono grandi operazioni ma che sono certamente ancora molto aeree. Il macello insieme a casa Bossi, una grande operazione da gestire ma fa sì che l'amianto del macello sia ancora là, e se è una grande operazione come andrà in porto necessiterà anni per essere realizzata e per essere... E l'amianto del macello continua ad essere là, quindi questi soldi forse si potevano inserire. Quindi insomma abbiamo sentito nelle varie commissioni il sindaco raccontarci di grandi progetti, io oggi leggo sul giornale che Amazon lancia le piccole-medie imprese, si appoggia alle piccole-medie imprese e mi pare che Vercelli ad esempio su questo fronte stia andando avanti, stia sfruttando e sparando le cartucce che gli abbiamo dato a sua disposizione. Su Novara non vedo diciamo al momento iniziative di rilievo, vedo che la città in questo momento è assolutamente ferma. Ci sono grandi progetti, grandi iniziative, alcune che passano sopra la nostra testa e che quindi come la tangenziale, come il baffo ferroviario, cioè roba che arriva da lontano e ci verrà. In questo bilancio non vedo un'azione chiara e precisa dello sviluppo e della direzione che vogliamo dare a questa città. Una cosa l'ho vista, e chiudo, ho visto che avete proseguito con il piano Musa, perchè avete dato seguito alla chiusura della ZTL nella zona di via Greppi, e di quella parte di lì e mi fa molto piacere, adesso c'è da completare la parte di accesso al centro storico della zona della Basilica di san Gaudenzio, non ricordo come si chiama quella via, è già tutto predisposto così almeno avremo una zona all'interno del Baloardi che come tutte le città degne dell'anno nel quale viviamo, nei secoli nel quale viviamo sono città pedonalizzate, città che diciamo sono amiche delle persone e un pochino meno delle macchine che inquinano. Anche sull'inquinamento non ho visto nulla rispetto a questi temi, all'interno del bilancio, ci sono stati bocciati tutti gli emendamenti che cercavano di dare un po' di anima a questo bilancio per cui insomma mi verrebbe da dire che è un bilancio ancora una volta interlocutorio, è che l'interlocuzione fra un po' finisce, nel senso che poi le cose che si mettono nel bilancio e hanno bisogno di tempo per essere realizzate, aspettiamo ancora un po' a inserirle e ci troveremo alla fine di questa, di questo mandato con la città che forse avrà fatto qualche passo indietro visto anche insomma le cose che avvengono in questa città, le perdite che si hanno sui vari fronti invece che qualche passo avanti. In un'epoca invece in cui il nostro paese sta crescendo, in un'epoca in cui il PIL ha un segno più, in un'epoca in cui l'occupazione sta comunque migliorando, dovrebbe sempre migliorare di più, ma comunque sta migliorando, in un'epoca in cui si può assumere e anche gli enti pubblici possono assumere, quindi un'epoca sostanzialmente favorevole, se non sfruttate questo momento non vorrei mai che le prossime elezioni elettorali, le prossime elezioni politiche riportassero il paese ad una situazione per cui avete a che fare ancora con criticità con SPREAD, con tagli da parte del governo e quindi vi ritroverete in una situazione ben più difficile rispetto a quella in cui siete oggi. Grazie presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Ballarè, consigliere Mattiuz.

**CONSIGLIERE MATTIUZ.** Ok, grazie, grazie presidente. E' sempre interessante intervenire dopo il collega Ballarè perchè le visioni catastrofiche che riesce sempre a mettere in atto mi fanno pensare che invece noi abbiamo una visione, meno male, diversa dalla sua. Avrei voluto citare Plauto "sine pennis volare aut facile est" senza le ali non si ha la possibilità di volare. Perchè cito Plauto? Perchè questo bilancio che è nel solco di una progressiva messa in sicurezza di quelle che erano le competenze finanziarie di questo comune, posto l'attenzione della corte dei conti, ha subito un'ulteriore falciatura che è quella relativa al fondo che viene progressivamente dato ogni anno dallo Stato. Questo Stato, questo governo, questi governi che si sono succeduti negli ultimi anni, che hanno pensato bene di sgravare dalle proprie casse, caricando sulle casse periferiche dei comuni tutti gli oneri finanziari che non riescono, come dire a governare facendo una bella figura. Peccato che però i comuni e le province, non dimentichiamo la grande legge del rio sul riordino delle province che ha tolto le risorse ma lasciato le competenze e quindi gli oneri a chi deve oggi governare le province, e chi lo fa lo sa perfettamente, ha, dicevo, fatto in modo che il governo si facesse bello di queste disposizioni delle leggi di stabilità ma demandando ai poveri comuni, dico poveri perchè effettivamente hanno una capacità finanziaria ormai ridotta, di dover caricarsi ulteriormente tutti i servizi che dovevano erogare e in più anche altri servizi e l'Assessore Moscatelli che ringrazio per la competenza e la pazienza che ha avuto nel cercare di illustrare a noi poveri consiglieri l'arte del districarsi nell'ambito di quello che è un bilancio comunale. Dicevo, ha cercato di far capire. Oggi noi ci troviamo di fronte a un bilancio comunale che ha messo in sicurezza i conti ma che fa i conti appunto, con la piccola riduzione, ma non tanto, del trasferimento per l'ennesima volta agli enti locali del fondo ai comuni e quindi un ulteriore aggravio. Oltretutto questo governo che si è fatto bello del rinnovo dei contratti, guarda caso tutti miracolosamente 10 giorni prima delle elezioni, sono veramente eccezionali, sono riusciti a rifare i contratti fermi da nove anni 15 giorni prima della campagna elettorale, veramente eccezionali, con un tempismo incredibile, se non fosse per altro che sono solo delle ipotesi, neanche dei contratti quindi dovrebbero essere anche un pochino più chiari sulla comunicazione. Questo onere contrattuale ricade sul comune che chiaramente deve farsi carico di ulteriori 800.000 euro di aggravio per il rinnovo del contratto del comune. Quindi il governo delega l'ARAN, l'ARAN fa il contratto o meglio l'ipotesi contrattuale, gli oneri sul comune o sui comuni e questo è singolare, quantomeno. Però al di là di questo aspetto abbiamo cercato di mettere ordine anche in questo senso, questo bilancio a mio avviso, ha dovuto fare i conti appunto con queste deriduzioni e lo ha fatto in termini perequativi, intanto abbiamo rinunciato ad un aspetto tra virgolette del sociale, ovvero i progetti SPRAR. Progetti SPRAR per i quali io non ero d'accordo fin dall'inizio perchè non mi sembrava una risorsa aggiuntiva e cerco di spiegarvi come posso abbiamo regna i miei colleghi, cercherò di spiegare. Il progetto SPRAR in realtà fa sì che i comuni abbiano un aggravio ulteriore di immigrati, il cui fondo regionale, in questo caso statale, viene redistribuito per darlo a delle persone che devono essere inserite all'interno di questi progetti. Ma il progetto SPRAR in alcune zone d'Italia, cito Taranto, è stato indagato un certo Don Nino della caritas perchè si è appropriato di fondi, il sindaco di Locri tanto vituperato per la sua magnanimità nei confronti degli immigrati è indagato per distrazioni di denaro pubblico, vicino Padova due Carrara



l'appalto dei servizi SPRAR a una cooperativa detta Eco Officina anche questi indagati perchè i soldi sono stati distratti. Dicevo che questo fondo a noi, o meglio a mio avviso, non sarebbe stato una risorsa ma semplicemente una semplice partita di giro un'ulteriore aggravio di persone di immigrati da inserire dentro in questo progetto. Non mi sembra una risorsa, mi sembra un aggravio. Quindi abbiamo tolto questo fondo e quindi non abbiamo tolto delle risorse al sociale, abbiamo tolto questa parte di fondo. Ma poiché il fondo complessivo e l'ha detto bene il sindaco in una commissione, il fondo complessivo è stato ridotto ulteriormente per mancanza di trasferimenti dallo stato al comune, ha dovuto essere in maniera ridistribuita chiaramente contingentato. Però noi comunque abbiamo, come dire, dato atto quello che abbiamo promesso in campagna elettorale, abbiamo mantenuto la diminuzione delle tariffe degli asili, abbiamo ulteriormente diminuito la TARI del 2%, come ha detto l'Assessore abbiamo tolto la tassa sull'ombra, abbiamo dato un'agevolazione a chi attua nuove attività commerciali e il grido d'allarme delle attività commerciali non dimentichiamolo, il PIL sarà anche a più ma le attività commerciali gridano ancora perchè comunque non vi è un'inversione di tendenza e non lo dico io ma lo dice l'ISTAT. E quindi noi abbiamo cercato di dare un piccolo contributo per cercare di rilanciare questa città. La manutenzione collega Ballarè, la manutenzione prima non c'era nel senso assoluto e con le risorse che abbiamo oggi cerchiamo di fare tutto quello che possiamo. Open Fiber è una risorsa, aggiuntiva, è un investitore che investe e che ha mantenuto e promesso che rimetterà apposto tutto ciò che sarà oggi rotto per poter dare la possibilità di inserire dentro la fibra. Quindi è una risorsa, il sindaco quando ha illustrato i progetti di rilancio, è vero sono progetti ma vi è un'idea di rilancio in questa città nell'ambito culturale, nell'ambito sociale, nell'ambito della logistica, lo abbiamo stabilito anche con la possibilità di insediamenti commerciali. Ricordo anche al collega Ballarè che Amazon non è arrivato qua, ma non perchè...noi non c'eravamo, c'eravate voi e quindi forse se voi foste stati più attenti in quel periodo a far si che Amazon non andasse a Vercelli magari l'avremo avuto anche sul nostro territorio, ma lo dice la delibera, è una questione di tempistica. Siamo arrivati circa due mesi dopo che eravate andati... Ma comunque va beh ci sta anche, per carità. Quindi noi abbiamo cercato, e cercheremo e vogliamo sicuramente dare un'impostazione diversa a questa città. Le progettazioni non ci mancano, i progetti non ci mancano, dobbiamo fare però il, come dire, il punto della situazione economica e l'Assessore Moscatelli l'ha fatto molto bene, ha cercato di ridistribuire nel maggior modo possibile, al meglio possibile quelle che sono le strenue e striminzite risorse che il governo ha. Non c'è stata data neanche la possibilità di diminuire l'IRPEF, l'addizionale IRPEF che sarebbe stato una cosa molto bella ma non possiamo farlo perchè non ci sono risorse, se dovessimo fare questo diminuiremo ulteriormente la possibilità di avere risorse da investire. Per contro abbiamo, e qui vorrei cercare di fare un ragionamento un po' diverso, una città che ha una quota di persone anziane pari al 21%, di stranieri pari al 14%, questo welfare pesa. Io avevo fatto una richiesta di documentazione ma non per altro, perchè avrei voluto fare un ragionamento un pochino più nel dettaglio dei numeri, cioè c'è trend nell'ambito del sociale che ci porta a pensare che in realtà gli stranieri che oggi noi ospitiamo sul nostro territorio, senza più avere l'avvallo della legge Bossi-Fini che cercava di dare un ordine a quello che sarebbe dovuto essere la immigrazione in questo paese, ha fatto si che venissero persone bisognose, alle quali bisogna dare assistenza. Ma l'assistenza a queste persone costa, costa in termini economici importanti e noi abbiamo tutta una serie di progetti

che arrivano anche con il finanziamento e cofinanziamento della regione che vengono calati su questo territorio. Ma quanto realmente questa popolazione straniera ha contribuito a creare la ricchezza sul nostro territorio? Io questo avrei voluto come dire stigmatizzare se avessi avuto la possibilità di avere questi dati. Non fosse per altro che il campo Tav abbiamo dovuto cercare e stiamo cercando di smantellarlo ma alla fine conteneva persone che dal punto di vista proprio sociale, alla città di Novara portavano poco, nel senso che era un aggravio economico importante, ma non che avessero altrettanta risoluzione in termini di proposte economico lavorativa. E il 14% di stranieri pari a 15.014 persone che su una città di 100.000 abitanti è una popolazione importante, quante di queste persone straniere veramente accedono ai servizi sociali, accedono a tutti quei servizi che la città di Novara deve comunque necessariamente erogare perchè stigmatizzato anche dalle leggi regionali e nazionali. Quanto pesa, non è questione di...vedete è facile cadere nel razzismo nel populismo, qui in realtà si tratta di capire quanto realmente riusciamo a governare i flussi migratori e noi oggi questa situazione qua siamo costretti a subirla non a governarla. Noi la subiamo, le leggi di governo e le leggi nazionali e le leggi regionali ci impongono dei dettami attraverso i quali noi non possiamo derogare e siamo costretti ad utilizzare i fondi per determinate categoria. Ma io penso a tutti gli italiani che hanno fatto grande questo paese e che non hanno avuto la fortuna che hanno gli stranieri a venire nel nostro paese, perchè quando andarono nei vari paesi esteri andarono a lavorare, vennero e andarono a lavorare in maniera pesante e hanno contribuito a far grandi anche quei paesi che li hanno ospitati. Oggi in realtà non lo vedo, lo stesso aspetto. Posso passare anche per razzista è in dubbio per carità, però io avrei voluto una maggiore tutela di quelle che sono le famiglie italiane. E oggi invece questo aspetto è un pò secondario e ci viene detto dalla minoranza che noi non stiamo attenti al sociale, che noi abbiamo tagliato sul sociale. Dipende. Come lo leggiamo questo dato? Quale sociale? Cosa si intende per sociale? Tutti coloro che sono venuti qua ospiti o tutti coloro i quali hanno fatto grande questo paese? E questo è un aspetto che divide il centro destra dal centro sinistra. E' una visione che noi abbiamo del paese che divide le nostre culture politiche e io sono orgoglioso di essere da questa parte perchè io ho una visione della nazione diversa dalla vostra. E i governi che si sono succeduti in questi anni, che io non condivido assolutamente nelle scelte che hanno fatto, non hanno contribuito in questo solco. E quindi questo bilancio per quanto mi riguarda è un bilancio equilibrato che comunque nonostante tutto non toglie al sociale quell'aspetto di accoglienza che ha sempre caratterizzato questo paese. Perchè gli italiani comunque, nonostante tutto, hanno un cuore grande e lo hanno dimostrato in tante occasioni. Grazie presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Mattiuz. Consigliere Andretta.

**CONSIGLIERE ANDRETTA.** Grazie signor presidente, ma io...ha parlato Ballarè, ha parlato il consigliere Mattiuz, sono state illustrate due visioni. Io adesso molto modestamente interverrò io, non voglio dire che in media stat veritas perchè comunque io ho trovato comunque delle visioni che a nostro modo di vedere ancora non sono molto vicine in entrambe le illustrazioni, non sono assolutamente vicine alla realtà. Io credo che il primo dovere, e per fortuna che adesso anche all'interno del centro destra si sta aprendo un dibattito, il primo dovere che una classe politica, anche se qui di politici di professione ce n'è molti

meno. Il primo impegno debba essere quello di raccontare sempre e comunque la verità ai propri elettori. Se noi dobbiamo raccontare la verità ai nostri elettori, e dobbiamo fare un'analisi di questo bilancio è chiaro che non c'è soltanto una lunga e sfiancante lettura dei numeri nell'illustrazione del bilancio, bisogna anche illustrare delle linee guida di carattere politico e fare anche delle valutazioni che quei numeri possono avere nell'impatto della quotidianità dei nostri cittadini. Se in allegato al bilancio le nuove norme ci impongono di presentare il documento unico di programmazione, il documento unico di programmazione è quasi, deve essere considerato come un documento molto più importante del bilancio, e quindi bisogna parlare anche dell'aggiornamento al DUP e non trattarlo semplicemente come se fosse un fastidioso allegato, perchè né in commissione né oggi è stato, e lo stiamo già, vorrei anche avvisare chi mi seguirà nell'intervento, noi oggi dovremo parlare del bilancio e anche del documento unico di programmazione in un unico punto dell'ordine del giorno. Quindi non sono convinto di questo dibattito, non sono convinto del dibattito che si è tenuto all'interno delle commissioni, perchè comunque la cifra è già stata ricordata. Sono stati dei dibattiti frettolosi, alle volte anche con degli assessori che si sono presentati impreparati che non...dove non si è potuto approfondire, non si è potuto nemmeno comprendere verso quale direzione stiamo andando, e allora cercheremo noi di muovere un pochino le acque di cercare di far capire effettivamente qual è il documento che stiamo approvando e qual è la linea di programmazione di questa città. E come si diceva ci sono, dentro un bilancio ci possono essere le cose dette e le cose non dette. La prima cosa che va detta, proprio perchè noi vogliamo dire la nostra verità, per carità che può anche essere diversa da quello che è il pensiero degli altri, e che questo continua ad essere un bilancio sotto stretta osservazione da parte della corte dei conti e io non l'ho sentito dire fino ad oggi. E' un bilancio che né ogni semestre verrà monitorato da parte della corte dei conti, è un bilancio che ci chiede di continuare in un'opera di risanamento, di proseguire nell'attività di recupero, vi ricordate queste...c'erano tutta una serie di misure, l'attuazione della ristrutturazione delle partecipate, la riduzione della spesa corrente, l'anticipazione, il ridurre i tempi di anticipazione delle spese di (incomprensibile), alle quali per altro e oggi non è stato ricordato, si pensa di andare incontro con degli, non dico, con un po' di fantasia ecco, diciamo che è l'anticipo dell'incasso della tari secondo me fa parte di questa fantasia applicativa, perchè i bilanci vanno risanati nel merito e non giocando con le date di calendario. Soprattutto corte dei conti ci sta ancora imponendo di non poter contrarre nuovi mutui se non destinati alla riduzione della spesa corrente, cioè noi oggi abbiamo un bilancio che è sostanzialmente ingessato non diciamo da oggi, diciamolo anche, ecco perchè in medias veritas, da diversi anni. Ormai siamo oltre i 10 anni che il bilancio del comune di Novara risente pesantemente di una conflittualità finanziaria, alla quale non si riesce dare torto, non si riesce pardon dare ragione e dalla quale non si riesce a venirne fuori. Non si riescono più, a garantire i servizi minimi, è vero. Le buche sulle strade c'erano con la giunta Ballarè, oggi onestamente abbiamo aggiunto forse qualche transenna in più e qualche cartello di pericolo in più ma non credo di poter dire che ci siano davvero queste opere di attività o di risanamento. Molte opere pubbliche sono finanziate con il piano dell'alienazioni, piano delle alienazioni dove peraltro un dato statistico che mi sembra anche di poter dire, possa essere considerato importante, cuba circa 14.000.0000 di euro e quasi la metà è impegnato sulla vendita dello stadio di Dialcarò, del Piazzano, di piazza del macello, del centro sociale del convitto Cavo Alberto e delle campate del mercato coperto. Allora

queste cinque voci da sole cubano quasi la metà, oltre la metà del piano delle vendite, del piano delle alienazioni con cui poterci eventualmente autofinanziare. Sempre che cortei dei conti, aggiungo anche la vendita del CIM, ci permetta di poter toccare qualche soldino perché in realtà tutto quello che viene destinato, soprattutto per la vendita del CIM dovrà essere destinato per la riduzione dell'indebitamento. Allora io credo che se vogliamo rendere un'opera di rappresentazione della verità credo che i conti pubblici del comune di Novara, ed è una cosa che io non ho ancora sentito, stanno attraversando questa osservazione. Da qui, inutile dire è una nostra lamentela che noi dobbiamo ancora riproporre e cioè che la tassazione fiscale continua a essere la stessa, si sono stati fatti, oggi ci presentiamo con dei pannicelli caldi, abbiamo ridotto i canoni del mercato del 15%, abbiamo ridotto la pubblicità ma per le associazioni sportive, noi abbiamo anche fatto presente non più tardi di qualche mese fa che il gettito dell'entrata delle spese pubblicitarie è aumentata quasi di 300.000 euro nella previsione dell'ultimo aggiustamento. Allora la pressione fiscale è quella cosa che evidentemente va al di là dei pannicelli caldi, abbiamo ridotto la TARI per chi apre sostanzialmente un'attività commerciale negli anni 2018 e nel 2019. Allora io credo che chi come noi tutti abbiamo avuto modo di poter vedere nel documento unico di programmazione in linea con gli anni precedenti emergono ancora quest'anno degli elementi di drammatica attualità. Io mi permetto, impresa e occupazione, imprese e occupazione, abbiamo avuto un calo sul nostro territorio del 5,6% di assunzioni totali. Abbiamo avuto il calo di quasi il 30% delle assunzioni a tempo indeterminato. Abbiamo avuto un crollo di settore dell'edilizia di quasi 15%. Il settore della chimica e della plastica ha ridotto le assunzioni del 25,6%. D'altronde basta vedere i cartelli nei negozi affittarsi sugli insediamenti produttivi, sui capannoni, sui negozi, sulle abitazioni, è ormai una costante che secondo me è utile smettere di ignorare e di cominciare ad occuparcene, perché noi non possiamo rimanere estranei a questo processo. E aggiungo, se noi abbiamo un problema di questo tipo abbiamo anche un problema di progettualità e noi dobbiamo scrivere e tradurre in cifre all'interno del documento unico di programmazione tutte quelle misure utili che il comune di Novara può e deve fare per potersi inserire in questa crisi, in questa drammatica crisi e fare qualcosa di positivo. Ormai ci stiamo occupando semplicemente di commercianti, ma sempre nello stesso documento unico di programmazione avrete notato che ormai il 90% delle nostre aziende non ha più di due tre dipendenti? Il 90%. Abbiamo lo 0,1% delle nostre imprese con più di 250 dipendenti, il 2% tra 20 e 250, il dato drammatico del nostro insediamento, del nostro mancato insediamento delle imprese ormai è sotto gli occhi di tutti. D'altronde basta scorrere la cronaca di questo territorio, ribadisco non negli ultimi 2 anni ma negli ultimi 7, negli ultimi 10, per vedere che le aziende sul nostro territorio hanno soltanto chiuso e bruciato occupazione. E allora è giusto occuparsi dei commercianti, è giusto occuparsi della tassa sull'ombra ma evidentemente quello che manca è la capacità di essere davvero attrattivi sul nostro territorio per poter almeno provare a sostituire in parte tutte quelle aziende che davano occupazione, che prima c'erano e che adesso non ci sono più perché hanno chiuso. Ma io, di tutto questo, io oggi non ho sentito parlare, io leggendo il documento unico di programmazione ho trovato tutta una serie di buoni principi, tutta una serie di buoni principi però ho trovato delle situazioni, per il sostegno delle nuove attività commerciali, Farneo il multisala. La digitalizzazione veloce, si va bene ma in termini di occupazione, quanto potremo mai raggiungere? Sulla logistica spero veramente che con la partenza di agoniati per un po' smetteremo anche di parlarne perché diventa comunque

noioso e sicuramente non è quello il settore dal quale attendersi il maggior numero di occupati viste le statistiche di settore. E allora bisogna cominciare veramente a occuparsi, uscendo dall'immobilismo, che ribadisco non è di questi ultimi 2 anni è un immobilismo che va almeno dagli ultimi 10 anni a questa parte, e di cominciare davvero a programmare, a riprogrammare seriamente il futuro, soprattutto economico del nostro territorio. Perché poi il sociale vien da se, se c'è meno occupazione io ho anche meno persone a cui devo dare conto, però, altrimenti la spesa del sociale diventa un idrogora che continua sistematicamente a impattare sul nostro bilancio senza però potere avere niente dall'altra parte. La pressione fiscale, ne abbiamo già parlato l'altro giorno, dobbiamo veramente riaprire in maniera chiara, definitiva i grandi progetti, tipo la città della salute, la rivalutazione dei patrimoni monumentali, parlo penso ovviamente è già stato detto, la cupola, casa Bossi, il castello, sono tutti sicuramente dei programmi che sono stati già riportati avanti, che sono già stati raccontati ma che purtroppo ancora oggi rimangono, come ha detto il mio amico Mattiuz, delle buone progettualità. Si è vero, sono delle buone ottime progettualità però in concreto bisogna cominciare a partire da qualche parte. Vedete come forza ormai noto, la nostra è una forza del centro destra che cerca di porre una visione costruttiva al proprio panorama cittadino. Io ho fatto un esercizio di stile, perdonatemi spero di non toccare la sensibilità di nessuno, io ho preso il programma del centro destra della coalizione che ha vinto le ultime amministrative, che considero ancora oggi un buon programma notevole, un programma che in molti casi si sovrapponeva al nostro, che in molte situazioni aveva degli elementi condivisibili, assolutamente condivisibili, e sui quali ci sono dei punti che noi abbiamo trovato molto positivi ma che non abbiamo trovato all'interno del documento unico di programmazione. E allora secondo me questo può essere davvero un buon punto di partenza per cominciare effettivamente non soltanto a rilanciare economicamente il nostro territorio ma perché no, anche per migliorare la vita dei nostri cittadini. Adottare misure che permettano in caso di difficoltà economica la riduzione delle imposte e dei tributi comunali per i giovani in difficoltà e gli anziani. Alleggerire la leva fiscale agevolando in maniera prioritaria le famiglie buono reddito e con figli. Attivare progetti per rendere più semplice la vita delle famiglie. Un piano per la ricostruzione graduale del patrimonio dell'edilizia pubblica. Verifiche a tappeto per controllare irregolarità sull'utilizzo delle case popolari, tolleranze zero per chi non paga. Evitare che diciate che determinate zone cittadine diventino veri e propri ghetti con concentrazioni di stranieri. Proporre la figura del vigile di quartiere. Fare una lotta racket dell'elemosina. Promuovere le attività di convenzioni con le associazioni di volontariato per migliorare il controllo di vicinato e monitoraggio del territorio. Attivare un numero telefonico verde comunale, chiama il tuo sindaco per segnalare criticità legate a rifiuti sporczia e buche stradali. Interventi continui su strade marciapiedi e ambiente. Non voglio... Impiegare in maniera trasparente ogni euro recuperato dall'evasione delle tasse comunali per abbassare costi, tariffe a carico dei cittadini. Ma questo è un fantastico programma di centro destra che ribadisco spesso si sovrappone al nostro e che può essere, lo dico convintamente, un ottimo viatico per cercare di migliorare la situazione dei nostri concittadini al bilancio economico di questa città e allora io dico, facciamole, facciamole le mettiamo nero su bianco, metterle nero su bianco, lo dico al signor Assessore, vuol dire anche stanziare determinate somme per questi progetti che ancora non si trovano, determinare somme destinate per questi progetti ma che ancora non si trovano. E che sono scomparsi nei buoi. Allora io molto modestamente su

un'attività di questo genere è ben difficile pensare di farcela da soli, noi avevamo messo in una nostra proposta anche il cosiddetto senato civico, cioè una proposta di una consulta formata da tutti gli operatori economici, perchè poi si parla molto di commercio ed è giusto perchè il nostro è un territorio di terziario, ma dobbiamo parlare anche assolutamente, ritornare a parlare alle imprese artigiane, alle attività produttive. E allora qui c'era la proposta del senato civico, per dire creiamo finalmente un centro di confronto per cominciare a dare forza all'attività di una giunta, che purtroppo fino ad ora non sempre si è dimostrata all'altezza nel poterlo fare, ripartiamo, creiamo effettivamente un elenco di priorità e lavoriamo tutti insieme per cercare di sistemare quanto era dovuto e quanto è necessario. Perchè diversamente, ho il timore, rimarranno semplicemente delle buone progettualità come ha detto il mio amico Mattiuz ma che ovviamente, se non tradotte in cifra e se non messe in pratica ci presenteranno con notevole imbarazzo davanti alla nostra cittadinanza. Grazie presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Andretta, prego signor sindaco.

**SINDACO.** Grazie presidente. Ho ascoltato con interesse gli interventi dei consiglieri, in particolar modo non me le voglia Mattiuz quelli di opposizione, vale a dire consigliere capogruppo Ballarè e capogruppo Andretta. Direi che il taglio degli interventi è più incentrato nel consigliere Andretta sul documento unico di programmazione, mentre Ballarè si è soffermato su quelle che lui ritiene criticità del nostro bilancio previsionale 2018. Ora vorrei puntualizzare una cosa, comincio dall'ultimo intervento del consigliere Andretta, il documento, io sono perfettamente d'accordo con lui sul fatto che ovviamente la città arriva il nostro territorio, arriva da anni di stagnazione così come è il sistema Paese, lo stato di stagnazione da diversi anni. E' vero che ci sono piccoli team di segnali di crescita però se noi ci parametriamo tutti i Paesi europei, siamo l'ultimo o al penultimo posto in questa crescita, quindi come diciamo così dire stiamo andando male comunque cioè, rispetto agli altri Paesi europei che hanno tassi di sviluppo estremamente più sostenuti e corposi rispetto al nostro noi siamo comunque sia, rimaniamo una delle ultime ruote del carro. Detto questo, che poco attiene con i lavori in questa giornata in consiglio comunale, queste considerazioni di carattere politico generale, io vorrei sottolineare un aspetto. Il documento unico di programmazione che abbiamo presentato e già discusso a novembre, presenta eccome progettualità che vanno nella direzione di stimolare lo sviluppo economico locale. Queste progettazioni evidentemente come chiunque faccia pubblica amministrazione sa, non si possono portare a casa nell'arco di pochi mesi, qualcosa sì, altro richiede iter amministrativi estremamente lunghi laboriosi e difficili. Cioè ci sono progetti, come chiunque faccia pubblica amministrazione sa, che durano anni prima di riuscire a portarli a casa e farli avviare. Noi qui siamo da un anno e mezzo, abbiamo dovuto innanzitutto studiare la situazione, creare un piano, un progetto strategico infatti il primo DUP di luglio 2016 c'era stato intimato che non c'era dentro assolutamente nulla, si era appositamente un DUP ancora abbastanza vago perchè eravamo in una fase di studio, di analisi, di approfondimento su quelle che dovevano essere le direttrici di sviluppo che sono poi state integrate nei successivi DUP ed ora sono queste, nel nostro DUP ci sono tutte le direttrici di sviluppo locale della nostra città con tutti i progetti che stiamo portando avanti, alcuni come ho detto sono già stati avviati, non ritorno sull'argomento perchè l'ho già spiegato più volte anche in commissione e in questo consiglio comunale. Tra l'altro qualcuno

mentre lo spiegavo mi ha accusava di tirar fuori il libro dei sogni quindi, vuol dire...allora. Se non dici niente non va bene, se dici che vuoi fare delle cose non va bene lo stesso, e va bene ci sta nella dinamica, nella dialettica maggioranza e opposizione però insomma quella roba lì è quella che vogliamo fare, lo confermo. Quindi il DUP che abbiamo presentato nel novembre dello scorso anno rimane confermato ed è stato integrato da alcune osservazioni che sono state portate dai gruppi consiliari, alcune sono state anche accolte perchè le abbiamo trovate di buon senso. Confermo anche che non è un DUP cristallizzato, probabilmente fra un anno se arriveranno nuove opportunità, nuove idee nuove progettualità che potranno essere integrate nel DUP noi le integreremo. Non ci vedo niente di male anzi, è la normale, è il normale iter che si percorre durante un'attività amministrativa di un quinquennio. Ma noi abbiamo le idee molto chiare su quelli che sono i progetti da avviare, alcuni dei quali ripeto sono già avviati, li ho già spiegati a novembre, vorrei evitare di tornarci sopra anche oggi. Quindi passo a parlare delle criticità che ha esposto il capogruppo Ballarè. Ma non con diciamo così, un atteggiamento polemico e, voglio soltanto spiegare perchè magari alcune cose non sono state colte adeguatamente e quindi vengono magari interpretate male. Allora Ballarè dice che non vede scelte sulla città che attira i cittadini, dice anche che sul turismo e la cultura sono state emesse un pò troppe risorse sulla cultura forse, mi sembra di aver capito così. Allora, la notizia è che non è che noi abbiamo messo un pò troppe risorse sulla cultura, abbiamo messo 400 e qualcosa sulle prestazioni di servizi, 300 e qualcosa sulla, Silvana li sa a memoria io no...

### *Interventi fuori microfono*

...e 390 sui trasferimenti, perchè sono risorse che noi abbiamo trovato con progetti presentati alle fondazioni bancarie, cioè quelle risorse lì le possiamo utilizzare solo con quella destinazione, non c'è discrezionalità di scelta in quello, cioè non è che possiamo prendere quelle risorse e metterle sul sociale, ce li danno solo perchè facciamo progetti culturali e quindi possiamo metterli solo su...Piuttosto la notizia è che abbiamo trovato risorse fuori dal comune e non utilizziamo le risorse dei cittadini novaresi ma delle fondazioni bancarie e quindi abbiamo avuto la capacità di attrarre risorse fresche e nuove sul bilancio del comune. E' perplesso il sindaco Ballarè, l'ex sindaco Ballarè sulla città solidale. Allora tagliato un milione di euro sul sociale, questo è falso, cioè non so come fare a spiegarlo ma non abbiamo tirato via un milione di euro dal sociale, dire che abbiamo tagliato un milione di euro dal sociale quando non è così, non mi sembra che faccia diciamo onore al capogruppo del partito democratico. Sono stati tolti, questo è vero, 744.000 euro mi sembra, se non sbaglio, 744.000 euro dal progetto SPRAR ma il progetto, non è che abbiamo tolto risorse ai cittadini novaresi, no, come funziona? Il progetto SPRAR è interamente finanziato dallo stato, se lo fai ti danno i soldi, se non lo fai non ti danno i soldi, quindi non c'è un aggravamento sui conti del sociale, semplicemente abbiamo deciso di non fare il progetto SPRAR, diversamente dalla precedente amministrazione. Sì, è vero, abbiamo fatto una scelta diversa perchè la precedente amministrazione aveva fatto un bando, vinto da una cooperativa di Torino per portare a Novara una cinquantina di profughi, oltre a quelli che già c'erano, perchè ricordiamo a tutti che qui in città c'erano più 550 profughi alloggiati in strutture di accoglienza individuate dalla prefettura, e quello è un progetto, è un canale. L'altro canale è lo SPRAR quindi erano

aggiuntive ai 550, si noi abbiamo scelto di non portarlo avanti, anche perchè, e vi informo anche di questo, la cooperativa che aveva vinto il vostro bando, non il nostro perchè noi non lo faremo sicuramente più, non era neanche riuscita a portare 50 profughi qui in città. Era riuscita a portarne tra gli 11 e i 15, adesso se non ricordo male, e quindi il progetto è terminato, di morte naturale quasi. Quindi non abbiamo perso nessuna risorsa sul sociale, abbiamo diminuito le risorse, questo sì, sui minori stranieri non accompagnati, cioè abbiamo previsto...

*Interventi fuori microfono*

...io non ho detto nessuna palla al piede...

*Interventi fuori microfono*

**PRESIDENTE.** Consigliera, ma scusi, consigliera Allegra ma queste disposizioni fuori dal programma, non è che sono accettabili. Quando avrà modo di intervenire, lasci parlare adesso il sindaco.

**SINDACO.** Ma io penso che lei, non possa che essere contenta anche lei di questo. Non perchè abbiamo diminuito le risorse a prescindere ma le abbiamo diminuite sulla base del fatto che sono diminuiti gli arrivi di minori stranieri non accompagnati, ovvero ci siamo trovati una situazione in cui erano in carico ai servizi sociali del comune di Novara, cioè ai cittadini novaresi, una novantina di minori stranieri non accompagnati. Ora abbiamo una situazione in cui ce ne sono in media una trentina quindi un terzo, mi sembra che non si possa che essere contenti e soddisfatti del fatto che le risorse del sociale non vengano spese per i minori stranieri non accompagnati anche se hanno tutto il diritto per l'amor del cielo di essere accolti ed assistiti, ci mancherebbe altro, ma vengano spese per altre questioni inerenti al sociale. Ora abbiamo aumentato la spesa destinata al disagio sociale complessivo della città di Novara, è aumentata rispetto al previsionario 2017, poi ripeto questo è solo previsioni di spesa, durante l'anno, così come viene il DUP che nel corso degli anni può cambiare, durante l'anno come ben sa chi ha amministrato prima di me, durante l'anno le cifre possono cambiare perchè cambiano le esigenze. Però l'impostazione che abbiamo dato, scusatemi, a fronte di un aumento dei costi del personale di 820.000 euro pronti via da un giorno all'altro, che è legittimo ed è giusto che avvenga perchè i dipendenti pubblici non hanno un rinnovo contrattuale da otto anni, va bene però non è che aumentiamo il numero di dipendenti. Aumenta soltanto il loro stipendio, quindi 820.000 euro che pagano ovviamente i cittadini novaresi. A fronte di più 820.000 il governo taglia il fondo di solidarietà comunale, almeno lasciaci stare, cioè ci hai fatto spendere 820.000 euro in più ma almeno non tagliarci più niente, no ci tagliano il fondo di solidarietà comunale di 450.000 euro, quindi fa 820.000 più 450.000, 1.200.000 euro. A fronte di un maggiore accantonamento richiesto dal governo, del 10% sul fondo di svalutazione crediti che incide per altri 500.000 euro, a fronte di minori spese di accantonamento che abbiamo per eventuali cause che dovessimo perdere durante l'anno, speriamo di non perdere, insomma abbiamo dovuto tenere da parte circa 2 milioni di euro. Con gli stessi servizi da erogare rispetto l'anno precedente, ok? Quindi qui abbiamo fatto



i salti mortali per tenere ferma comunque la spesa sul sociale, che è diminuita di circa 150-200.000 euro, ma è tutto imputabile ai minor costi per i minori stranieri non accompagnati. Ma di che cosa stiamo parlando? Abbiamo fatto un piccolo miracolo, altro che. Andiamo avanti, Ballarè parla di città sicura e non vede investimenti per la sicurezza. Allora Ballarè forse sottolinea un fatto,

*Interventi fuori microfono*

**PRESIDENTE**

Ma scusate, no ma adesso scusate, il Sindaco essendo un consigliere comunale ha lo stesso tempo di un ora e venti che appartiene al gruppo della lega. Quindi è segnata l'ora Ballarè, non mi devi insegnare...esattamente

**SINDACO.** Ma non avete mica paura di quello che dico...

**PRESIDENTE.** Il sindaco ha esattamente parlato alle 12.43, quanto riterrà opportuno di chiedere... No ma scusate un attimo eh vediamo qui di regolarizzare un pò l'aula, questi interventi, non si fanno perchè lo sapete benissimo quanto è il tempo. Ha un ora e venti, non ha 7 minuti, ha l'ora e venti....

*Interventi fuori microfono*

...non ha 20 minuti, ha tutto il tempo che vuole parlare, lo sottrarrà agli altri consiglieri della lega. Questo sia ben chiaro. Eh si, no no gli accordi sono questi, i tempi sono questi, chi parla di più...

**SINDACO.** Tra cinque minuti finisco dai..

**PRESIDENTE.** ...parla come consigliere, quindi per favore, non cerchiamo di cambiare i fatti.

**SINDACO.** No, dai 5 minuti e finisco così....

**PRESIDENTE.** No, lei parla tutto il tempo che ritiene... non esiste quello lì lei non era nella conferenza dei capigruppo, consigliere Pirovano.

*Interventi fuori microfono*

No, lei non c'era o se c'era fa finta di...il tempo è questo, adesso.

*Interventi fuori microfono*

Si, va bene lei parli tutto il tempo che ritiene necessario, non si preoccupi.

**SINDACO.** Grazie presidente, allora città sicura. Non vede Ballarè investimenti sulla sicurezza, allora faccio presente ma perchè forse non lo sa, al capogruppo Ballarè perchè ovviamente non è che uno non facendo attività amministrativa riesce a cogliere o comunque tutte le sfumature, tutti i dettagli di un bilancio, cioè è normale questo non gliene faccio una colpa eh. Allora faccio presente che nell... tra le varie progettualità che stiamo portando avanti, ce n'è una che si chiama PorFresr, e ce n'è un'altra che si chiama progetto della pubblica illuminazione, entrambi sono già arrivati alla loro finalizzazione amministrativa. Sono due dei famosi progetti che abbiamo avviato fin da subito e che hanno già avuto una finalizzazione amministrativa, che significa che ci sono già i soldi, ce li hanno già assegnati, stanno partendo gli appalti, per ottenere i servizi. Allora con questi due progetti durante il 2018, quindi stiamo parlando non di cose che forse faremo, di cose che facciamo nelle prossime settimane, durante il 2018 partiranno i lavori per dotare la città di una infrastruttura di video sorveglianza con tanto di control room a disposizione delle forse dell'ordine, di 200 telecamere. Contro le 70 attuali, presenti in città, il più delle quali non funzionano perchè non hanno avuto un minimo di manutenzione da almeno 10 anni. Ora mi sembra che questo sia un investimento sulla sicurezza, cioè io lo considero un investimento sulla sicurezza. Basta questa cosa qui? Assolutamente no, per l'amor del cielo, però non si può dire che nel bilancio non ci siano risorse e ce ne sono tante, per dotare di infrastruttura tecnologica destinata a un innalzamento dei livelli di sicurezza la nostra città. Quindi non mi trovo d'accordo alla sua affermazione. Città più pulita, attenzione, veniamo accusati di aver fatto i tagli sul verde. Allora vorrei semplicemente dire questo, se noi riusciamo a garantire un livello di manutenzione del verde pubblico con minor risorse rispetto al passato, io penso che non si possa che essere contenti. Benissimo, quindi ancora dobbiamo verificare se le risorse emesse che non derivano da una scelta soltanto della giunta, ma derivano da relazioni tecniche dirigenziali che ci hanno consentito di andare in affidamento in aus(incomprensibile). Perchè a differenza dal passato, quest'anno non andiamo con un servizio sul mercato, che avrebbe comunque comportato un risparmio di risorse rispetto quelle allocate al bilancio, perchè ci sono i cosiddetti ribassi d'asta che l'anno scorso hanno inciso per più del 20% mi sembra, correggimi se sbaglio.

#### *Interventi fuori microfono*

Ok benissimo, e quindi è da lì che bisogna partire, è da quel dato lì che bisogna partire. Non dal dato che si mette al bilancio, nel previsionale 2017. Ok? Prima considerazione. Seconda considerazione non sono iniziate estemporanee come ha dichiarato il capogruppo Ballarè, quella dei cantieristi lavoro, i cantieristi lavoro lavorano tutte le sante settimane, su un sacco di progetti finalizzati al decoro urbano. L'obiettivo dell'amministrazione è quello di trasformare ASSA così come prevede il suo statuto, non soltanto nella società che si occupa di raccolta e smaltimento del rifiuto, quindi della pulizia della città, ma nella società che si occupa di decoro urbano e quindi che deve mantenere le aree verdi, deve fare progetti speciali di manutenzione di aree pubbliche evidentemente, deve riuscire a irrobustire tutta quella attività legata al decoro che purtroppo, bisogna sottolinearlo negli ultimi anni è mancata un po', a detta di tutti non di certo a detta mia. Quindi non mi trovo d'accordo con le sue osservazioni ed argomentazioni, il capogruppo Ballarè. Open Fiber allora signori, adesso

dire che la città è martoriata da Open Fiber, va bene allora per mettere giù la fibra bisogna per forza scavare, se no, a meno che non sei mago Merlino che riesci a farla entrare nel cemento senza scavare. Allora bisogna fare una scavetto no? Quindi fai lo scavetto, dopodiché lo chiudi e fra due tre mesi, così come prevedono i protocolli in tutte le città, vai a ripristinare il suolo pubblico come da, diciamo così protocollo, per l'appunto. Quindi non si preoccupi il consigliere Ballarè che noi siamo i primi che stiamo verificando questa situazione, io stesso sono andato sul cantiere perchè mi sono preoccupato perchè anche io non sapevo come stessero bene le cose, e mi è stato confermato che è l'iter normale. Cioè succede così dappertutto.

#### *Interventi fuori microfono*

Ma certo, devi prima che ci sia l'asestamento e poi fanno il ripristino...se no fanno un lavoro in una regola d'arte, in buona sostanza. Quindi stanno facendo...Faccio presente al consigliere Ballarè che dice che ci sono poche risorse sulla manutenzione in città, che allora, ovviamente i soldi non è che li troviamo sugli alberi, no? Però se l'amministrazione arriva e si accorge che non ci sono i certificati antincendio negli asili si muove di conseguenza, se un'amministrazione arriva e si accorge fortunatamente direi, che il palazzetto dal lago non è agibile da anni ma non perchè non mancano le carte, perchè non sono mai stati fatti i lavori che consentono di avere le carte apposto e, si muove di conseguenza. Ha due strade, o gira la testa dall'altra parte e cerca di dire speriamo che non succeda niente, nulla oh, oppure affronta la questione trovando le risorse, impegnando le risorse per risolvere il problema, ed è quello che abbiamo fatto. L'amianto delle scuole è stato tolto completamente, quindi cioè, sono state trovate le risorse per togliere l'amianto in tutte le scuole, abbiamo avviato il progetto, ad aprile, è già stato appaltato ad aprile verrà messo finalmente in maniera decorosa la facciata della biblioteca Negroi. Siamo intervenuti sulle strade cittadine, cioè è caduto un camion via Cavodassi, cosa dovevamo fare? Siamo andati a fare un monitoraggio su tutto il sottosuolo e ci siamo resi conto che in viale Volta c'era la strada che era spessa così, e un nostro turista ci ha detto che è un miracolo che non fosse ancora crollata. E cosa dobbiamo fare? Non chiudiamo viale Volta? E lo mettiamo apposto adesso, c'è stato qualche ritardo. Si c'è stato qualche ritardo, per colpa nostra? No! Enel e Italgas che hanno ritardato gli interventi di spostamento dei sotto servizi. Ok? Benissimo, insomma io dico che noi abbiamo trovato non poche, tantissime risorse, nonostante le ristrettezze di bilancio che ben conoscete perchè l'avete affrontate anche voi negli anni scorsi, abbiamo affrontato tantissime risorse, abbiamo impegnato tantissime risorse sulla manutenzione e ne impegneremo sempre di più, perchè Silvana Moscatelli durante la sua relazione vi ha già annunciato quale è la strategia per liberare risorse sulla parte corrente nei prossimi anni, siamo intenzionati fermamente, fermamente intenzionati ad emettere un bando entro la prima metà dell'anno per la vendita delle nostre quote di CIM, la previsione di bilancio di Silvana Moscatelli che è di cinque?

#### *Intervento fuori microfono*

Di cinque milioni di euro, spero sia diciamo così pessimistica, spero sia pessimistica perchè può anche essere che sulla base delle, ovviamente, risultanze della gara possiamo anche

incassare di più. E' evidente che più soldi incassiamo, più siamo in grado di poter svolgere una politica di bilancio di liberazione della spesa corrente a partire da...Io spero già dalla seconda metà del 2018. Eh?

*Interventi fuori microfono*

E ma se tu riduci l'indebitamento l'anno successivo paghi meno i quote capitale contro interesse ragazzi... cioè adesso....

*Interventi fuori microfono*

E' una cosa elementare questa qua. Poi, chiudo dai, chiudo perchè poi dobbiamo...sulla gestione delle partite importanti ho già risposto praticamente ad Andretta. Ma insomma, ma in un anno e mezzo, abbiamo messo in campo tanti di quei progetti, alcuni dei quali sono già partiti, alcuni dovranno avere finalizzazione 2018, alcuni saranno 2019, alcuni ce l'avranno nel 2020, non lo so, vedremo, cercheremo di fare il possibile però sicuramente noi abbiamo le idee chiare su quelli che sono i progetti da portare avanti. Non ci saremo più noi, ci sarà qualcun altro magari questi progetti li cambierà, magari li porterà avanti lui, abbiamo impostato il lavoro, abbiamo impostato il lavoro, è migliorabile tutto è migliorabile nella vita, ci mancherebbe altro. L'importante è avere le idee chiare. Cioè non è possibile poter sviluppare un progetto di sviluppo della città se non si ha un progetto strategico, e noi la strategia l'abbiamo eccome.

**PRESIDENTE.** Bene grazie signor sindaco, la seduta è sospesa, riprende alle 14.30.

***La seduta è sospesa alle ore 13.10***

***La seduta riprende alle ore 14,45***

*(Entra la consigliera Impaloni ed escono il Sindaco e i consiglieri Nieddu, Ricca, Pasquini, Macarro – presenti n. 28)*

*Voci fuori microfono*

**PRESIDENTE.** Riprendiamo la seduta. Era iscritto a parlare il consigliere Pirovano, al quale se l'aula me lo consente darei la parola. Me lo consente, nel senso che, se ci accomodiamo e prendiamo posto, facciamo parlare il consigliere Pirovano.

*Voci fuori microfono*

**PRESIDENTE.** Prego consigliere Pirovano

*Voci fuori microfono*

**CONSIGLIERE PIROVANO.** Grazie Presidente, no quando si riprendono i lavori c'è sempre un po' di.... Allora se posso? Allora grazie presidente no, dicevo noi arriviamo da un percorso, questo bilancio di previsione. Bilancio di previsione che abbiamo visto nelle Commissioni che ci sono state, in queste settimane, dove in qualche modo io, credo che questo sia il terzo, il terzo bilancio di previsione di questa amministrazione. Qualcuno prima diceva che è un bilancio di previsione senza una linea politica. Io per quello che ho potuto constatare, insomma, quello che ho potuto vedere nella fase di Commissione, insomma, a mio avviso questo è un bilancio, io lo definirei senza passione da parte degli assessori. Noi abbiamo visto, Presidente, assessori venire in qualche modo in commissione in alcuni casi impreparati, in altri casi insomma non c'erano proprio, hanno dovuto sostituire l'Assessore Moscatelli e alcuni, è dovuto intervenire più volte il sindaco, a sostegno della giunta e degli assessori. Io veramente trovo difficile quando vedo, quando non vedo la passione forse perché io sono passionale forse perché io, quando, cerco di metterci il cuore in quello che faccio, ma vedo che in molte, in molti degli assessori questa passione, questo cuore non c'è. Guardate io, parto da, voglio entrare anche nei numeri perché a parte come dire il discorso politico che c'è, ed è sicuramente un dato innegabile che quando poi si parla di numeri, si parla di cose concrete, il bilancio di previsione è il provvisoriale, il previsionale del 2018, cioè quello che si vuole fare, quello che l'amministrazione veramente vuole fare nel 2018. Devo dire che io ho sentito un sacco di, come dire, belle proposte, belle idee, che però poi molte volte, in molti casi, non si riscontra con i numeri, cioè le risorse poi messe in questo bilancio. Stamattina l'Assessore Moscatelli, molto bene, ha ricordato, anche quanto di buono è stato fatto per esempio, ma faccio degli esempi così ci capiamo, sulla raccolta differenziata e sulla sperimentazione di Pernate, però, vedete, poi io dico dall'altra parte è vero ci viene dato, è previsto, io ho fatto anche una mozione dove chiedevo anche di riconoscere in tempi non sospetti questa, come dire, quanto buono si stava facendo perché si percepiva che comunque c'era grande attenzione, grande interesse da parte dei cittadini di Pernate. Però poi quando vado a vedere, per esempio eh, faccio un esempio, sul, sul conto consuntivo, cioè, no sul conto consuntivo scusate, sulle opere pubbliche nel triennale 2017-2019 era previsto sul 2018 un intervento sulla Frazione di Pernate, e mi riferisco ai marciapiedi lato sud di via Novara per un investimento di € 360.000 un'opera che, e un'opera che è essenziale perché è la porta di Novara, diciamo, è l'entrata in paese e c'è anche un grosso problema di sicurezza, se voi andate a vedere, qui c'è l'Assessore Paganini, i dati sugli incidenti che ci sono in via Cascinette, all'incrocio con via Cascinette, quanti incidenti ci sono in un anno vi rendete conto che quello è un intervento che bisogna fare. Era stato previsto degli anni passati, era stato messo a bilancio, è noi quest'opera su 2018 l'abbiamo vista sparire completamente. Abbiamo anche presentato un emendamento dove vi chiedevamo di ripristinare quell'intervento, questo intervento la, come dire, l'emendamento ci è stato bocciato, ma la cosa grave Assessore e che non è stato inserito neanche nel 2019 perché si andiamo a vedere il pluriennale, e qui stiamo parlando di pluriennale, se andiamo a vedere nel 2019 e nel 2020 quell'opera non c'è più, è sparita. A me spiace molto devo dire, questo è un esempio, perché poi in quest'aula abbiamo in commissione, sempre, c'è stato spiegato un progetto molto bello per quanto riguarda la pista ciclabile che collega Caltignaga, cioè Bonfantini-Caltignaga. È vero quello è un bando, come dire, che dovrà uscire però io vedo che si parla molto, si fanno annunci sui quartieri, sulle zone periferiche, e poi quando si va a vedere i numeri, le cose concrete tutto questo non

c'è più, tutto questo sparisce. Andiamo a andiamo a vedere cosa è previsto nei vari quartieri periferici di Novara, anche non solo nel 2018 ma nel triennale non troviamo niente, non troviamo un euro di investimento in questi quartieri. Perciò io devo dire quando si fanno queste annunci è sempre bello, no, perché come dire, ci si illuda che si potevano fare grandi investimenti ma non c'è mai la sostanza di quello che sentiamo poi dagli annunci che fa, molte volte al il sindaco. E questo è un esempio io vorrei vedere poi quanti novaresi si recheranno a Caltignaga in bicicletta ecco, visto che facciamo un grosso investimento su quell'opera, o faremo un grosso investimento su quell'opera io credo che per esempio, la frazione, per esempio, di Lumellogno è, a un grosso problema per quanto riguarda il collegamento, soprattutto tra Lumellogno e Corso Vercelli, secondo me in quel tratto andrebbe fatto un investimento, forse se dobbiamo pensare a degli investimenti futuri secondo me lo dobbiamo fare sulle periferie. E mi riferisco un po' a tutte le periferie, perché se no sembra che parlo solo di Pernate, ma non è così, cioè qui c'è un problema, Lumellogno, Colengo, Pernate insomma ci sono tutta una serie di collegamenti che, opere anche previste, son spariti, cioè io non capisco perché l'avete completamente cancellati anche dove erano previsti, dove c'era il progetto, addirittura si prevede il finanziamento già, se andate a vedere il triennale dell'anno scorso troverete sul 18, l'investimento di € 340.000 con un mutuo e € 20.000 con oneri di urbanizzazione. Poi, guardate, e questo è un tema, l'altro tema che io, insomma, sono più sensibile, insomma anche per motivi personali. Anche qui si è parlato molto per quanto riguarda le, il problema delle case popolari, anche perché sono quei temi che, come dire, dall'altra parte, cioè dalla parte della maggioranza, quando si, come dire quando c'eravamo noi a governare l'allora opposizione ha martellato molto su questi temi no. È quando si cerca il consenso in alcuni ambienti poi si ci si aspettano e si facciano degli interventi mirati su alcuni settori. E mi riferisco, per esempio, alle case popolari. E qui vediamo che ci sono € 111.000, sulle manutenzioni delle case popolari del Comune, sulle residenze AERP. Ci sono € 90.000. in meno, per quanto riguarda le morosità, insomma ci sono circa € 200.000 in meno. Io mi riferisco sempre al preventivo 2017, perché noi il conto consuntivo, Assessore, non l'abbiamo ancora visto, perciò i dati che noi vi abbiamo chiesto e voi ci avete dato, io mi riferisco ai dati che c'avete dato voi. Perché molte volte anche qui in queste commissioni, a noi sono stati dati dei numeri poi veniva l'Assessore, o il sindaco in alcune commissioni dove è intervenuto ha illustrato altri numeri che a noi non corrispondevano. Allora anche questa cosa qua non va bene perché, e non è andata bene, Assessore, perché nel momento in cui vengono dati i numeri ai consiglieri, sia di maggioranza che di opposizione, poi non possiamo avere un Assessore che ci viene ad illustrare il bilancio e ci da numeri diversi. Questo è come dire, probabilmente perché o si riferiva ai numeri del consuntivo, probabilmente voi avete i numeri già su consuntivo che noi non abbiamo, però non va bene perché noi facciamo riferimento al, come dire, al bilancio previsionale del 2017 e quello il nostro punto di raffronto. Poi, guardate, ci sono € 230.000 sui minori non accompagnati, in meno. È vero il sindaco ha detto che in previsione ci saranno meno minori non accompagnati, io me lo voglio augurare, però io lo voglio ricordare quando si viene in una commissione, a me piace molto guardate dire queste cose, però quando si viene in una commissione e si dice che i minori non accompagnati sono una palla al piede, come dire, noi siamo amministratori, noi siamo colui, coloro che devono in qualche modo a tutelare queste persone indipendentemente se sono, perché i minori non accompagnati, sono italiani, bianchi, neri, gialli, rossi, verdi noi abbiamo un po' di tutto

non ci sono solo minori non accompagnati extracomunitari non ci sono anche minori non accompagnati italiani. Quando si dice che sono una palla al piede io credo che, come dire, manca anche un po' di umanità da questo punto di vista, e questo sinceramente a me fa rammaricare molto perché stiamo parlando, appunto, di persone, come dire, un po' indifese o comunque che andrebbero come dire considerate in maniera diversa. Lo SPRAR, lo SPRAR il sindaco ha detto molto bene, noi, per noi avere € 700.000 in più nel bilancio e fare dei progetti appunto mirati per le persone, che qui si immigrati, ma dei progetti anche di interazione, dei corsi di formazione, cioè avere delle risorse in più, per queste persone, secondo me è come dire è un valore aggiunto. È vero che oggi voi avete fatto una scelta politica, ma questa è una scelta politica che avete fatto in tutti i comuni dove amministrare, io mi riferisco in particolare, alla Lega. Cioè la Lega in tutt'Italia ha rinunciato al progetto SPRAR, perciò è come dire un'indicazione che arriva dall'alto, però è chiaro che se nel momento in cui noi non facciamo dei progetti di integrazione, poi non ci possiamo lamentare che questi ragazzi ci li troviamo in giro per le strade, o posso, a me viene da pensare che volutamente allora non aderire a questi progetti, perché così avete possibilità di dire avete visto questi qui sono in giro, come dire, a non fare niente tutto il giorno, e potete così parlare alla pancia della gente. Io credo che quando si parla alla pancia della gente, e non alla testa e al cuore delle persone, si commette un grande errore, soprattutto quando si amministra, quando si ha la responsabilità di amministrare. Ecco, presidente, io non la voglio fare molto lunga, che molto è già stato detto, e non voglio entrare, come dire, negli aspetti tecnici. Sicuramente noi oggi siamo in una fase, l'Italia, ma questo ce lo dicono i dati, i dati ISTAT siamo in una fase di crescita, piano piano questo paese si sta risollestando, è stato fatto un percorso, prima si diceva de, come dire, della produttività, della disoccupazione, parlava prima mi sembra il consigliere Andretta. Ebbe' nel 2011 questo paese perdeva, aveva un Pil che era -2%, oggi ha un Pil ha +1,5% , per cui c'è questa fase di crescita nel nostro paese e però noi dobbiamo essere capaci di, come, come dire disaper cogliere questa fase di crescita perché se noi riusciamo a, come dire, portare qua quello sviluppo che sta succedendo un po' in tutta Italia, prima, proprio oggi è vero noi abbiamo rinunciato in qualche modo ad Amazon, però proprio oggi sulla stampa di oggi Amazon coinvolge 50 aziende del territorio per una collaborazione, per creare una sinergia, per far crescere sempre più il territorio. Noi purtroppo quel treno lo abbiamo perso, io mi auguro che non ne per come dire non perderemo altri treni, insomma, cercheremo di stare più attenti di superare quella ideologie politiche che molte volte per un semplice, o per un semplice, come dire, ritorno elettorale poi si crea un danno a tutta la città e soprattutto alle persone che oggi sono in difficoltà, perché, il primo punto che noi dobbiamo avere è quello del lavoro perché solo, e qui cambio ancora come dire ragionamento, perché nel momento in cui le persone trovano un lavoro, hanno la possibilità di avere un reddito, hanno la possibilità anche di uscire, come dire, dai servizi sociali, di pesare meno sulla collettività, e sulle casse del Comune perché noi abbiamo visto negli anni in cui amministravamo, soprattutto, negli anni più bui dal 2012, 13, 14 in quegli anni lì c'è stato un, un crescendo di persone che si rivolgevano ai servizi sociali, nel momento in cui, prima il sindaco faceva riferimento ai tagli di € 400.000 da parte dello Stato, lo Stato ci tagliava 4 milioni di euro a botta. Io ricordo che i primi anni, il primo anno che ero in giunta, al mio primo bilancio di previsione noi discutevamo cosa dovevamo tagliare, cosa dovevamo tagliare perché, e lì c'erano governi di centro-destra, poi è arrivato il governo Monti, e poi dopo è

arrivato il governo di centro-sinistra e guardate fino al 2015 che è stato forse il primo anno che il governo non ci ha tagliato, no? Fino al 2015 che insomma c'ha dato gli stessi soldi dell'anno precedente noi abbiamo avuto per quattro anni di fila tagli continui e sistematici da parte dello Stato. Ma su una cosa abbiamo sempre tenuto fede e non abbiamo mai spostato l'asticella, che era non arretrare sui servizi sociali perché nel momento in cui c'era più bisogno da parte dello Stato, il cittadino come primo interlocutore aveva il Comune, cioè si rivolgeva ai servizi sociali per cui noi abbiamo fatto il grosso investimento in quella direzione abbiamo se non altro mantenuto un livello alto di servizi sociali. Io mi auguro che anche, come dire, nei prossimi anni questo livello di servizi si possa mantenere e non si pensa che il sociale può essere una palla al piede. Ecco, io ho la chiudo qua, presidente, perché per me questa cosa qua è molto importante, ci tenevo a dirla, perché secondo me noi siamo un po' il baluardo, il primo, il primo fronte, quando le persone vanno in difficoltà si rivolgono in primis al Comune e noi non possiamo permetterci di far passare l'idea che il sociale diventa una palla al piede. Grazie presidente.

*(Rientra il consigliere Pasquini – presenti n. 29)*

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Pirovano. Ha chiesto di intervenire il consigliere Freguglia. Prego consigliere Freguglia.

**CONSIGLIERE FREGUGLIA.** Grazie Presidente, ma io sono contento dei discorsi fatti fin qui dal PD perché, forse gli fornisco un assist io, loro sono europeisti, vedono i dati che sono usciti in questi giorni, quelli sul Pil, che è allo 0,9% per il 2017 è che c'ha fatto, c'ha fatto raggiungere un obiettivo, direi prestigioso perché dovevamo diventare la maglia nera d'Europa in quanto a crescita entro 2018 ma lo siamo diventati entro il 2017, superati anche dalla Grecia. Quindi così estendiamo un attimo il discorso del periodo favorevole che staremo affrontando. Periodo che fra l'altro dal 2011 ha visto aumentare il debito su Pil, del 12%, quando i tassi, europei sempre, sono allo zero. Chiunque si troverà a governare, da oggi in poi questo paese, avrà delle difficoltà maggiori rispetto al governo Renzi, assolutamente, e questo, e questo nonostante l'ex sindaco Ballare', e l'ex Assessore allo sport ridano sono i dati, l'han detto anche al telegiornale, li potete trovare dappertutto.. Detto questo..

**PRESIDENTE.** Allora. Scusi consigliere Freguglia, allora io posso capire, io posso capire che l'intervento di un consigliere di maggioranza possa scaturire e possa scatenare l'ilarità della minoranza e viceversa. Però come sempre dico, e come sempre pretendo, perché lo pretendo essendo il Presidente del consiglio, pretendo il rispetto, uno può non condividere ma ridere in faccia a me non sta bene. No, consigliere Pirovano, lei si è messo a ridere e ha fatto una cosa che ho già detto più volte, che io in quest'aula non consento, in quest'aula....

**CONSIGLIERE FREGUGLIA.** Anche perché non mi sembra abbia titoli economici.

*voci indistinte*

**PRESIDENTE.** In quest'aula ci deve essere il rispetto.



*voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Di ridere in faccia quando un..., di ridere su quello che dice un consigliere  
*voci indistinte*

**PRESIDENTE.** No io lo faccio tutte le volte che mi pare, perché tutte le volte che un consigliere parla, sia da una parte che dall'altra, dall'altra parte ci sono toni ironici e prese per i fondelli rispetto a quello che sta dicendo il consigliere, io non lo consento, punto.

*voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Il consigliere Freguglia dice quello che pensa, lei può dividerlo o meno

*voci indistinte*

**CONSIGLIERE FREGUGLIA.** Quello che è vero!

*voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Ma non faccia ilarità perché non lo fa lei e non lo fanno loro, e viceversa, quindi, per cortesia, e l'ennesima volta che lo ridico, lo ribadisco, ognuno può dire ciò che ritiene opportuno gli altri possono condividere ma ci vuole il rispetto di ognuno. E le chiedo per cortesia di non andare avanti consigliere Pirovano. Prego consigliere Freguglia.

**CONSIGLIERE FREGUGLIA.** Grazie Presidente, comunque noi in questo clima europeo che ci vede come ultimi siamo riusciti, come diceva prima il sindaco, non vado a ridire i dati sul sociale, che ha espresso bene prima, siamo riusciti a fare più cantieri che negli anni scorsi, verranno fatti i cantieri sulle periferie, ad aprile partirà il rinnovamento degli 8500 punti luce e la sostituzione dei pali dell'energia elettrica, che i cittadini aspettavano da prima delle elezioni, mi ricordo che cittadini dicevano ci sono i pali marci e adesso verranno sostituiti, a costo quasi zero per la collettività che non dovrà subire altri mutui a riguardo. Verranno inoltre rifatte, e ci tengo a rassicurare il PD, le necessarie opere di ripristino per quanto riguarda i lavori che sta facendo Open Fiber, anche qui Open Fiber sta rendendo sta rendendo la nostra città più moderna, siamo state una delle prime piccole città a partire, adesso in tutt'Italia sono facendo questo tipo di lavori, nel contratto è previsto che vengano fatti ripristini ma non solo noi cercheremo di fare il ripristini in modo da non interferire con le opere di manutenzione programmata. Ricordo che non più di quattro anni fa, tre anni fa, in questa città veniva rifatta, rifatto l'asfalto della stazione due volte perché si erano fatti prima, prima l'asfalto poi sono rifatte le strisce e quindi poi di nuovo l'asfalto. Noi invece cerchiamo di ottimizzare le risorse dei cittadini cerchiamo di fare un bilancio che vada nell'interesse dei cittadini, non tagliamo assolutamente nulla è rispedito al mittente qualsiasi, qualsiasi mancanza di azione politica, perché l'azione politica di questa città, e spero del prossimo governo, sarà quella di mettere in sicurezza i conti, come stiamo facendo, e di dare i servizi ai cittadini. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Freguglia. Allora, adesso ho iscritto a parlare la consigliera Allegra e poi il consigliere Marnati, così consigliera Paladini le ho dato risposta indiretta.

**CONSIGLIERA PALADINI.** E basta?

**PRESIDENTE.** Prego consigliere Marnati, no scusi prego consigliera Allegra

**CONSIGLIERA ALLEGRA.** No, se vuol parlar Marnati non è un problema

**PRESIDENTE.** Mi sono sbagliato io

**CONSIGLIERA ALLEGRA.** Son cavaliera

**PRESIDENTE.** No va bene, per l'alternanza va bene Consigliera Allegra

**CONSIGLIERA ALLEGRA.** E anche di genere, grazie.

**PRESIDENTE.** Anche di genere, certo

**CONSIGLIERA ALLEGRA.** E buon pomeriggio si infatti, ma allora io ho ascoltato gli interventi di stamattina, è anche ho partecipato a quasi tutte le commissioni insieme con il gruppo abbiamo studiato il bilancio e soprattutto le note di bilancio, le impostazioni di bilancio che ci sono più, che sono più affini a quello la filosofia, l'intendimento del PD. Allora la prima cosa che devo dire che, tolto, tolta il netto del fondo SPRAR a cui non avete, al bando SPRAR a cui non avete aderito, che a me risultavano € 688.000, non € 734.000 come stamattina è stato detto, ma magari mi sbaglio io, cioè questo perlomeno è, sono le postazioni che abbiamo visto sulle spese correnti. Mi sembra comunque che tolta quella parte lì che non contentiamo a me comunque risulta un bilancio in negativo della spesa sociale, e mi riferisco, conti fatti, a circa € 245.000 in meno. Allora se si tolgono i soldi su queste postazioni, io mi chiedo davvero come si possa immaginare di creare una città più solidale, una città più aperta, una città che abbia a cuore anche gli ultimi, che abbia a cuore anche chi non ce la fa. E quindi questo è il primo dato, secondo me che il dato politico purtroppo più interessante rispetto, rispetto a questo bilancio, più interessante purtroppo in negativo. Ecco avete tolto, l'Assessore Moscatelli ha detto correttamente stamattina illustrando il bilancio con, con la sapienza che le è propria, e lo dico davvero anche con una sorta di invidia, perché lei è veramente in gamba a ricordare tutto, noi abbiamo la fortuna di poter vedere le cifre, ricordava che sui centri estivi sono stati tolti € 15.000, l'abbiamo visto anche noi, allora perché, perché a conti fatti questi soldi mi viene da dire evidentemente non servivano rispetto al numero dei bambini, dei ragazzi iscritti a questo servizio. Allora, la, ciò che mi viene da dire, e che leggo rispetto a questi dati e anche ascoltando chi si occupa di quel servizio, mi sembra che i centri estivi del Comune di Novara, purtroppo, anche per fortuna in parte ,stanno diventando il rifugio di tutti quei bambini disabili in altri centri estivi, che sono i centri estivi magari parrocchiali, non hanno spazio perché non ci sono i servizi adeguati a queste persone, quindi ben venga, e sia il

servizio rivolto a questi, a questi soggetti. Dico però che forse se c'è un po' un fuggi fuggi dai centri estivi comunali forse bisognerebbe ripensare al livello qualitativo del servizio. Quindi probabilmente togliere, togliere € 15.000 non è lungimirante rispetto alla qualità, alla qualità del servizio che viene offerto. Per quanto riguarda, rimango sempre sul tema del sociale, mi viene da pensare che, e da leggere anche, quello che leggo, che ho letto ultimamente sui quotidiani locali, che il numero degli inquilini morosi quindi parlo adesso di ciò che riguarda, di ciò che riguarda le case popolari, il numero degli inquilini morosi è a Novara più elevato che in altre città del bacino ATC del Piemonte Nord. Sia il Comune, che alcune associazioni di volontariato, hanno ipotizzato di farsi carico di questi soggetti, e in altre città alcune, molte associazioni di volontariato, la San Vincenzo, la Caritas e varie organizzazioni se ne stanno occupando in maniera piuttosto importante. Ecco, mi sembra invece che le associazioni di volontariato hanno ipotizzato, con il Comune, di farsi carico della quota minima per il fondo sociale. Ma la quota ad oggi, mi sembra, poi magari qualcuno mi può contraddire, mi sembra che sia rimasta un po' sulla carta. Invece, appunto, nelle altre città del Piemonte le cose stanno andando avanti diversamente. Io invito davvero a farsi carico di questo tema, perché forse l'accesso al fondo sociale è quanto meno in difficoltà, quanto meno in una situazione di criticità per quanto riguarda il Comune di Novara. Vengo poi alla questione della, dell'handicap, quindi dell'appalto sulla disabilità per le scuole. In uno dei vari emendamenti, che noi abbiamo fatto, perché volevamo essere propositivi, perché volevamo costruire, insieme con voi, un pezzo in più, cioè dare il nostro contributo in maniera positiva ed anche istituzionalmente corretta, peccato che voi non abbiate minimamente preso in carico i nostri emendamenti, e quindi, va beh, peccato, magari la prossima volta ci riproveremo e magari voi sarete un filo più democratici con noi la prossima volta, questo lo vedremo. Rispetto all'appalto sulle indica avete giustamente aumentato la spesa di € 39.000. Allora i € 39.000 sta a significare che su quel servizio ci sono una serie di soggetti che probabilmente all'inizio dell'anno scolastico, parlo del servizio scolastico, eh quindi quella parte lì, il settore istruzione, erano, sono aumentati i numeri. Allora uno degli emendamenti che noi abbiamo proposto era quello di aumentare ulteriormente, in via cautelativa, quella postazione di bilancio, quella centro di costo. Avevamo chiesto di aumentarlo ancora di € 50.000, perché? Perché nel momento in cui l'anno prossimo, a settembre, o magari ad agosto quando in ogni caso avrete i numeri precisi delle iscrizioni scolastiche, con le richieste per quanto riguarda i ragazzi, i bambini disabili che hanno bisogno del sostegno, scusate, dell'assistenza a scuola, se le postazioni non sono decisamente coperte rischiamo, rischiate di andare in stallo come è successo quest'anno, e poi alla fine fatta al volo una variazione di bilancio, e per fortuna, così a tutti sono stati dati, date le ore, assegnate le ore di cui avevano bisogno però secondo me, in via cautelativa, andava prevista una spesa più alta per poi eventualmente fare una variazione al volo in negativo, e tornare indietro, recuperare quella quota, però almeno tutto il servizio poteva essere ampiamente e abilmente coperto. Per quanto riguarda, invece, il pezzo amianto io veramente ancora non ho ben capito, vi chiedo scusa probabilmente ho difficoltà io, perché in una commissione è stato detto che tutto l'amianto dalle scuole era stato tolto, in un'altra commissione c'è stato detto che il bando era chiuso e che, e che l'appalto di aggiudicazione sarebbe andata a breve alla ditta che si era aggiudicata il bando e l'appalto. Quindi io stamattina, il sindaco dice che tutto l'amianto della scuola è stato tolto anche su questo io vorrei capire se i lavori sui tetti delle scuole, che hanno amianto sono stati ultimati, e quindi

sulle scuole non c'è più amianto o se invece, o se invece è stato assegnato all'appalto e quindi aspettiamo, e giustamente aspettiamo, finisco, sindaco finisco, e quindi aspettiamo che la ditta faccia i lavori e vengano, venga smantellato questo amianto. Allora, su questo c'è stata poca chiarezza, mi spiace dirlo, però in una commissione è stata detta una cosa, da un altro Assessore è stata detta un'altra cosa, il sindaco oggi ritorna sulla prima versione, quindi magari ci raccontate qualche...

*voci indistinte*

**CONSIGLIERA ALLEGRA.** Vabbè, dopo, quando finisco sindaco poi mi dice lei. Grazie. Per quanto riguarda, ritorno ai nostri emendamenti. Allora un altro emendamento era stato proposto, e su questo io ci tengo particolarmente, perché è un pezzo di città, è un pezzo di città che in questo momento vive gravi disagi ed è sufficientemente isolata. Allora il tema è quello della famosa rampa del Liceo Classico, e sì, *uh signur, uh signur*, è proprio così, *uh signur*, la rampa del liceo classico che è inaccessibile perché l'avete chiuso in via cautelativa, tutto quello che è, va bene, allora vi è stato chiesto con un emendamento di mettere dei soldi a bilancio o per consolidare o per buttarla giù o per fare ciò che intendete fare, non avete accolto l'emendamento, va bene, prendiamo atto che anche, che in quel pezzo di città, i ragazzi del liceo classico, i genitori, i docenti eccetera, più quelli del Mossotti più quelli del Nervi, più un'altra, più tutto quel bacino lì dove ci sono almeno 1000 studenti che al mattino si muovono in quella zona avranno un disagio ancora per X mesi, ancora non sappiamo, il servizio non ci ha ancora detto quanto costerà il lavoro e che cosa avete intenzione di fare, e quindi, beh, aspettiamo, risponderete voi ai cittadini, alle cittadine che gravitano in quella zona della città tutte le mattine. Io credo che rispetto a quanto detto il mio collega Pirovano, che ha anticipato la questione, proprio sul sociale, io credo che a volte in quest'aula non manchi solamente l'umanità ma manchi proprio il senso istituzionale della carica che si sta ricoprendo. Allora, quando si fa l'Assessore si deve dare risposta a tutti cittadini e a tutte le cittadine siano essi gialli, verdi, neri, bianchi, terroni o novaresi, eh!, questo è il tema, non perché poi io voglio anche dire questo, non è che uno può andare in piazza a giurare sul Vangelo e a tirare fuori il rosario e poi dimenticarsi che gli stranieri vanno accolti, e questo lo dice il Vangelo. Grazie.

*Voci indistinte*

*(Rientra la consigliera Macarro – presenti n. 30)*

***Esce il Presidente Murante, presiede il vice Presidente Strozzi***

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Allegra. Consigliere, Assessore Perugini non faccia commenti avremo poi modo di rispondere ai consiglieri all'interrogazione, all'intervento che ha fatto la consigliera Allegra. Prego consigliere Marnati.

**CONSIGLIERE MARNATI.** Grazie presidente. Ma a differenza dell'anno scorso ci sono tanti interventi, perché è sempre stato sottolineato che magari i consiglieri di maggioranza intervenivano poco durante il bilancio. In effetti quest'anno sono molti di più, ma probabilmente perché ci sono tante cose da dire. L'anno scorso era il primo bilancio, era

previsionale, si prevedevano le cose, quest'anno abbiamo tante cose da raccontare alla città. Sì, no, è così, e così

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERE MARNATI.** Adesso le raccontiamo

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Consigliera Paladini, consigliera Paladini faccia la brava

**CONSIGLIERE MARNATI.** A parte che sono già state raccontate in gran parte dei miei colleghi, quindi...

**PRESIDENTE.** Non vorrei, non vorrei che quando parlasse lei ci fosse la stessa la stessa ilarità, la stessa ilarità, lo stesso modo di interrompere, quindi dia la facoltà al capogruppo della Lega di parlare.

**CONSIGLIERE MARNATI.** Grazie presidente.

**PRESIDENTE**

Quindi la prego di ascoltare in silenzio come faremmo noi nel suo intervento

**CONSIGLIERE MARNATI.** Qualcuno in quest'aula alimenta il razzismo, che non esiste da parte di questa amministrazione, e mi, si perché l'ultimo commento non è stato molto positivo perché, sul tema del sociale, avete toccato spesso il tema sociale, in effetti è il bilancio più corposo, insomma, sono le cifre importanti e questa amministrazione ha sempre, e continuerà, lo diciamo a tutelare ed aiutare le persone che hanno bisogno, e che per vari motivi nella loro vita, insomma, possiamo considerare un po' più sfortunati magari di noi. Però, se dobbiamo guardare i numeri, stona la cifra destinata a carico di questa amministrazione comunale che cuba circa, l'ha detto in commissione ma l'ha ripetuto anche oggi l'Assessore, € 1.150.000,00 per i minori stranieri non accompagnati. Magari quella è stata un'uscita un po' colorita da parte dell'Assessore, per in realtà quello che conta che conta sono i fatti, insomma, no? E questa amministrazione sborsa, sborsa parecchi soldi, insomma, dei contribuenti, bisogna dire da dove arrivano i soldi. Questi soldi potrebbero essere utilizzati per altri scopi, sì, in realtà sì, però la legge ce lo impone noi siamo un'amministrazione che rispetta le regole e quindi noi i minori stranieri non accompagnati li tuteliamo. Poi l'opinione è diversa, probabilmente se saremo al governo, cambieranno le leggi, cambieranno tutto il sistema dell'accoglienza e vedremo come reagiranno i comuni. Ad oggi è così. Quindi noi rispettiamo le regole, non dite cose che non siano, che sono vere, noi, questo comune qua tutela tutti. Poi le parole, il pensiero è diverso. Noi vogliamo, l'abbiamo sempre detto è un'amministrazione di centro-destra vuole tutelare prima gli italiani, prima novaresi. Il Comune quest'anno, l'ha raccontato con grande enfasi prima il sindaco, dovrà spendere € 800.000 in più per gli oneri derivanti dal contratto nazionale dei dipendenti, ci mancherebbe pure, erano tanti anni che non avevano un

aumento, € 400.000 per gli, che lo Stato, non l'avete detto, che lo Stato ha tagliato, e ogni anno e sempre di meno, sempre di meno, sempre di meno, i comuni lasciati soli. € 500.000 sono stati messi sul fondo in maniera obbligatoria, sul fondo svalutazione crediti, quindi quest'anno noi abbiamo un bilancio dove mancano circa 2 milioni di euro sulla spesa corrente. L'ha definito un piccolo miracolo, io direi anche che anche, sindaco che anche bravura, riuscire a chiudere un bilancio con 2 milioni di euro in meno, che erano anche inaspettati, quindi bravi, bravi la giunta perché non sempre bisogna spendere e avere budget enormi, bisogna efficientare la spesa pubblica. Tutto questo premesso, quindi, l'unica spesa diminuita sul capitolo dei minori stranieri, che sono diminuiti anche da 90, prima, poco tempo fa erano 30, adesso magari sono un po' aumentati sono 35, mi diceva prima l'Assessore. Però chissà perché improvvisamente da quando questa amministrazione si è insediata, insomma, abbiamo palesato che Novara non sarebbe stata una città molto accogliente per i minori stranieri non accompagnati, cioè li tuteliamo, ma questo qua non è un college, dove passare il tempo fino ai diciott'anni a spese del contribuente, beh sono diminuiti tanto, quindi qualcosa è cambiato, merito anche questo è nostro, e molti meno soldi sono stati spesi. Poi sono passati, mi dicevano, prima erano tutti egiziani, la nazionalità, oggi sono tutti dall'Albania accompagnati, col passaporto, dai genitori e lasciati qua sul territorio. Molto strano, non mi risulta che in Albania ci siano guerre o comunque siano, anzi, è un'economia che sta crescendo, quindi, insomma ci sono, ci sono cose strane che succedono sul mondo dell'immigrazione. E hanno scelto, appunto, evidentemente, questi minori egiziani hanno deciso, casualmente, di andare in altre città, non so perché, improvvisamente Novara non è più stata presa di mira. Allora questa è una, è stata una delle più belle notizie, insomma, spendere meno di dedicare questi soldi per i nostri novaresi, sono tanti i servizi da portare avanti. Quindi bisogna dire che, a differenza di quello che è stato prima accennato, che tutti i servizi per il sociale non sono stati cambiati e non sono stati toccati. La Giunta Canelli taglia i servizi sul sociale? Questo è falso! Lo dimostrano i numeri. Questo è spiegato bene quindi non tirate fuori razzisti, tutte queste cose, rosario, i numeri parlano chiaro,

*(Rientrano il Sindaco e la consigliera Ricca – presenti n. 32)*

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERE MARNATI.** No ma noi giuriamo e facciamo quello che riteniamo più opportuno, si infatti, mi dicono che per adesso il comizio di Renzi in chiesa a Pestum, neanche la DC lo faceva, quindi, prima di pontificare, notizia di, l'ultimo minuto. Renzi in chiesa a fare....

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERE MARNATI.** Poi un altro tema importante, molto importante, è il tema delle tasse. Quello che va a toccare poi le tasche dei cittadini.

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** No scusi consigliere Paladini, consigliere Paladini e se deve rivolgersi si rivolga al presidente e non direttamente al consigliere.

*voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Ecco si rivolga al presidente perché qui non siamo al bar che facciamo, che facciamo botta e risposta

*voci indistinte*

**PRESIDENTE.** E non ha sentito una frase si rivolga al presidente, si rivolga al presidente se non ha sentito la frase, però vorrei che lei finisse perché è da stamattina che, lei a questo vizio,

*voci indistinte*

**CONSIGLIERE MARNATI.** Sono agitati, sono agitati

**PRESIDENTE.** Anziché parlare, lei con la sua vicina o interloquire si dedichi all'ascolto dell'intervento che fa il consigliere Marnati perché lei molte volte dice sempre che non ha capito ma interrompe il filo del discorso

*voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Siccome, mi scusi, ma siccome è una tecnica che si usava già alle elementari, interrompere per far perdere il filo, non vorrei che lei continuasse con questo *life motiv*, quindi detto questo se il consigliere Marnati vuole rispondere visto che la consigliera Paladini è sempre distratta, e anche stamattina lo ha ammesso che faceva altro, e continuava a interrompere, se vuole rispondere....

**CONSIGLIERE MARNATI.** Era solo una battuta la mia, dicevo che avete parlato del rosario, del Vangelo, ma anche il vostro capo politico andava in chiesa a fare comizi, quindi non è che, lo dimo..., ci sono qua a Paestum

*voci indistinte*

**CONSIGLIERE MARNATI.** Il 28 di ottobre 2017, ma era solo una battuta per rispondere, niente di che eh, visto che siamo un po' come tutti in campagna elettorale ecco. Allora, invece, adesso, infatti, non mi avete distolto. Il tema delle tasse, il tema delle tasse diciamo che possiamo dirlo, a fermarlo, il 2018 è l'anno della defiscalizzazione. È iniziato questo percorso, infatti il abbiamo invertito la tendenza dell'aumento delle tasse, è stata abolita l'odiosa tassa sull'ombra, tanti commercianti che c'ha fatto l'applauso, perché non succede in tutte le amministrazioni comunali eh,

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Allora, allora, allora no scusi

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE .** Allora, scusi, signor sindaco non faccia

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** No no no no, qui devo dire, devo dire che la consigliera Paladini ha ragione, lei è un elemento di disturbo perché la consigliera è molto disattenta, quindi la prego, la prego di non interloquire con l'opposizione perché non vorrei che andassero in confusione, poi non capiscono quello che dice il consigliere Marnati. Grazie, grazie

**CONSIGLIERE MARNATI.** Sì, la mettono, la mettono sulla confusione perché poi noi raccontiamo le cose

**PRESIDENTE.** Mandano in confusione

**CONSIGLIERE MARNATI.** Sì, mandano in confusione un po' tutti, diciamo nella nebbia, uno può capire e non capire. La vita è questa, abbiamo abbassato le tasse, ricordiamo anche l'abbassamento della tassa sui rifiuti. Insomma, tanti sindaci ci si riempiono la bocca con promesse, slogan "meno tasse per tutti", questa è la dimostrazione che le cose che diciamo poi noi le facciamo, e sono concrete. Ma questo è un inizio eh, ripeto, siamo solo nel 2018, siamo solo nel 2018, questo voi dite e che parliamo sempre al futuro, eh, siamo all'inizio dell'amministrazione quindi possiamo solo parlare al futuro. La pubblica amministrazione a volte per cambiare le cose a tempi molto più lunghi. Tante carni al fuoco anche nell'ambito degli investimenti, io in commissione ho elogiato l'Assessore al Commercio, con le sue dichiarazioni, le sue dichiarazioni sul recupero dei crediti, tante cose, però ci sono, poi l'abbiamo ricordato uscito anche sui giornali, ci sono due cose che io ci tengo particolarmente, magari è la mia sensibilità personale, ma credo un po' per tutta la città. Ci sono due questioni che si trascinano da tanti anni il primo è il MOI, l'abbiamo detto, che è il mercato ortofrutticolo all'ingrosso, che attualmente si trova in una struttura enorme, anche qui, promesse eh, struttura enorme freddissima d'inverno perché ci sono, non ci sono le porte, non è attraente, è fatiscente e non è più all'altezza, dove si trova, per il ruolo che ha insomma è il secondo mercato ortofrutticolo del Piemonte, cioè, stiamo parlando comunque di una realtà molto importante. Per quanto siano cambiati i tempi, oggi ci sia la grande distribuzione, però, noi ci teniamo perché è una tradizione per la città di Novara. Quindi la volontà, è stato detto dall'Assessore, è quella di creare, cercare di creare una nuova struttura, completamente nuova, in una nuova area. Poi vedremo come e quando però mi sembra che i tempi siano abbastanza maturi. L'altra vicenda sempre annosa che si trascina da tanti anni, anche qui promesse, promesse, promesse la questione del cinema multisala, che manca in città, forse uno dei pochi capoluoghi a non avere un multisala, nel nostro paese, e è stato inseguito da tante amministrazioni e quindi anche qua, ha detto l'Assessore, ci sono buone possibilità, c'è una società interessata, e l'area dovrebbe essere probabilmente quella del parco commerciale



di Veveri, che è una nuova area importante, viva, quindi ben venga che si riesca a portare a casa anche questo obiettivo. Un altro tema che spesso è stato attaccato dall'opposizione, anche qui io ci tengo particolarmente perché l'Assessore poi è uno dei nostri militanti, con cui abbiamo condiviso tanti anni, anche qui in comune quando facevo l'Assessore io e lui era consigliere, ora viceversa ci siamo scambiati i ruoli, è comunque lo sport, lo sport novarese. Per me il 2018, e lo confermeremo, lo confermeremo alla fine dell'anno sarà l'anno della rivincita, della riscossa, infatti tante cose sono fatte, magari non cose faraoniche, ma come diceva il sindaco le cose cose prioritarie vanno fatte non girando la faccia dall'altra parte, infatti, hanno ottenuto il certificato di prevenzione incendi al palazzetto Palaverde, diceva in commissione, a fine anno si procederà con la sostituzione delle caldaie, ma anche al Pala dal Ago ha ottenuto il certificato prevenzione incendi, la verifica dei carichi sospesi, anche allo stadio. Cioè tutte queste cose non sono cose che magari crei, portail titolo sul giornale sono cose che riguardano la sicurezza, la sicurezza della città, cioè si parte da una base ed acqua si va avanti. Si abbiamo dovuto partire dalla base, forse perché la base non c'era. Oggi abbiamo delle strutture che devono essere a norma, sicure, agibili. Partiamo da questo. Quindi bravi, da quasi riparte, dicevo prima la rivincita e la riscossa dello sport novarese. Il bocciodromo non avrà più la copertura in amianto, ma possiamo andare avanti, ecco, la famosa piscina Solferino che tanto ha scatenato tante polemiche, anche questa è un'occasione per dimostrare la concretezza di questa amministrazione. Perché sono stati messi dei soldi dell'amministrazione, poi c'è stato il, circa € 400.000, divisi 100.00 e 300.000 per il fondo sportivo, e quindi ci sarà il recupero totale di una struttura centenaria che è conosciuta, ricordata, apprezzata da tanti novaresi. Quindi nessuna, piccoli interventi, tamponi, come si facevano negli anni, e nessuna spolverata. Una struttura completamente nuova, agibile, ci auguriamo che tornerà, è tornerà a splendere e darà lustro a tutto l'isolato perché è ai piedi di Casa Bossi, e noi ci teniamo molto a recuperare un'area, centrale della città. L'anno 2018 vedrà più di 70 eventi sportivi, praticamente una settimana, non si può che concludere dicendo che Novara sarà la città dello sport. Finito. Complimenti anche qua agli assessori, all'Assessore allo sport, ma questi sono alcuni dei numerosi interventi che ho voluto prendere un po' a spot, a macchia di leopardo, ma in teoria potremmo parlare di tante cose, dal punto di vista urbanistico, vedranno, ci saranno tante cose che verranno portate in consiglio comunale, sull'edilizia, sulla sicurezza e potremmo star qua a parlare ore, ma non ha senso, perché secondo me le cose poi, i cittadini devono vedere le cose concrete, quindi quello che conta è portare a termine poi gli obiettivi. Quindi siamo progettando con questo bilancio la città, non è vero che non c'è passione, c'è molta passione si vede dall'enfasi, dal modo in cui gli assessori raccontano cosa stanno facendo, quindi determinazione è concretezza. Questo bilancio ci permetterà punto di raggiungere tanti obiettivi. L'ho definito, e continuiamo a definirlo, l'anno 2018 l'anno della svolta, e secondo nostro bilancio ci sarà un vero cambio di passo, lo vedremo nel tempo e vedremo una giunta a galoppante. Io per ora direi che mi posso fermare qua, la sintesi la parola fine quando andremo a votare, a fare la dichiarazione di voto, dove la chiuderemo in poche parole quello che potrebbe essere, diciamo, definito con pochi termini questo bilancio e questa amministrazione 2018. Grazie mille presidente

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Marnati, consigliere Vigotti

**CONSIGLIERE VIGOTTI.** Grazie, presidente. Ma, dunque per come lo abbiamo vissuto noi questo periodo di commissioni consiliari di avvicinamento alla approvazione del bilancio, è stato un un bel calvario perché non abbiamo avuto quasi mai il piacere di confrontarci con dati, a parte i numeri che l'Assessore Moscatelli snocciola, e di questo la ringraziamo perché sappiamo che è sempre presente ed è sempre disponibile a chiarire i nostri dubbi e le nostre domande, risponde sempre alle nostre domande, però quando poi si entrava un po' più nel dettaglio e si andava magari a chiedere delle delucidazioni su dati che riguardavano, ad esempio le politiche ambientali o altri molto spesso ci siamo trovati davanti a delle commissioni davvero inconcludenti. Per cui noi consiglieri di minoranza è stato davvero difficile riuscire ad estrapolare i dati che ci possono mettere in condizioni di dare una valutazione politica questo bilancio, anche perché sono dati macroaggregati, quindi andavano poi divisi, andavano poi scissi, per capire all'interno di numeri cosa si trovava. Ci abbiamo provato e abbiamo trovato delle cose che non ci sono piaciute, che non ci hanno trovato d'accordo. Ad esempio, una delle cose che abbiamo già detto palesemente, e abbiamo votato contro, è stata l'eliminazione, cioè la riduzione scusate, di quell'imposta sulla pubblicità per le grandi manifestazioni sportive che vedrà un introito di circa € 50.000 in meno e che è andato a favorire soltanto le grandi società sportive. Noi siamo favorevoli quando le riduzioni sono trasversali arrivano tutti, quando le riduzioni sono armoniche, non si può fare delle riduzioni ad personam, perché per una categoria che beneficia di una riduzione ce ne sempre un'altra che viene a pagarla questa riduzione di tasca sua. Cosa avremmo potuto fare con questa cifra? Ho fatto un elenco, un piccolo elenco, di tutte le cose che vedo intorno a me in città a cominciare dallo sportello anagrafe che c'è qui sotto, dove c'è il delirio. Io oggi sono passata due o tre volte perché dovevo andare a sbrigare delle pratiche all'ufficio elettorale, e vedevo sempre le stesse persone in ora, in coda, per ore, perché non so cosa sta succedendo in questi giorni ma giù all'anagrafe la situazione sta esplodendo. Proviamo magari a pensare ad una soluzione. Siamo ancora in attesa del famoso sportello per i disabili, che è stato approvato con una mozione che ormai risale a due anni fa, e attivo? Da quando? Ahh da oggi? Miracolo, visto, a volte i miracoli si avverano, da oggi lo abbiamo aspettato due anni

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE**

Ancor consigliere Paladini

**CONSIGLIERE VIGOTTI.** Io penso all'edilizia scolastica, è vero è stato tolto l'amianto, ma tutti i giorni io ricevo messaggi da cittadini che mi dicono a casa di mio, a scuola dove va a mio figlio piove dentro, nella scuola dove va a mio figlio il cortile è una palude quando piove è una savana quando non piove, i bambini non escono perché nei cortili si solleva un polverone, mi sono state fatte diverse richieste, ho chiesto notizie, ho scritto gli uffici competenti, ma sembra che interventi su questo settore non ce ne siano in vista. Abbiamo un grosso problema ambientale e non abbiamo visto un grande interesse, ne sulla mobilità sostenibile, stiamo vivendo in una camera a gas, lo sappiamo tutti la pianura padana è una grande camera a gas, abbiamo altissime percentuali cittadini che si ammalano per patologie legate all'inquinamento. Io in questo bilancio non ho visto una grande attenzione a questo

problema, è stato tanto sbandierata la pista ciclabile Caltignaga-Novara intercomunale, però vedo i € 150.000 soliti che c'erano già l'anno scorso ma non vedo nient'altro sulle piste ciclabili adesso. Poi abbiamo parlato anche dei, durante una commissione abbiamo saputo che il Comune ha trasferito al Castello una sovvenzione, che il sindaco ha definito una start-up, per far partire le attività nuove della Fondazione Castello. Parlo con i cittadini e racconto che il Comune tramite fondi europei, ha ottenuto circa 6 milioni di euro, che andranno a completare i lavori nel castello. I cittadini mi dicono ma ancora? Ma ancora soldi su questo Castello? Ma quanti ne abbiamo spesi i soldi su questo Castello? Per un lavoro che è venuto pure male, con quella torre che tutti i giorni qualcuno mi dice: ma quella torre? Non si può fare nulla? È talmente brutta da vedere no? Quindi, guardate i fondi europei, va bene, ma li avete avuti solo dalla cultura solo per il settore cultura, facciamo qualcosa per ottenere dei fondi europei che vada ad incidere sul discorso ambientale, sulla mobilità di sostenibile, io lo ripeto, Novara sta diventando una camera a gas, abbiamo auto ovunque e non si sta facendo nulla. In più questo trasferimento di questi €150.000, così, di incoraggiamento alla Fondazione Castello. Il sindaco aveva dichiarato che la mostra di Sgarbi si sarebbe fatta a costo zero che il Comune non avrebbe scucito una lira, ora attenderemo, attendiamo il bilancio di questa mostra. Ma questi € 150.000 a che titolo sono stati dati della fondazione per coprire forse? Una parte dei costi della mostra? Io attendo davvero una risposta su questo. Lo Sporting, spendiamo € 685.000 ogni anno per il Lodo, abbiamo una struttura sovradimensionata per Novara, è costata troppo, è stata costruita male, si è deteriorata subito, abbiamo delle cifre importanti da investire, su una struttura che sta facendo acqua da tutte le parti. Noi l'abbiamo documentato con tante foto che abbiamo pubblicato, all'esterno c'è il delirio, ci sono le attività commerciali che hanno chiuso, che hanno lasciato dei debiti, abbiamo delle zone molto deteriorate, è un disastro! Veramente. Il Pala Natri è un debito che ci stiamo portando sulle spalle da anni, e tutti gli anni andiamo a metterci centinaia di migliaia di euro. Di nuovo abbiamo questo benedetto Lodo da pagare più adesso vedo nel bilancio un intervento grosso di risanamento. Non va bene, questa cosa non va bene. Poi, parliamo invece di commercio, allora il commercio al minuto, il piccolo commercio rionale è morto ormai lo sappiamo incoraggiare la rinascita del commercio in centro vorrebbe dire fare una politica, lo ripeto un po' ambientale, un po' ambientale ma anche una politica che non vada a sostenere politiche come il multisala, che tanto che siete tanto contenti che venga aperto. Il multisala ucciderà il cinema di Novara, il cinema tradizionale di Novara, il Vip, l'Araldo e il Faraggiana prenderanno il colpo di grazia dal multisala, non so se siamo così contenti di questa cosa. Io, francamente, vedo molta preoccupazione. L'araldo ad esempio a una bellissima programmazione, un cinema che avrebbe bisogno di essere sostenuto in qualche modo ma con l'apertura del multisala chiuderà. Quindi voi parlate tanto di, abbiamo fatto anche la commissione sulla nuova resita, no', però poi quando c'è da sostenere le realtà novaresi, le realtà novaresi voi non le sostenete facendo aprire i grandi centri commerciali in periferia che snaturano le caratteristiche e le peculiarità della città perché i centri commerciali sono uguali in tutto il mondo, quindi non vedo cosa c'è tanto da festeggiare sul fatto che abbiamo il nuovo centro commerciale a Veveri con annesso multisala, io incoraggerei le iniziative per far rivivere il centro. Ad esempio abbiamo aperto ai corrieri che fanno le consegne la possibilità di entrare in centro tutto il giorno, andate in centro nella zona pedonale a fare una passeggiata, fate lo slalom, tra i furgoncini, tra i residenti che hanno avuto visto ampliare la loro durata di

sosta con le loro alto, non è più un centro storico non è più un centro pedonale il nostro punto, quindi non credo che i commercianti siano tanto favoriti da una situazione del genere. Poi parliamo anche del mercato e dei, delle ridotte locazioni ai banchi del mercato, no. I commercianti ambulanti hanno visto una riduzione dei loro canoni di locazione di parcheggi, che abbiamo valutato circa di € 200,00 a banco mediamente in base alla grandezza. L'Assessore Caressa fa segno di no...

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERE VIGOTTI.** Questo è il dato che abbiamo sentito in una commissione, però in una precedente commissione si era parlato di 200, ok, però non avete detto che voi approvando il regolamento del commercio, basandovi sulla Bolkestein, mettete in condizione i commercianti ogni due anni di partecipare ad un bando. Tanto è vero che quando abbiamo chiesto dove, in che modo coprirete le riduzioni dei canoni di locazione di parcheggio, c'è stato risposto in parte con i soldi che ci entreranno perché i commercianti dovranno partecipare ai bandi. Quindi da una parte voi date queste riduzioni ma dall'altra le togliete costringendo i commercianti, e si poteva benissimo evitare, di partecipare a questi bandi per cui diciamo potuto quello che succede non diciamo solo le cose positive perché sembrano un po' dei bonus buttati lì a caso questi. Poi ci ha molto colpito questo, questa voce la morosità AERP di € 410.000 è tantissimo, è una voce molto alta. Mi sembra che il Comune abbia circa 260 alloggi comunali ma possibile, abbiamo fatto una media sono € 1500 per ogni alloggio, quindi ogni alloggio ha sulle spalle una morosità di € 1500. Mi sembra veramente una cifra esagerata, bisognerebbe andare a vedere, come mai. Poi parliamo tanto di legalità noi avevamo presentato un emendamento al DUP, che era "Istituzione di una commissione antimafia", cioè a noi non interessa che venga preso il ladro di galline a noi interessa che in questa città non, cioè che in questa città vengano ostacolati eventuali insediamenti di criminalità organizzata, è molto pericolose. C'è stato risposto che non rientra nella programmazione dell'amministrazione, quindi a me piace molto perché abbiamo tanti programmi sulla sicurezza, abbiamo gli annunci, arrestato spacciatore alla stazione, abbiamo trovato il clandestina che vendeva qualcosa legalmente ma la commissione antimafia secondo me, doveva essere una priorità di questa amministrazione per cui abbiamo trovato diversi criticità in tutto questo che abbiamo analizzato, anche se con fatica. Grazie

***Rientra il Presidente Murante, che riassume la presidenza***

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Vigotti, ha chiesto di intervenire il consigliere Picozzi. Prego consigliere Picozzi

**CONSIGLIERE PICOZZI.** Grazie presidente. Il mio sarà un intervento di carattere generale so che il sindaco e gli assessori della giunta non hanno bisogno del mio sostegno però voglio ringraziare il sindaco e l'Assessore Moscatelli e tutta la giunta per l'impegno profuso. Questo secondo me è un bilancio coraggioso, pensato ed ha una progettualità che mancava all'amministrazione precedente, e sicuramente che non fa niente e non rischia niente. È un bilancio che va incontro al tessuto produttivo, abbiamo abbassato la TARI, abbiamo tolto la

Tassa sull'ombra, che è una gabella di re medievale, abbiamo ridotto la TARI del 2%, ci sono sgravi per chi apre un'attività, quindi trovo che va incontro a quello che è il tessuto produttivo o quello che deve diventare tessuto produttivo della nostra città. Alla consigliera Vigotti dico che la multisala fa parte del progresso se no dovremmo dire la stessa cosa di Amazon che ha ammazzato tutta la piccola, la piccola, quindi il progresso va in quel senso lì non ci possiamo fare niente, se non lo facciamo no, lo fa Borgo Vercelli, lo fanno qui vicino a noi e quindi invece che attrarre gente a Novara la facciamo andare fuori. Io sono orgoglioso di far parte di questa giunta, sono orgoglioso dell'Assessore Moscatelli che puntualmente i salti mortali eppure riesce a darci un bilancio che va incontro a quello che sono le esigenze di una città che vuole crescere che vuole diventare più grande, non sto a ripetere quello che il mio capogruppo, ci sono decine di interventi atti a farsi che questa città diventi più accogliente più bella è che possa attrarre più impianti improduttivi e più imprese che possono venire qua a dare posti di lavoro. Grazie presidente.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliere Picozzi, ha chiesto di intervenire il consigliere Gagliardi. Prego consigliere Gagliardi

**CONSIGLIERE GAGLIARDI.** Sì grazie presidente. Picozzi non sapevamo fossi entrato in giunta per, scherzo ovviamente. Il mio capogruppo ha parlato del bilancio a 360 gradi, io invece volevo soffermarmi solamente sul perché mi è balzato all'occhio, guardando le opere pubbliche, il finanziamento, il finanziamento sui, sulla manutenzione dei cimiteri. Penso che tolto le spese di sicurezza degli uffici pubblici e scolastici, di proprietà Comune, c'è ben poco in questo bilancio sulle opere pubbliche. Un grande lavoro potrebbe, potrebbe essere, doveva essere il cimitero, il cimitero che nel 2014, stiamo parlando del del recinto cinque, il cimitero 2014 avuto un crollo è che l'Assessore Moscatelli che risiedeva all'opposizione era, diciamo aveva messo quasi sul banco degli imputati l'amministrazione Ballare'. Noi ci aspettavamo, non c'aspettavamo che questa amministrazione, su questo tema, che è un tema delicato molto molto serio avrebbe fatto qualcosa in più invece vedo che che i lavori sono finanziati totalmente con proventi da alienazioni, quindi penso che questo lavoro, penso che questi lavori non vengano fatti prima del 2020 perché a meno che il, l'amministrazione non abbia già venduto qualcosa ecco il consigliere non lo sappiamo, e quindi e quindi mi aspettavo qualcosa di veramente più incisivo su questo argomento. Poi ho visto, volevo chiedere al signor sindaco, siccome ha detto che le quote di CIM verranno messi in vendita entro metà anno perché circa 5 milioni di euro, allora chiedo al sindaco di impegnare almeno € 500.000 su questo capitolo ecco, sperando che accolga le nostre, le nostre richieste. Grazie presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Gagliardi, io volevo capire se la consigliera Impaloni voleva intervenire, eh tocca a lei. Prego consigliera Impaloni

**CONSIGLIERA IMPALONI.** Grazie. Volevo sapere quanto c'è tempo c'era. Grazie dirò solo due cose, una è lo stupore di non aver visto una emendamento da parte della maggioranza sul tema della mediazione familiare visto l'imbarazzo dell'ultimo consiglio, dove si è sospesa, dove sono stati sospesi gli interventi dove è stato chiesto di ragionare su un possibile

emendamento, quindi un rammarico che non ci sia stato un emendamento da parte della maggioranza è un rammarico della bocciatura dell'emendamento che portava dei soldi all'interno della mediazione familiare, e poi erano stati che si sono € 10.000, non una cifra indefinita o insostenibile. E questo è un rammarico perché come mi è capitato di dire altre volte in sede di commissione se si parla, si condivide e si ragiona seriamente la parole che si dicono le promesse che si fanno devono essere poi mantenute. E lì si partiva con un dato non reale che soldi a bilancio c'erano già, nella fase di votazione per la mozione urgente non è stato possibile,

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERA IMPALONI.** Eh?, Beh?, Ah?, non è stato possibile ottenere l'ok, non si è votata la mozione come convergente, a bilancio questi soldi non non sono arrivati, né commozione né con emendamento, va beh! Questo è un grosso rammarico perché si condividevano gli obiettivi e le finalità di quel tema all'interno della commissione. L'altra cosa che volevo dire, e che a me piace fare gli schemi, io ho preso quattro voci, cinque voci li ho comparati, preventivo 2016, preventivo 2017, preventivo 2018

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE .** Le chiedo scusa consigliera Impaloni. Le chiedo scusa io a nome della consigliera Paladini.

**CONSIGLIERA IMPALONI.** Nulla, tanto ho quasi finito.

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Che giocano al gatto e al topo. Prego vada avanti

**CONSIGLIERA IMPALONI.** Ma è la tecnica dell'interrompere e, che citava prima il vicepresidente per questo

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERA IMPALONI.** Allora ho comparato alcuni dati e vedo sui servizi in convenzione si è arrivati ad aumentare leggermente la spesa tra il preventivo 2016 e 2017, il 2016 era di questa giunta, ma era della giunta precedente. A me questa cosa qua non ha stupito tantissimo perché nel DUP si evinceva, nel primo DUP, che si parlava di esternalizzazione dei servizi per cui questa quota e leggero aumento mi, fa tornare indietro sul ragionamento che fu fatto nel luglio del 2016, dove io avevo già dichiarato che probabilmente si stava andando verso un'attenzione di l'esternalizzazione, ed è un'operazione che la destra fa volentieri. È stato aumentato nel 2017, per poi diminuire di nuovo, nel 2018, la quota di trasferimento alle persone, è i servizi e gli appalti resi alle persone nel 2017 sono tornati, nel 2018 scusate, si sono assestati a qualcosa in meno del 2017, poi i dati, basta che fatte le somme, e le

sottrazioni dei dati che avete voi in bilancio. Nel 2016 c'era una quota considerevole sugli inserimenti lavoro..., sugli inserimenti in comunità, in modo indistinto tra minori non accompagnati e minorenni con decreto del tribunale, allontanati dalla famiglia perché in gravi situazioni, nel 2017 c'è stata un'impennata e una riduzione ulteriore nel 2018, però decisa da questa amministrazione. Quindi questa secondo me è una fotografia, se devo guardare solo queste prime cinque mi sembra che vi siate un po' legati al bilancio 2016 che non era di questa amministrazione. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Impaloni, ha chiesto di intervenire il consigliere Franzinelli. Prego consigliere Franzinelli.

**CONSIGLIERE FRANZINELLI.** Sì grazie presidente. Ma volevo un po', come dire rispondere, se, mi è concesso, ad alcune osservazioni che sono state fatte nell'intervento della consigliera Vigotti, che mi hanno stimolato, partendo anche da un punto, e qua premetto ringrazio, ma la ringrazio veramente, l'Assessore Moscatelli per l'impegno che ha messo in tutte le commissioni che l'hanno riguardata, cioè tutte, sostanzialmente, e ringrazio anche i consiglieri che nelle varie commissioni hanno avuto, hanno avuto la pazienza di ascoltare tanti numeri. Io, l'unica affermazione che condivido, e poi andrò ovviamente a motivare il perché le altre non le condivido, della consigliera Vigotti, è che questa nuova struttura del bilancio è davvero difficile, ma io credo che nelle varie commissioni tutti quanti abbiamo avuto bisogno dei numeri più dettagliati, estrapolati dalle macrocifre, e per quanto è stato possibile tutti i numeri sono stati, almeno quelli richiesti, sono stati forniti. Quindi da questo punto di vista io ritengo che l'impegno ci sia assolutamente stato da parte dell'Assessore Moscatelli, sia da parte della struttura comunale, sia da parte degli altri componenti della giunta man mano interessati alla cosa. Fatta questa premessa ecco io posso dire che ho conosciuto oggi un nuovo aspetto del Movimento Cinque Stelle, lo dico in termini, in termini buoni, perché è trapelato dalle parole della consigliera Vigotti, una sorta di conservatorismo quasi brutale, mi passi la parola, nel senso che l'elencazione di tutte le opere che sono state, come dire, da lei citate, come conclusione mi viene da dire che lei consigliera avrebbe voluto, e vado in ordine, e poi un po' più nello specifico, avrebbe voluto che il Castello non si proseguisse, che i centri commerciali non vengano realizzati che la multisala non è utile quindi non viene, non viene, non verrà, se fosse per lei, fatta e così via. Cioè abbiamo una sorta di posizione per cui la città deve essere ingessata come, lasciata come, si va in una direzione, che non è la direzione di una sorta di futuro che man mano viene avanti anche nelle esigenze della gente, e questo è per quello che mi stupisco proprio perché arriva dal suo movimento, ma si fa un passo indietro, si guarda indietro e si cerca di fermarsi ai tempi andati. Che per certi aspetti io condivido ma non sicuramente gli aspetti che lei ha, ha citato, vado un po' nello specificare le cose. Partiamo dal Castello, cioè noi dovremmo fermarci all'ultimo passo che viene, poi uno può criticare non criticare quello che è avvenuto 10-15 anni fa, l'ha presa in carico del Castello o meno, ma in questo momento siamo ad un passo dalla fine, cioè siamo a un passo dal quello che è la conclusione finale, quindi anche del, dei costi che il Castello avrà da sostenere e quindi l'ultimo passo è, è la sistemazione delle mura del Castello che sono fondamentali perché tutto stia in piedi e non lo facciamo perché il Castello, e perché i finanziamenti europei, e perché il cofinanziamento del Comune di Novara

va indirizzato in altra direzione. E quindi lasciamo il Castello senza consolidare le mura, questo è in sintesi, quanto dice, perché questo è l'ultimo intervento che vi è da fare. Poi la multisala non è da realizzare, quindi i centri commerciali di Veveri, l'ampliamento della zona commerciale di Veveri non è da portare avanti, io dico va bene sostenere due cinema storici di Novara, va bene sostenere il piccolo commercio, ma forse va bene anche sostenere nuovi posti di lavoro, che probabilmente, anzi quasi sicuramente, queste nuove strutture forniranno. Non so se poi distratta dal sindaco ha capito, ho detto sostanzialmente queste nuove strutture, un parco commerciale ben avviato forniranno come la parte già realizzata nuovi posti di lavoro. Quindi non possono essere sacrificati, anzi io credo che l'amministrazione sul sostegno alle piccole attività, in questo caso ritengo che piccole attività possono essere considerate anche il cinema storico che lei ha citato, il Vipi piuttosto che l'Araldo, si potrà ovviamente vedere come, come, come sostenere ma questo non può inficiare un investimento di questo tipo che comunque porterà posti di lavoro. Le società sportive, lei mi contesta il fatto che vi siano agevolazioni, piuttosto che riduzioni, piuttosto che quant'altro per le grandi società sportive facendo, e dicendo che questo va a ad essere compensato perché, evidentemente se non si introita, qualche altra, da qualche altra parte bisogna introitare, andrà ad essere compensato con un aumento e con una penalizzazione delle piccole società. A me risulta, forse si informi, che sotto la capienza dei 3000 posti nessuna società paga niente, quindi, in questo momento sotto i 3000 posti c'è praticamente tutte le strutture di Novara, nessuna società sportiva di piccola, evidentemente, di piccola dimensione paga niente. Quindi ritengo che continuerà a pagare niente. È concludo con l'ultima cosa così ho riassunto ed ho, come dire, risposto a tutte le domande, mi sto concentrando su di lei ma non è personale probabilmente la cosa, mi concentro su un'ultima chicca che ci ha dato, e che ha proposto la commissione antimafia. Cioè a me va bene tutto, io mi sento pronto a lavorare per il Comune di Novara, mi sento pronto a fare qualsiasi cosa se la comunità vuole che il consigliere comunale si impegni, però, che io mi senta responsabile di far parte come consigliere comunale di una commissione antimafia, che è una commissione che io condivido a livelli dove è logico che esista, che io condivido perché il problema non è da poco, ma che questo debba essere affrontato a livello di consiglio comunale o di consiglieri comunali o di Comune di Novara, credo che sia veramente chiedere troppo ma soprattutto fare qualche cosa che non avrà nessuna efficacia, perché non avremmo nessun mezzo per affrontare un problema grande. Di più, e qual concludo, esiste un'assessorato che ha comunque tra i suoi incarichi anche quello sulla legalità, quindi avendo questo assessorato, avendo comunque una persona che si sta impegnando a questo punto di vista, io credo davvero che non occorra chiedere qualche cosa che è irrealizzabile per cercare di portare, come dire, di portare a casa qualcosa perché sarebbe un qualche cosa che non avrebbe nessun effetto. Quindi io sono rimasto davvero stupito consigliere Vigotti di tutte queste sue osservazioni, non avrei neanche parlato oggi se non mi avesse strappato queste, queste, queste risposte perché veramente mi hanno, non solamente stupito, mi hanno fatto rendere conto, di una, mi sono reso conto di una cosa, io credo che tutti quanti qua abbiamo espresso parli sul bilancio, in un modo o nell'altro, cercando di fare, e cercando di giustificare o meno la scelta politica, ma io nelle proposte che lei ha fatto, ritengo siano le proposte del suo movimento, io non vedo certe politico, vedo scelte utopistica se non demagogiche perché non hanno senso, ma questo ripeto semplicemente un mio parere personale. Grazie presidente.



**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Franzinelli, ha chiesto di intervenire consigliera Paladini. Prego consigliera Paladini.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Grazie. Grazie presidente, grazie a tutti i consiglieri che sono intervenuti oggi e che hanno partecipato a tutto il lavoro di costruzione di questo bilancio. Ok, grazie. Io, oggi, sono un po' dubbiosa perché ho provato, adesso voi, mentre eravamo qui in aula, ho riguardato sia il DUP, che non è stato oggetto di nessun approfondimento, i pochi approfondimenti dei consiglieri che mi hanno preceduto, e ho guardato i numeri, che sono stati dati in questi giorni, anche in maniera più riassuntiva, ovviamente sempre complicata come stato già detto, ma in maniera riassuntiva ed ho trovato un totale scollamento no? E allora mi sono chiesta su quale, e poi ho trovato nell'interventi dei consiglieri una terza versione ancora, c'è la parte di numeri, la parte del DUP poi c'è la terza versione che è la via della luce che ci è stato data da alcuni consiglieri che hanno avuto la fortuna di vedere cose, che forse è un po' tipo Blade Runner, io umana non sono stata in grado di vedere e di capire. E poi ci sono tutti i temi stati mai affrontati nonostante più di 8-9 commissioni in seduta di bilancio, e quindi non posso, non riesco a nascondere una certa, quanto meno una certa confusione e un certo smarrimento in questo momento, perché non so su quale tema posso intervenire, ne senza essere smentita ne avendo la consapevolezza di aver capito tutto. Allora provo ad andare con un po di ordine e un po di, di, di informazioni che ho acquisito in queste commissioni, che sono l'unico luogo dove c'è stato un approfondimento. Sinceramente parto da un punto, l'ho già detto questa mattina ma il sindaco non c'era, sinceramente parto da questo punto, ringrazio l'Assessore Moscatelli e ringrazio il sindaco, perché hanno dato prova di riuscire a coprire in due le deleghe di circa 9 assessori, quindi io li ringrazio per questo, perché il sindaco veramente è stato un elemento fondamentale di queste commissioni, soprattutto di alcune, in cui, in cui... Presidente però lei vede solo questa parte quando ride quando borbotta vero? A un torcicollo a sinistra vero lei? Un torcicollo a destra non ce la.

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERA PALADINI.** E davvero, non è per fare una battuta, ma sono stata sinceramente colpita, sono rimasta colpita dall'approfondimento che il sindaco ha dovuto fare, le salti mortali che il sindaco ha dovuto fare per tamponare dei vuoti delle debolezze, se vogliamo essere eleganti. Per cui, partendo da questo punto, ci sono una serie di temi che restano non soddisfatti soprattutto delle delusioni rispetto a quanto è scritto nel DUP. C'è un grosso tema che sta, dovrebbe stare particolarmente a cuore a tutti, perché è il futuro è uno dei punti cardine da cui parte questo DUP no? Più bellezza, più abitanti e più PIL, dice questi come tre punti fondamentali per raggiungere, scusate però davvero, per raggiungere l'obiettivo, per raggiungere l'obiettivo

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Consigliere Franzinelli, per cortesia

**CONSIGLIERA PALADINI.** Lo sento proprio tanto

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Litigate fuori

**CONSIGLIERA PALADINI.** Più bellezza, più PIL e più abitanti no? Per raggiungere gli obiettivi che si sono, che questa amministrazione si è prefissata. E sulla carta questi tre punti possono essere assolutamente condivisibili, fatto salvo che poi non siano ad uno ad uno smentiti. Perché? Più bellezza, la bellezza una volta sindaco è venuto in commissione e ci ha spiegato che la bellezza è fatto da tantissimi fattori, alcuni oggettivi ed alcuni soggettivi. L'oggettività parte da quelle cose concrete che un'amministrazione mette in campo, e penso all'arredo urbano per cui non c'è un euro, penso ad una serie di interventi di riqualificazione di alcune zone della città su cui c'è poco, e poi ci sono gli elementi soggettivi che sono la percezione di... Va beh io vado fuori con sindaco alla macchinetta e parlo con, e glielo dico a lui il mio pensiero, perché credo che sia l'unico che mi stia ascoltando in quest'aula.

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERA PALADINI.** No, no non ce l'ho con la Giunta. No, no stavo parlando dell'aula no Assessore, Assessore continuo a dirglielo veramente totale chapeau a quanto sta facendo e quanto ha fatto. E punto 2 la questione abitanti, di questi giorni, una decrescita infelice di abitanti questa città. Punto 3 Tre il PIL, che riguarderebbe tutta la parte che riguarda lavoro e corrispondenza tra formazione e occupazione. E allora questo è uno dei nodi fondamentali di queste giornate non si è parlato, in queste 9 o 10 commissioni una volta di università, una volta di formazione professionale e neanche una volta di investimento sui giovani, avevo anche presentato un emendamento su quel capitolo su cui c'è soltanto il trasferimento per quanto riguarda iniziativa, ovviamente da noi condivisa, del "Treno della memoria", che è un trasferimento da due fondazioni bancarie per mandare ed accompagnare i ragazzi in questo percorso, ma poi non c'è nulla per tutte le parole di cui nel DUP si parla, "In It" e un serie di altri progetti legati alla formazione, legati ai rapporti con l'università. Tutti questi temi sono stati assolutamente trascurati e non delineati all'interno delle commissioni. E non è un fatto di poco conto è un fatto fondamentale, il silenzio e la totale trascuratezza di questi argomenti. Perché se vogliamo rilanciare questa città, dobbiamo far sì che questa città sia luogo dove chi frequenta l'università continua a vivere, non sia soltanto una città di transito e di riflesso poi, per alcuni aspetti, una città dormitorio. Per cui stride quello che c'è scritto nel DUP e quello che poi c'è scritto nel bilancio della spesa corrente e quello che poi non è stato detto in commissione. Detto questo in commissione sono state poi dette, veramente, tantissime cose, e quello che è successo in queste, in queste, in questi mesi, in questo anno e mezzo, e sicuramente singolare cambio anche di idee da parte di alcuni consiglieri, che fino a poco tempo fa votavano e si esprimevano in maniera diversa su una serie di proposte. Prima su tutte, perché su questo tema ho una particolare sensibilità, il MOI. Perché quando ci fu soltanto una commissione esplorativa per affrontare il tema del MOI, ci furono le barricate da parte dell'allora minoranza, oggi maggioranza, dicendo che era un bene assolutamente da salvaguardare, ci fu una raccolta firme da parte di alcuni consiglieri della Lega, ci fu un piccolo picchetto, anche quasi nell'interno del MOI, perché era assolutamente

imprescindibile la funzione e il luogo stesso che corrispondeva al MOI. L'anno scorso è stato raccontato che ci sarebbe stato un intervento fortissimo sul MOI, poi siamo arrivati quest'anno in commissione ed è stato definito, due piccole opere, c'è adesso qui il dirigente che era intervenuto in quella commissione e testualmente han detto che erano proprio due piccole opere tampone, proprio due piccole opere. Ed oggi c'è un nuovo trasferimento alla, raccontato ma neanche descritto all'interno del DUP. Quindi c'è un DUP che racconta un sogno per alcuni temi, c'è un DUP che non dice niente su altri temi e poi c'è una terza via che quella che raccontate, raccontate voi in certi momenti, perchè è stato raccontato in una commissione, neanche quella del commercio, perchè nella commissione commercio ci han detto, ci stiamo pensando, non sappiamo ancora, poi dai consiglieri della Lega, scopriamo che il MOI si trasferirà al, nel Parco Commerciale di Veveri, questo lo scopriamo in questo modo. E può anche essere condivisa, ma può anche esserci un ragionamento ma ne nelle commissioni, ne nel DUP, ne negli investimenti e ne nelle sedi opportune queste cose vengono raccontate e descritte. Quello che invece è certo e che non c'è più, e non c'è proprio nonostante le continue commissioni e i continui racconti sono tutte le attenzioni che dovrebbero essere previste per l'edilizia residenziale pubblica. Abbiamo fatto una serie di commissioni, è stato richiesto un impegno da parte di alcuni consiglieri per intervenire, soprattutto sugli alloggi di edilizia residenziale pubblica, perchè c'erano alcune, diciamo, iniquità tra i conti dell'acqua e una serie di altri problemi. Una delle soluzioni possibili identificata era stata quella di posizionare i contatori, e abbiamo presentato, proprio per venire incontro alle posizioni della maggioranza la possibilità di finanziare questo posizionamento di contatori, poi si scopre alla fine del dibattito del bilancio che già dal 2016 questa amministrazione non aveva nessuna intenzione di posizionare quei contatori perchè era una spesa fuori dal contesto, fuori dalla loro concezione. E allora, a me dispiace più per la maggioranza, che veramente ci crede, veramente cerca di risolvere i problemi dei cittadini, ma evidentemente trova un muro all'interno della sua amministrazione. E allora il film che racconta Marnati di plausi è diverso da quello che veramente si verifica. Io ringrazio qui personalmente il presidente Nieli, che si è distinto in questo anno e mezzo per un lavoro costante di ascolto del cittadino, ma purtroppo la sua sensibilità è assolutamente disattesa da una giunta sorda, da questo punto di vista, da una giunta che prende le decisioni ma non risponde ai bisogni reali delle persone. E quando parliamo dei bisogni reali delle persone mi dispiace sindaco che lei conti il costo del personale come una garanzia di servizi al, sul sociale, € 250.000,00 di costo di personale che non rafforza, € 250.000,00 che non rafforzano il servizio, perchè non ci sono nuove assunzioni, i numeri restano uguali, le ore restano uguali non sono un maggiore servizio ai cittadini sono la continuità.... Sindaco mi faccia finire.... Se lei conta € 850.000,00 di aumento del costo del personale, nel monte della spesa corrente sui servizi sociali...

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERA PALADINI.** Ehhh mi dispiace che io ho problemi, glielo detto all'inizio ho problemi a comprendere perchè il DUP dice una cosa, i numeri dicono un'altra, la sua maggioranza ne dice un'altra ancora.

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Allora, allora facciamo una cosa, facciamo una cosa, parlo con il sindaco e con l'Assessore Moscatelli, ecco allora mi faccia

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Ho capito, però noi, però signor sindaco e Assessore facciamo finire l'intervento alla consigliera Paladini, dopodiché chi dovrà replicare, replica, ma non facciamo un colloquio in aula, perchè non è il caso. Quindi signor sindaco per cortesia ed Assessore Moscatelli lo stesso. Prego consigliera Paladini.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Presidente la ringrazio, vivamente. Comunque contare nel monte della spesa corrente i costi del personale e l'aumento dei costi del personale non significa aver garantito e non aver tagliato i servizi alle persone e concretamente su questo non si può essere smentiti perchè è già stato approfondito ci sono € 24.950,00 di minori spese per i servizi ai disabili, questi sono matematici ce li avete fornite voi le schede non le abbiamo taroccate noi, ci avete fornito voi queste schede. Ci sono dei tagli concreti alla protezione civile, improvvisamente € 7.500, 00 tagliati alla protezione civile. Ci sono € 100.000, 00 sulla manutenzione ordinaria dell'edilizia residenziale pubblica. E poi ci sono tutte le non scelte, ci sono le non scelte di investire su casa Bossi, salvo poi raccontare che c'è una prospettiva, la prospettiva è condivisa, la prospettiva è il sogno, e il sogno che si vuole realizzare è grandioso e condiviso, ma in questo momento lei sindaco ha definito casa Bossi una candela debole, con una luce debole, con una fiammella debole in commissione...

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERA PALADINI.** L'ha definita lei così

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERA PALADINI.** Siamo contenti, che nel suo cuore ci sia ancora qualche sentimento

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERA PALADINI.** Detto questo io però parlavo di fiamme di speranza, non parlavo di fiamme di altro genere.

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Però consigliere De Grandis anche lei...

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Eh ho capito, però non va bene

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Però non va bene, però non va bene, lasciamo finire la consigliera Paladini per cortesia...

**CONSIGLIERA PALADINI.** Eh?

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERA PALADINI.** Certo

**PRESIDENTE.** Però anche lei consigliera Paladini non è che ad ogni batter d'ali lei si deve fermare

**CONSIGLIERA PALADINI.** Mi ha detto, c'è la fiamma tricolore, scusi

**PRESIDENTE.** Va bene tutto consigliera Paladini, io le do volentieri una mano, però non è che se qui sbatte una porta lei si deve fermare ogni volta, cioè capisca che, insomma eh?

**CONSIGLIERA PALADINI.** Sì, sì, sono

**PRESIDENTE.** Allora vada avanti consigliera Paladini.

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERA PALADINI.** Poi concludo, vado avanti veloce, vado avanti veloce e concludo, ci sono poi alcune, alcuni, alcune parti della città che non sono neanche più prese in considerazione, né nel DUP né con le spese correnti, non si sa più nulla di cosa sta per accadere o accadrà al Quartiere Sant'Andrea, luogo riconosciuto per anni come luogo di incontro, soprattutto per gli anziani. È un altro centro anziani della zona di Corso Vercelli è stato privato della sua funzione, non è stata trovata una soluzione alternativa. Quindi quello che dicevamo e vogliamo dire non è soltanto sui numeri ma c'è proprio una mancanza di visione su chi resta indietro, c'è una mancanza di prospettiva se non soltanto in un racconto onirico di, delle opportunità concrete di chi questa città vuole vivere, e magari o arranca o vorrebbe investire e vorrebbe avere delle prospettive. Ultima cosa che veramente non è stata assolutamente chiarita nel corso, nel corso delle commissioni, anzi sono due le cose. Un tema è quello legato alle fusioni di questa amministrazione, perché nuovamente oggi l'Assessore Moscatelli ha, è ritornata sul tema dei rifiuti e sul tema della Fase 2 della sperimentazione della raccolta puntuale, della tariffa puntuale e in un'altra commissione invece è stato detto che nel 2018 nulla sarebbe accaduto, dall'Assessore, dall'Assessore all'ambiente. Secondo, secondo tema che è stato più volte, ed è stato uno dei nodi dei nostri emendamenti, il tema della Fondazione Castello, non perché ci sia qualcosa in contrario nei confronti delle attività all'interno del Castello, ma questo contributo, in questo momento, prima di definire quale sarà la forma statutari, prima di definire a carico di chi sono le utenze, perché sono ancora a carico

del Comune, mettere il carro davanti ai buoi, iniziare con un contributo ad una Fondazione, quando ci sono una serie di piccole realtà che stanno più soffrendo e, e soprattutto una realtà che ha già, avendo il bene in sé, come possibilità di introito, ha già un'occasione di appunto immaginare denare, iniziare a dare un contributo prima di definire tutto il resto i sembra un modo sbagliato per iniziare a far vivere una Fondazione, che non ha ancora una sua forma giuridica chiara e discussa in quest'aula, anche perché stiamo aspettando da mesi di arrivare in quest'aula alla discussione su questa Fondazione. Io credo che questo, che quello che ci è stato raccontato e diverso da quello che veramente poi succederà. Ci è stato raccontato di eliminazioni di passaggi a livelli, ci è stato raccontato di pali che diventano intelligenti che poi non sono così tanto intelligenti, ci è stato raccontato di, che, di nuove misure di insediamento di nuove imprese in città, ma non c'è una riga da nessuna parte, c'è stato raccontato una serie di parole, ci è stato raccontato della riqualificazione del macello, ci sono state raccontate tantissime cose, ma ci sono state raccontate e basta, non sono state né formalizzate né scritte. Ribadisco né nel DUP e né hanno avuto la sostenibilità economica da parte dei numeri. Io credo che di nuovo ci troviamo davanti a quello che è successo nell'ultimo anno e mezzo, una serie di parole, come una serie di emozioni, che vengono votate, vengono raccontate e poi non hanno mai seguito, gambe e forza. A me dispiace più per voi perché tantissimi di voi, del consiglio di maggioranza, ci mettono lo stesso impegno e la stessa energia che ci mettiamo da quest'altra parte, e mi dispiace che il vostro lavoro venga mortificato su alcuni temi. Perché la vostra, la vostra disponibilità a costruire delle proposte non può essere azzoppata dal non ascolto della, di chi sta sopra di voi. Quindi io vi ringrazio sinceramente per il lavoro che avete fatto, però mi dispiace che non vi abbiano ascoltato. Siete voi adesso a dover fare la differenza, a dover fare, quanto meno nei prossimi mesi di bilancio, variazioni, equilibri, poter fare qualche cambiamento. Così non va, così è un bilancio a senso unico che non ascolta né i cittadini né i suoi rappresentanti in quest'aula. Sono molto dispiaciuta e soprattutto dispiaciuta per chi resta indietro e per le fasce deboli di questa città che da questa amministrazione nuovamente non hanno avuto ascolto. Grazie presidente

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Paladini, ha chiesto di intervenire il consigliere Strozzi. Prego consigliere Strozzi.

**CONSIGLIERE STROZZI.** Grazie presidente, ho ascoltato attentamente tutti gli interventi posso capire che l'opposizione sia così stordita da tanta programmazione che c'è ancora in corso anche perché se ricordiamo, nei cinque anni che hanno governato non hanno fatto assolutamente niente, e di conseguenza tutto questo voler correre, voler fare, per continuare a programmare una città programmata proiettata per il futuro, del loro è una cosa completamente sconosciuta. Volevo fare alcuni riferimenti, al consigliere Ballare', evidentemente non è molto attento, è stata fatta una conferenza stampa per quanto riguarda l'Open Fibra, è chiaro che i tempi di ripristino sono dovuti dall'asestamento del terreno, forse lei non è a conoscenza perché lei di marciapiedi ne ha fatti pochi e anche di strade, di conseguenza non penso che sia informato dell'asestamento del terreno, è giusto che sia così. Tutte le innovazioni, voi sapete, comportano sicuramente dei disagi, e mi collego un po' all'intervento che ha fatto il mio collega Franzinelli, sono un po' veramente sull'intervento della Vigotti, evidentemente vive una realtà in cui il conservatorismo resta ancora lì, noi siamo

proiettati verso il futuro, quindi capiamo che ormai le multinazionali e le multisale, voler difendere i piccoli commercianti è una cosa naturalmente dovuta, è un atto dovuto, purtroppo il mondo corre non sempre siamo noi a dettare le linee guida del progresso, ma il progresso che ci continua a inseguire noi. Bene, per quanto riguarda Amazon vorrei che venisse messa definitivamente una pietra tombale sulla questione di Amazon. Come aveva detto il, qui in una commissione Macron, no Veron, scusate, Veron, Amazon l'avesse aggiunta Ballare', il 19 maggio del 2016, noi non eravamo insediati, ma questo perché sulla proposta di 1 milione di metri quadri su Agogniano, la sua stessa maggioranza non ha votato. Ora venire in aula e chiedere, e dire che l'opposizione non ha voluto votare Amazon, io penso che quando si è maggioranza le linee guida e le linee politiche vengono dettate dalla maggioranza, sono scelte politiche, come si suol dire ci se le canta e ci se le suona, se lui non aveva la maggioranza non può chiedere l'aiuto all'opposizione, perché non mi pare che su questo bilancio, o su altre cose, l'opposizione voterà favorevolmente. Quindi ritengo che sia un po' una questione un po' di lana caprina, ma mettiamo una pietra tombale su Amazon. Amazon l'ha persa la giunta Ballare' punto! Chiudiamo questa questione non l'ha persa sicuramente la giunta Canelli. Per quanto riguarda Assa ma io vedo che voi qui fate un processo alle intenzioni, certo che siamo tutti curiosi di vedere l'operato di Assa, ma voler fare continuamente delle previsioni funeste, cioè da gufi messi su le piante, o da cassandre, da persone che cioè prevedono le sventure, mi pare che non sia corretto. Tutte le questioni che vengono portate in consiglio hanno un iter, dopo di che se voi riterrete opportuno valuteremo, ma parlare già prima di un taglio del verde e dichiarare che non è ammissibile, starei un po' attento a quello che si dice. Per quanto riguarda gli extracomunitari, io ne ho sentita talmente tanto, ma io dico signori quando sono arrivati a Novara 550 extracomunitari ma voi dov'eravate? Cioè dove eravate quando la legge Alfano prevedeva il  $2,5 \times 1250$  avete ignorato il problema ve ne siete, scusate il termine eufemistico, fregati di tutto questo, oppure li avete accettati con l'accoglienza, bene, bene. Lo SPRAR, non guardiamoci dietro è una partita di giro, 700 entrano 700 escono, però quello che fa mi specie è quello che dice la consigliera Allegra, evidentemente per il PD, che io ritengo ormai un partito salottiero non più vicino al popolo, evidentemente gli ultimi sono gli extracomunitari ma non sono più gli italiani. Noi continuiamo a ribadire il concetto che gli ultimi sono gli italiani, sono gli ultimi gli italiani, non gli extracomunitari perché il disagio sociale che abbiamo in questa società che è dovuto ai 4 milioni di poveri, evidentemente ignorati da questo governo che ha altre, altre mire, quello di invadere completamente, cioè la nazione no?, trascurando i poveri che ci sono. Quindi volevo dire questo i 550 l'ho già detto poi parliamo un po' dei minori che sbarcano in Sicilia e dichiarano di essere maggiorenni, strano, perché voi sapete che le leggi prevedono che se quando sbarchi in un territorio e dichiarare di essere un minore vai a carico del Comune di appartenenza. Non vi sembra un po' strano che sbarcano in Sicilia e sono maggiorenni, poi improvvisamente arrivano sul territorio, distribuito da un racket perché voi sapevate che l'80% dei 90 presenti prima erano tutti egiziani, dello stesso paese, strano, come non vi siete accorti, non ve ne siete accorti che erano egiziani dello stesso paese, che venivano Novara a spese della comunità, si parlava di 2-3 milioni a quel tempo li non ve ne siete accorti, avete chiuso gli occhi ma vi andava bene l'accoglienza è una bella cosa, accogliamo tutti, però non vi siete accorti che venivano tutti dello stesso paese dell'Egitto, strano, come non vi siete accorti che adesso arrivano tutti dall'Alba, con voli in aereo, accompagnati dai genitori e vengono, e vengono, e vengono

portati sui territori, distribuiti nei vari comuni a carico dei cittadini. Vedete ci sono molte cose che voi vedete avete ignorato no, come ad esempio, c'è gli appartamenti, giustamente lei consigliere della Lega dice eh ma come mai, ma come mai Novara già il numero più elevato di morosi, strano, ma governavate voi, nel 2013 erano 130, nel 2016 erano 700, cosa ha fatto il vostro Assessore di riferimento, ha monitorato le morosità degli appartamenti, direi proprio di no, direi proprio che si è chiuso gli occhi. Io l'ho detto già in un mio intervento, precedente all'inizio, faccio difficoltà a capire nei cinque anni in cui avete governato cosa avete fatto, e ve lo dico sinceramente con il cuore, all'infuori di MUSA, che verrete ricordati per tutta la storia, faccio veramente difficoltà. Gli sfratti non gli avete monitorati, i minori non gli avete monitorati, non vi siete accorti, se oggi come oggi cioè gli sfratti sono stati bloccati lo dobbiamo al nostro sindaco e devo dare merito al vostro Assessore regionale, che è un galantuomo, che io conosco. Però la domanda è questa, ma perchè non l'avete fatto voi?, cioè voi dove eravate quando gli sfratti aumentavano, perchè avevate già il vostro Assessore di riferimento, potevate esattamente fare quello che il Sindaco, ha fatto il vostro Assessore. Certo che se noi guardiamo, c'è il vostro operato in questi cinque anni. Oggi abbiamo tutti gli scienziati che vengono a dirci a noi cosa dobbiamo fare, ma noi gli accettiamo volentieri i vostri consigli, ma la domanda perchè non avete posto alla vostra giunta, alla vostra maggioranza. Oggi abbiamo tutta l'opposizione che è prodiga di consigli, di dire come va gestita la città. Benissimo! Ma noi vi ascoltiamo, noi vi ascoltiamo veramente con calore, ma la domanda ma quando governavate voi ma perchè non avete fatto tutto quello che continuate a dire che lo dobbiamo fare noi, strano, siete pieni di idee, cioè da dare, dei consigli da dare ma poi nella realtà dei fatti non avete monitorato il territorio, non avete monitorato gli extracomunitari, non avete monitorato i minori è strano eh? Allora o avevate gli occhi cioè completamente, come si suol dire, con le fette di prosciutto, improvvisamente vi siete illuminati perchè avete detto certo questa giunta, questo sindaco stanno lavorando talmente bene, che adesso noi finalmente possiamo fare quello che non siamo riusciti a fare noi, guardate un po' il paradosso, quello che voi non siete riusciti a fare, ce lo riversate a noi. Perchè sapete che le nostre competenze sono molto superiori alle vostre e avete capito che questa giunta, e questa maggioranza, è in grado di poter portare avanti, di portare avanti le problematiche che voi avete celato, o per lo meno avete nascosto nell'ambito dei cinque anni. Non parliamo delle piante, non parliamo delle strade, non parliamo di tante, ecco, non parliamo dello sport, perchè ce ne sarebbero a valanghe, non parliamo degli asili che non erano in regola, non parliamo dei palazzetti dello sport, ma non parliamo di questo d'altronde quando si è presi e distratti dall'ideologia politica e non si lavora al servizio dei cittadini e normale che possono succedere queste cose perchè giustamente avete guardato il vostro orticello, come si suol dire in un termine molto blando, ma non avete guardato la realtà della città avete abbandonato le periferie, oggi ci venite a dire a noi che le periferie sono una risorsa, in cinque anni le avete completamente abbandonate, oggi venite a dire a noi "le periferie, dobbiamo monitorare le periferie" ma bravi, ma complimenti, grazie del suggerimento, ma perchè non lo avete fatto voi. Alla fine qualsiasi cosa vi riferite a noi con i vostri preziosi grandi consigli, si rivolge sempre a voi perchè non lo avete fatto voi. Quindi ricordatevi una cosa, cioè che prima di tutto, prima gli italiani e se c'è spazio poi gli altri. Grazie Presidente.



**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Strozzi, ha chiesto di intervenire il consigliere Zampogna. Prego consigliere Zampogna.

**CONSIGLIERE ZAMPOGNA.** Grazie presidente

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERE ZAMPOGNA.** Grazie presidente, probabilmente io voterò il bilancio che presenterà il, questa amministrazione quando, un po' quello che diceva anche Strozzi adesso, avverrà e cioè, quando casa Bossi e Piazza Martiri saranno, casa Bossi sarà aperta, sarà sede dell'università di non so dove, sarà qualcosa di, che farà rivivere questa struttura che sembra un po', che rischia di andare a deteriorarsi sempre di più, io sarò disponibile a votarlo. Sarò disponibile a votarlo quando il castello, per il quale, la ristrutturazione del quale, abbiamo speso, come cittadini, parecchi milioni di euro, diventerà aperto, diventerà accessibile giornalmente alle persone, diventerà un tutt'uno con Piazza Martiri, quando quel complesso gli sarà finalmente a misura d'uomo e vivibile da tutti i cittadini. Quando le piste ciclabili della città, per le quali abbiamo parlato tanto in campagna elettorale, noi, ma voi ancora di più, ci saranno e saranno di nuovo ristrutturate quelle un po' deteriorate e ce ne saranno anche di nuove, non tanto per andare a Caltignaga, ma forse città dove il traffico è maggiore. Voterò il bilancio quando il, l'ordinanza del sindaco che prevedeva di togliere tutte le biciclette di piazza, davanti alla stazione, sarà poi rispettata perché ci sarà un posto dove parcheggiare questi. Quando il Coccia rimarrà agli, a quelli che sono gli allori conquistati in questi giorni. Quando finalmente vedremo l'erba tagliata, è l'erba tagliata non com'è successo adesso perché primo anno ci siamo un po' arrampicati. Quando gli alberi saranno portati in maniera civile per quanto si può avere per gli alberi. Quando la città sarà più pulita, perché non mi sembra che le cose siano cambiate da qualche anno a questa parte. Mi piacerebbe anche vedere e votare il bilancio che preveda che non ci siano più transenne e nastri bianchi e rossi che delimitano il passaggio perché ci sono zone pericolanti. Mi piacerebbe votare un bilancio nel quale la città di Novara ha fatto qualcosa per cui l'inquinamento, che è una delle cose importanti, una delle cose che forse non attira, fa sì che la gente non sia attirata avvenire in questo posto, fa qualcosa che ci permetta di pensare che la situazione migliori e non possiamo aspettare e fare le danze della pioggia dobbiamo cercare di capire cosa si può fare in concreto in questo momento e cosa possiamo fare noi come amministratori comunali. Anche in quest'ottica avevamo presentato un emendamento nella quale si chiedeva semplicemente di fare un convegno di studio su, che ci faceva capire quali erano le fonti di inquinamento e quindi quali eventualmente le, le soluzioni proposte, anche questo non è, è stato bocciato a priori. Questo, io vi voterò questo bilancio quando finalmente avrò, non dico tutte queste cose, ma alcune di queste cose che ci sono state anche raccontate qui e e saranno realizzabili, si parlava, un'altra delle cose raccontate è il teleriscaldamento quando il teleriscaldamento finalmente funzionerà, oh non deve essere costruito perché ci vuole sicuramente tanto tempo, quando avremo un progetto esecutivo, ne parliamo e io metterò in discussione anche il mio voto. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Zampogna, ha chiesto di intervenire il consigliere Nieli. Prego consigliere Nieli.

**CONSIGLIERE NIELI.** Sì grazie presidente, allora io ho ascoltato tanti interventi, da stamattina fino all'ultimo del consigliere Zampogna, volevo partire un po' da quello detto da uno degli interventi fatto oggi pomeriggio dal consigliere Pirovano, che lo cito molto volentieri anche perché è simpatico. Gli investimenti sulle piste ciclabili, lui parlava delle piste ciclabili, certamente il lavoro fatto dall'Assessore Moscatelli, la cui ringrazio perché è stata veramente determinante nella stesura di questo DUP, molto fatto bene, secondo me, strutturato bene, parlavi della pista ciclabile appunto che va adesso a Caltignaga, quella è una cosa. Avevamo messo in cantiere e si farà, sono d'accordo con te che servano altre piste ciclabili, come quella della Bicocca-Olengo, perché è una cosa veramente, cioè lì è pericoloso veramente, ci sono tanti ciclisti che passano su quella strada e sono d'accordissimo su questa cosa qua. Per quanto riguarda, invece, le manutenzioni ATC dice che c'erano 110 milioni che devono essere investiti e credo che questo sarà sicuramente fatto da questa amministrazione e lo farà in modo anche accurato e mirato. Per quanto riguarda invece quello che diceva la consigliera Paladini su quella questione in commissione della ATC, di cui parlavamo dei contatori dell'acqua, volevo precisare una cosa che mi sembra molto importante, è stata strumentalizzata questa cosa, anche poi la stampa l'ha presa da come l'ha sentita dire da lei, nel senso che in commissione era stata portata all'ordine del giorno voluto dal presidente, che sono io di quella commissione, la questione delle bollette pazze sull'acqua. E allora lì, in quel caso lì, appunto si è aperto un ragionamento tra i commissari dove è venuto poi fuori che comunque bisogna trovare una soluzione, e c'era anche ACQUA NOVARA VCO, nella veste dell'amministratore delegato Gallina, che ha detto che una delle possibili soluzioni potevano essere dei contatori, lei in quell'occasione, Paladini me la contestava, diceva che Gallina non aveva detto così, gliel'ho fatto ripetere per 10 volte, poi di questa affermazione l'ha fatta sua, l'ha fatta sua l'altro giorno quando l'Assessore Moscatelli aveva spiegato, appunto, la problematica di questi contatori, appunto io ripeto, era stata una conseguenza di quella discussione ha detto che per un riscontro tecnico era impossibile, nell'immediato, poter fare questa operazione. Lei oltretutto ha affermato, poi mi è venuta a smentire vicino, e se, se vuole dire la verità lo può dire, che allora le commissioni che abbiamo fatto non sono servite a nulla, poi è venuta vicino a me, no non è vero che non servono a nulla...

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERE NIELI.** No, sì, sì, no lei lo ha citato, però, però la deve dire tutta, come è stata, come è stata fatta la cosa e come è stata detta, perché i giornali hanno scritto una cosa diversa, ha scritto che io, che ci tengo perché sono una persona.

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERE NIELI.** No, perché lo ha detto lei che le due commissioni non sono servite a niente, l'ha detto pubblicamente, poi è venuta qui vicino...

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERE NIELI.** Lo han scritto, c'è l'ho qua, se vuole glielo faccio vedere.....

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERE NIELI.** C'è l'ho qua l'articolo che mi è stato inviato...Cioè era anche virgolettato

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERE NIELI.** E quindi diciamo appunto volevo un po' specificare bene questa cosa perché mi ha dato un po' fastidio che qualcuno mi ha messo in bocca cose che non sono state quelle che veramente ho detto. È vero, che ripeto ho ascoltato l'amministratore di ACQUA NOVARA VCO che ha detto dei contatori potevano essere una soluzione, da una verifica tecnica, detto dall'Assessore Moscatelli, questo era poco probabile quindi bisognava trovare una soluzione diversa io ho affermato che comunque le bollette pazze, bisogna una soluzione perché le persone non devono pagare quello che non consumano, e quindi questo, diciamo, e continuò l'argomento per cui volevo intervenire, su questa cosa. Un'altra cosa a cui ci tengo tantissimo la questione della sicurezza. Abbiamo parlato stamattina di sicurezza, allora noi ultimamente, anche l'Assessore Paganini mi è testimone, sono stati fatti passi in avanti dalla tendenza del passato, diciamo, comunque gli agenti della polizia locale hanno cominciato ad avere i DP, che prima non avevano, hanno incominciato a ricevere, stanno arrivando anche le divise nuove e altre, diciamo, mezzi tipo autovetture, strutturate in maniera adeguata. Certamente va fatto ancora tanto stiamo lavorando in quella direzione, Assessore, e faremo sempre di più perché la sicurezza sia degli agenti, e vi ricordo e voglio ricordare ancora la dignità certamente degli agenti della polizia locale è fuori dubbio ma volevo ricordare ancora Sara Gambaro, morta in servizio, a cui pochi giorni fa abbiamo dedicato la targa che c'hanno donato l'ANCI Nazionale, e quindi volevo ricordarla anche in questo consiglio comunale, la povera Sara che è morta in servizio, quindi noi vogliamo che i nostri vigili vadano sulla strada che siano sicuri ed alla sera possono tornare a casa dalle loro famiglie. E questo io e l'Assessore ci siamo presi un impegno di poter fare, sicuramente faremo molta, con tutta la nostra forza. Quindi volevo, so, puntualizzare sarà se mi sono permesso di dire questa cosa perché l'ho letta sui giornali e mi ha dato fastidio...

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERE NIELI.** E lo so! Però hai detto che le due commissioni non servivano a niente ed io ti dico, che poi si è venuta vicino a me, no le commissioni servono, addirittura non è stato anche detto che le commissioni, che in quelle due commissioni abbiamo sprecato soldi pubblici. Quindi, c'erano testimoni, i commissari possono anche dirlo. Per quanto riguarda, invece la mediazione familiare, che ha citato la consigliera Impaloni, se si ricorda in commissione mi aveva trovato anche d'accordo, perché insomma, ripeto, ognuno ha le sue sensibilità, io sono molto sensibile alle persone anziane e ai bambini disabili, i bambini in generale, ma anche le persone che arrivano in Italia che sono in difficoltà, ma quelli quelli che veramente sono in difficoltà, non quelli che vengono, come ha detto il consigliere Strozzi, in Italia dichiarando di essere maggiorenni e poi invece vanno in un altro comune e dicono io

sono minorenni e vengono presi a carico del Comune, appunto, dove dichiarano di essere minorenni. Questo è uno spreco di denaro pubblico vero e proprio. Quindi sulla mediazione familiare, che è una cosa importantissima, io mi trovo d'accordo con lei, confermo, magari qualcuno della mia maggioranza non sono d'accordo ma io sono veramente d'accordo con lei è anzi nella prossima commissione chiederemo ancora fuori questa discussione è se possibile faremo delle proposte aggiuntive a quello che già si era detto. Grazie presidente, volevo dire solo questo.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Nieli, ha chiesto di intervenire il consigliere Iacopino. Prego consigliere Iacopino. Ah, scusi fatto personale della Paladini, dai...

**CONSIGLIERA PALADINI.** Non è che, cioè potrebbe anche far ridere, davvero io ero sincera, mi spiace che il presidente Nieli non abbia percepito la sincerità. Io credo che Nieli come presidente si stia distinguendo per un lavoro di correttezza nei confronti della minoranza e della maggioranza, ovviamente quello scontato, perché ogni qualvolta chiediamo una commissione è sempre molto attento. Ed anche in questo caso lui si è prodigato per ascoltare i problemi dei cittadini che erano legati a questi problemi dell'acqua, di manutenzione ordinaria e straordinaria delle case e quindi era un primo pacchetto molto generale sulle case, il secondo incontro proprio specifico sui contatori. Io ribadisco fatte così le commissioni non servono, fatte così. Le commissioni...

**PRESIDENTE.** Dov'è il fatto personale?

**CONSIGLIERA PALADINI.** No siccome mi dice che detto questa cosa

**PRESIDENTE.** No ma voglio capire dov'è il fatto personale?

**CONSIGLIERA PALADINI.** Mi ha detto di specificare questa cosa delle commissioni

**PRESIDENTE.** No ma vorrei capire quale è il fatto personale?

**CONSIGLIERA PALADINI.** No mi ha tirato in ballo dicendomi che io avrei detto che le commissioni non servono

**PRESIDENTE.** Dai consigliera Paladini, abbia, facciamo, eh, dai, facciamo

**CONSIGLIERA PALADINI.** No Presidente scusi un secondo, le commissioni servono sempre ma le commissioni

**PRESIDENTE.** Consigliera Paladini allora se vuole parlare ancora lo dica

**CONSIGLIERA PALADINI,** No non voglio parlare mi ha detto

**PRESIDENTE.** Ma se vuole usare il fatto... Ma se mi viene ma se mi viene... Se mi viene a raccontare... Ma lei sta venendo a raccontare all'aula che le commissioni servono perché noi non lo sapevamo

**CONSIGLIERA PALADINI.** Mi ha detto lo dica lei consigliera. Nieli cosa mi ha chiesto di dire

**PRESIDENTE.** Nessuno lo sapeva, grazie a lei, grazie

**CONSIGLIERA PALADINI.** Mi ha chiesto Nieli di dire

**PRESIDENTE.** Dai Consigliera Paladini, consigliera Paladini va bene così grazie

**CONSIGLIERA PALADINI.** Ma avete sentito Nieli, ma voi lo avete ascoltato Nieli

**PRESIDENTE.** Prego, consigliere Iacopino tocca a lei. Grazie.

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Signora Paladini, per cortesia. Prego consigliere Iacopino

**CONSIGLIERE IACOPINO.** Grazie presidente io credo fermamente che l'azione amministrativa debba essere valutata davvero in cinque anni, quindi non in due, a valutarla saranno anche cittadini, e quindi però sono altrettanto convinto che come forza di minoranza è giusto che noi vigiliamo sull'azione amministrativa della maggioranza. Formuliamo proposte e diciamo così contestiamo ciò che non è in linea con i nostri programmi. Quindi a nostro avviso questo bilancio è linea con quello dello scorso anno, è dinamico e poco frizzante nel senso che a nostro avviso non farà compiere passi avanti alla città. Una contestazione che vorrei fare in merito alle promesse dello scorso anno sono i cantieri per il lavoro che non sono raddoppiati quando in realtà si era detto che sarebbero raddoppiati, so che c'è stato un problema con i fondi regionali giusto? Mi dispiace molto perché erano qualcosa a cui tengo molto e spero che nel 2018 questi fondi arrivino. In merito a questo vorrei evidenziare un'altra problematica per le persone a rischio esclusione sociale, che poi sono i disoccupati su i, dopo i cinquant'anni che sono loro che faticano a trovare lavoro e sono gli ex dipendenti della De Agostini, io mi ricordo che in commissione se non sbaglio abbiamo parlato anche di riqualificazione dell'area De Agostini, si è ventilato un progetto. Chiedo a tutto il consiglio comunale di pensare come aiutare queste persone che sono rimaste a casa, che sono davvero tante, sono rimaste a piedi in un'età in cui è difficile poi essere riqualificati lavorativamente. Noi abbiamo proposto un centro del riuso, signor sindaco sa perché, perché per esempio a Vicenza ci sono delle cooperative che davvero lo fanno funzionare questo centro del riuso. Io chiedo di porre un po' di attenzione a questo concetto qua perché fa bene sia l'ambiente, sia a portare avanti concetti come economia circolare, sia far lavorare i disoccupati, il centro del riuso. Quindi chiedo davvero di informarsi su questo tema qui che a Novara c'era, purtroppo non funzionava perché non era, a nostro avviso, gestito al meglio. Però in altre regioni e

gestito bene, funziona e da lavoro a centinaia di persone lì a Vicenza. Detto questo, parliamo un po' dei nostri emendamenti al DUP siamo ben contenti che sia stato accolto quello sull'insegnamento nelle scuole di tutti i grado dell'educazione civica, perché a nostro avviso l'educazione civica è importante, dare il segnale nelle scuole il senso di comunità, di appartenenza, alla nostra città. Non è stata accettata la commissione antimafia peccato perché sarebbe stato un segnale forte in direzione di promozione della legalità. Non è stato accettato il bilancio sociale e ci dispiace perché una forma di strumento di partecipazione verso i cittadini parliamo spesso di trasparenza e di partecipazione e questo è uno strumento che poteva essere tranquillamente utilizzato. È stato fatto poco, va beh!, per le ciclabili, tanti ne hanno parlato, però purtroppo a bilancio c'è davvero poco. Nella speranza di fare, come lo scorso anno di proporre come abbiamo fatto una accesso a dei fondi regionali, o statali od europei, per le ciclabili perché sappiamo bene che purtroppo è sempre difficile reperirli. Dopodiché abbiamo proposto, come han fatto altri comuni, dei bandi per le Start-up giovanili, perché crediamo fortemente che i giovani debbano stare a Novara, io mi ricordo, ho letto in un articolo, forse pochi giorni fa, o la settimana scorsa, che i giovani da Novara, purtroppo, stanno emigrando, emigrando da altre parti all'estero, anche Novara sta subendo questo fenomeno e quindi ci sono tanti giovani che hanno molte idee e perché il Comune non può offrire loro una possibilità, tanti comuni lo hanno fatto e penso che anche Novara lo possa fare. Novara è la seconda città del Piemonte. Ad esempio quando vedo, contesto questa cifra qua, questi € 50.000,00 di sconto sulla tassa della pubblicità, io mi arrabbio, perché questi fondi qui non possono essere usati per i giovani novaresi. € 50.000,00 una Star-up la finanzia con € 8.000,00 - €10.000,00, e tu con questo finanzia 5 Start-up, e quindi noi questo contestiamo. Poi vorrei fare un appunto e una speranza di qualcosa che purtroppo è più un problema italiano che novarese che è l'accesso ai fondi dell'Unione Europea, so che la concorrenza è spietata per quanto riguarda i progetti, però ci sono città come Cremona, Bergamo, per stare nella realtà novarese, che hanno creato un ufficio ad hoc dove si occupano solo ed esclusivamente di proporre progetti per accedere ai bandi europei, perché è molto difficile. Si lo so che c'è stata l'assunzione e spero che questo funzioni perché ad oggi i finanziamenti arrivano solo per un 11%, se non sbaglio dai fondi europei, un 4% dai fondi regionali che poi sono spesso quelli europei e un 24% dai mutui. Quindi io mi auguro di riuscire a trovare, non l'anno prossimo ma alla fine di questo percorso, un ufficio dedicato esclusivamente al recepimento di questi bandi, presentare progetti anche funzionali alla nostra città, ai problemi della nostra città, che riguardino l'ambiente, la mobilità non solo la cultura. E per fare questo bisogna anche fare rete con altre realtà all'estero, con le altre aziende, non è una cosa facile lo so perché davvero l'accesso ai bandi europei è davvero complicato. Perché non bastano i progetti bisogna anche saperli presentare. Mi auguro che tutto questo accadrà nel breve. Grazie presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Iacopino, io non ho altri iscritti a parlare quindi do la parola all'Assessore Moscatelli per una replica velocissima e poi **partiamo con l'esame degli emendamenti.** Grazie Nieli.

**ASSESSORE MOSCATELLI.** Grazie, ma presidente per dire era presentare all'aula che io sono molto soddisfatta di questo bilancio. Infatti, gli interventi che si sono susseguiti da parte

della minoranza prendo atto, prendo atto, che non c'è una proposta alternativa a quella delle presentata. Cioè questa maggioranza ha presentato una proposta di città sostanzialmente approvata dalla minoranza perché tutt'al più ci hanno sgridato di essere tardivi nei tempi, ma sostanzialmente che va bene quello che stiamo preparando, facendo E proponendo alla città. Quindi, veramente mi auguro che nel prossimo futuro questa città, nell'interesse della collettività, possa avere due proposte da offrire ovviamente ai nostri concittadini, oggi la proposta vincente, confermata dalla minoranza, è quella proprio del centro destra, di questa maggioranza. Perché tutt'al più, torno a ripetere, ci sono tempi troppo lunghi, le piste ciclabili se le fate, perché fate quella fino a, come si chiama, Caltignaga, peccato che ho spiegato 10 volte, andate a prendervi i finanziamenti fuori, ho spiegato 10 volte che partecipiamo, solo in quella maniera potevamo partecipare al bando regionale, andare a prenderci i soldi ma evidentemente siamo sordi quindi non potevo finanziare con quei soldi, cioè quelli del bando regionale, Pernate, lo proporremo per il prossimo anno. Qualcuno mi dice fate la pista ciclabile da Olengo, ho spiegato che parte la pista ciclabile da Olengo nel momento del rifacimento della strada da parte della regione Piemonte, o siamo sordi o io non sono capace, evidentemente, di relazionare nel modo più giusto, più corretto per essere compresa. Comunque torno a ripetere quello che è emerso oggi è che sostanzialmente la nostra proposta di città è sostenuta anche dalla minoranza, perché non c'è una proposta alternativa alla nostra. Seconda cosa che desidero precisare, per la 30ª volta, non per una, è che i dati forniti dal, ovviamente ragioneria, sono i dati sono i dati che sono nel bilancio, quindi sono quelli i dati, è stato dato di tutto, abbiamo soddisfatto tutte le esigenze di approfondimento di richiesta, ho spiegato 10 volte che la differenza sul sociale, per la precisione, è € 881.000,00 determinati dallo SPRAR e da una cifra, circa € 200.000,00 in meno sui minori, perché sono meno, non non vado a ingessare un bilancio nel momento in cui le risorse sono esigue, perché forse devo prevedere che mi entreranno un maggior numero di portatori di handicap, e quindi dovevo mettere altri soldi, li metterò nel momento, come l'abbiamo fatto, manteniamo questo atteggiamento di supporto dove ci sono le necessità, nel momento in cui si evidenzierà la necessità. Aumenteranno a settembre i portatori di handicap, noi ci auguriamo di no, non per le casse del Comune di Novara ma perché, poveri figli, siano in numero sempre minore, ovviamente, finzieremo la differenza. Ma non ingesso un bilancio a priori, è un bilancio preventivo, che copre l'attuale situazione di richieste e di esigenze della città. Grazie presidente.

*Voci indistinte*

**ASSESSORE MOSCATELLI.** Sul Cimitero, mi scuso con il consigliere Gagliardi. Consigliere Gagliardi quando facciamo le, il piano degli investimenti c'è una stretta collaborazione tra, ovviamente, gli assessori e gli uffici tecnici, che ci indicano, sostanzialmente, le priorità da finanziare con risorse certe. Non dico che non sia, evidentemente, un, un impegno da parte di questa amministrazione, necessario investire, come abbiamo investito sul recinto 2, che abbiamo, e stiamo completando e portandolo ovviamente al giusto decoro e alla giusta sicurezza. Così, interverremo sui bullonaggi delle varie, sempre, delle lastre di marmo. Sicuramente, sicuramente vediamo che cosa entra come alienazione, quale capacità avremo di incassare sulle alienazioni, questo non vuol dire che se incasseremo

una parte, perché dobbiamo coprire diverse esigenze anche con le alienazioni, una parte possa essere investita, sicuramente, sul cimitero. Sta a cuore anche a noi perché il rispetto dei vivi e dei morti indica la civiltà di una città. Grazie

*(Esce il consigliere Pirovano – presenti n. 30)*

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Grazie Assessore. Abbiamo finito la, gli interventi dei consiglieri quindi adesso passiamo all'esame degli emendamenti. Io direi il dottor Daglia ci dà una mano, andiamo ad illustrare l'emendamento, dopo di che intervento a favore intervento contro eandiamo in votazione. Quindi darei la parola al dottor Daglia per iniziare a leggere gli emendamenti. Prego dottor Daglia

*Voci Indistinte*

**PRESIDENTE .** Intervento a favore un minuto intervento contro un minuto. Prego dottor Daglia

*(EMENDAMENTO PROT. N° 16999)*

**DIRIGENTE BILANCIO DOTT. DAGLIA.** Grazie. L'emendamento numero 16697 è già stato illustrato e votato prima. Emendamento 16999, presentato dal Partito Democratico, *“Riduzione della spesa per € 50.000 sul capitolo dei trasferimenti sul settore cultura e aumento della spesa per € 50.000 sulla manutenzione infrastrutture territoriali. Si richiede di ridurre l'impegno al trasferimento di somme a favore della Fondazione Castello per incrementare lo stanziamento finalizzato alla manutenzione del verde”*. La proposta della giunta è la seguente: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto lo stanziamento di bilancio per il contributo alla fondazione Castello è finanziato all'attuale gestione della struttura e della attività culturale che in essa si svolgono. Inoltre lo stanziamento di spesa per la manutenzione del verde pubblico, allo stato attuale, è ritenuto sufficiente a garantire l'ordinaria cura delle aree in parola.

**PRESIDENTE.** Grazie dottor Daglia. Intervento a favore. Consigliere Ballare' prego.

**CONSIGLIERE BALLARE'.** Grazie presidente. Questo emendamento prendeva le mosse da quello che voi avete dichiarato in campagna elettorale, avete detto molti più soldi nella gestione del verde, perché la cura del verde non è stata sufficiente, perché ce ne sono tanti di luoghi sul quale intervenire, e l'atto conseguente è che stanziate meno soldi rispetto a quello di prima. Allora io vi auguro che, come l'anno scorso, non piova, in modo tale che i tagli si riducano e quindi riuscite a gestire il verde in questo modo. Perché se per sbaglio dovesse per piovere un po' di più i nostri giardini, e i nostri parchi non avranno sufficiente fondi per essere gestiti come dovrebbe. Quindi un emendamento che veniva incontro a quello che voi avete raccontato in campagna elettorale. Vedremo come andrà a finire. Grazie.



*(Escono i consiglieri Bianchi, Iacopino, Impaloni ed il Sindaco – presenti n. 26)*

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento contro. Prego consigliere Marnati.

**CONSIGLIERE MARNATI.** Sì grazie se questo emendamento non è accoglibile, è già ritenuto sufficiente lo stanziamento messo a disposizione dalla giunta.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Marnati. Mettiamo in votazione.

*Voci indistinte*

***L'emendamento è respinto.***

**PRESIDENTE.** Prego dott. Daglia.

**DOTT. DAGLIA.** L'emendamento numero.....

**PRESIDENTE.** Aspetti un attimo dottor Daglia.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Potrei chiedere la cortesia di avere il sindaco o l'Assessore Moscatelli visto che ci hanno detto che non abbiamo fatto proposte e queste sono le nostre

**PRESIDENTE.** Non ho capito cosa vuole.

**CONSIGLIERA PALADINI.** La presenza del sindaco o dell'Assessore Moscatelli se fosse possibile, grazie, visto che c'hanno detto più volte che non abbiamo fatto proposte.

*(Rientrano i consiglieri Bianchi, Iacopino e Impaloni – presenti n. 29)*

**PRESIDENTE.** Credo che l'Assessore Moscatelli si sia concesso un attimo di pausa, il sindaco non so dove sia, consigliere Strozzi, consigliere Strozzi

**CONSIGLIERA PALADINI.** Grazie.

**PRESIDENTE .** Consigliere Strozzi, resti qua per cortesia, resti qua per cortesia

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Resti qua per cortesia

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE**

Resti qua per cortesia il signor sindaco quando sarà il momento rientrerà in aula. Grazie prego dottor Daglia

(EMENDAMENTO PROT. N° 17025)

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento 17025, presentato dal Partito Democratico, “*Riduzione della spesa per € 50.000 dal capitolo delle prestazioni di servizio dei servizi culturali e aumento della spesa per € 50.000 da imputare al capitolo della gestione dell'ERP, edilizia residenziale pubblica. Si richiede di ridurre lo stanziamento per iniziative culturali generiche e non individuate per destinare tale cifra all'installazione di nuovi contatori dell'acqua nelle case popolari di proprietà del Comune*”. Il parere della giunta è il seguente: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto le spese indicate in riduzione riguardano la realizzazione di progetti culturali il cui finanziamento è correlato ad entrate finalizzate da soggetti terzi. Inoltre, l'obiettivo che si intende raggiungere con l'installazione di nuovi contatori dell'acqua nelle case popolari di proprietà comunali, la puntuale definizione del costo delle singole utenze private, appare di difficile attuazione tenuto conto della complessità della gestione delle utenze e degli alloggi di ERP. Come già esposto in sede di risposta particolare interrogazione durante il consiglio comunale del 6 settembre 2016.

**PRESIDENTE.** Intervento a favore. Consigliera Paladini.

**CONSIGLIERE PALADINI .** Grazie presidente. Grazie al ragioniere capo. Ovviamente, il nostro intervento andava nella direzione, il nostro emendamento voleva andare nella direzione di ripristinare l'ordine come era stato proposto alla maggioranza all'interno delle case popolari, là dove ci sono dei abusi legati appunto alle bollette pazze e altre storture. Questo, la risposta adducendo che questa, il motivo, il parere negativo era già stato dato a settembre 2016, rafforza le nostre perplessità nel non voler ascoltare le esigenze dei cittadini che nel tempo si evolvono e che nel corso del 2017 hanno subito appunto questa emanazione di cartelle fuori norma.

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento contro.

**CONSIGLIERE MARNATI.** Sì, comunque questo emendamento non è accoglibile, per quanto detto non, non può essere attuato.

*(esce il consigliere Nieli – presenti n. 28)*

**PRESIDENTE.** Grazie. Mettiamo in votazione l'emendamento. Chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene. Consigliera Paladini c'è già lo streaming non è il caso che lei faccia la telecronaca del consiglio comunale e,

***Voci indistinte***

**PRESIDENTE .** No, ma cioè, ma non è che ogni singola votazione lei debba commentare l'esito della votazione, singolo protagonista per singolo protagonista, cioè non è che queste manfrine qua voi non le avete avute e? Chi si astiene? Che sembrano tutti,

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Posso?

*L'emendamento è respinto.*

*(Rientra il consigliere Nieli – presenti n. 29)*

**PRESIDENTE.** Prego dottor Daglia

*(EMENDAMENTO PROT. N° 17046)*

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento numero 17046, presentato dal Partito Democratico, “Aumento della spesa per € 150.000 del CDR 59, spese in conto capitale anno 2018, aumento della spesa per € 150.000 da imputare apertura di nuovo mutuo anno 2018, per le annualità 2019-2020 e successive la rata di mutuo verrà coperta mediante riduzione delle spese per utenze. Si propone di inserire tra le opere pubbliche 2018 il ripristino della rampa liceo classico Carlo Alberto, da finanziarsi mediante accensione di un mutuo, di nuovo mutuo dedicato. Il presente emendamento rispetto ai vincoli di finanza pubblica e di pareggio di bilancio”.

Il parere della giunta e il seguente: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto l'accesso alla struttura scolastica è garantito anche ai portatori di handicap. Ciò nonostante l'amministrazione, che sta provvedendo alla ricognizione delle varie necessità di intervento presso gli istituti scolastici, rileva l'importanza dei lavori indicate e in di seguito alle valutazioni sulle priorità, durante l'esercizio, si riserva di avviare l'iter per la realizzazione dell'opera in parola.

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento a favore. Prego consigliera Allegra.

**CONSIGLIERE ALLEGRA.** Grazie. Ne ho parlato già prima sull'intervento sul bilancio, l'accesso ai disabili è garantito in parte e va bene perché in quella scuola soprattutto, è la scuola in cui abbiamo portato un numero minimo di portatori di handicap, se ci fosse lì un'altra scuola con numeri ben più elevati, credo che il problema sarebbe assolutamente diverso. Il tema comunque è che qui c'è un forte disagio, l'ho già detto prima, sia per i ragazzi, sia per il personale docenti, sia per il personale ATA, non solo di quella scuola ma anche delle scuole attigue. Noi riteniamo che sia una priorità, mi sembra di capire che per voi non lo sia, vi riservate in corso d'opera di recuperare le risorse. Spero che davvero sia così, temo però che qui entro tre anni non si riesca a risolvere la situazione. Grazie

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Allegra. Intervento contro, consigliere Marnati.

**CONSIGLIERE MARNATI.** Sì grazie, ovviamente, anche questo non è accoglibile, visto che l'accesso per i disabili è garantito. È accettato da parte della giunta che si riserva di fare l'opera in tempi brevi,

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Marnati. Mettiamo in votazione. Chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene.

***L'emendamento è respinto.***

**PRESIDENTE.** Prego andiamo avanti

**(EMENDAMENTO PROT. N° 17060)**

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento numero 17060, presentato dal Partito Democratico, “Aumento della spesa per € 360.000,00 per marciapiedi e piste ciclabili, di tratto in via Novara lato sud, aumento della spesa per € 360.000,00 da imputare ad apertura di nuovo mutuo, per le annualità 2019-2020, e successive la rata del mutuo verrà coperta mediante riduzione delle spese per utenze. Si propone di ripristinare la voce di spesa per opere pubbliche 2018 prevista nell'annualità 2018 del bilancio triennale 2017-2019. Il presente emendamento rispetta i vincoli di finanza pubblica ed il pareggio di bilancio”. Parere della giunta : la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto, pur valutando opportuna la realizzazione, si riserva di inserire l'opera nella prossima programmazione del bilancio 2019.

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento a favore. Consigliere Ballare' .

**CONSIGLIERE BALLARE'.** Continuano a non essere presenti né il sindaco né l'Assessore Moscatelli, nella discussione degli emendamenti che insomma sono temi di, rilevanti sulla valutazione dei bilancio. Magari se lasciamo il consigliere Strozzi andare a cercarlo potrebbe essere una bella soluzione invece che aspettare che il signore lo chiami per, comunque, va beh, grazie.

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERE BALLARE'.** Comunque, detto questo

**PRESIDENTE.** Posso fare una battuta?

**CONSIGLIERE BALLARE'.** Dopo, dopo, cioè la parola mi lasci terminare presidente, dopo. Questo emendamento è un emendamento che anche questo di pura ragionevolezza, allora a parte la risposta della giunta che dice che inseriamo nel 2019. Siccome noi stiamo approvando un bilancio che fa 18, 19 e 20, si poteva tranquillamente inserire adesso, ma proprio tranquillamente. Dopodiché andiamo a parlare di piste ciclabili da Caltignaga, allora io voglio vedere quanta gente verrà in bicicletta da Caltignaga, ok? Andretta, ecco,

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERE BALLARE'.** Andretta, e non, esatto, e non finanziamo una pista ciclabile che era contenuta, da tempo immemore, a Pernate, che è un quartiere di Novara. Era una proposta di tutta ragionevolezza, ma anche la risposta mi pare che vada in questa direzione.

La bocciatura è proprio voler dire non ve lo approviamo, lo metteremo del 2019, non vogliamo saperne dei vostri suggerimenti dei vostri emendamenti. Grazie presidente

**PRESIDENTE.** Grazie. Signor sì, Signor, sa perché ho detto questo, in merito alla battuta che volevo far prima, e capisco sì, ma la prenda con una battuta ironica, che detto da lei che il sindaco non è presente....

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Allora intervento contro.

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Per quello ho detto signor sindaco, quando faceva il sindaco lei l'ho mandata a cercare più e più volte. Prego intervento contro

*(Esce il consigliere Colombi – presenti n. 28)*

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si non accettiamo l'emendamento, in realtà invece siamo favorevoli a inserire nel prossimo anno questo tipo di opera grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie. Mettiamo in votazione l'emendamento. Chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene.

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** No stavamo contando i favorevoli

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Ha bisogno che ricordiamo i favorevoli? I contrari? Chiedo scusa, e però un po' di attenzione.

***L'emendamento è respinto.***

*(Rientra il consigliere Colombi – esce il consigliere Iacopino – presenti n. 28)*

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Pensi quando squillava il suo consiglieria Paladini, prego dottor Daglia.

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Prego dottor Daglia.

(EMENDAMENTO PROT. N° 17062)

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento numero 17062, presentato dal Partito Democratico, “*Modifica della fonte di finanziamento della spesa in conto capitale, titolo secondo cimiteri, messa in sicurezza di tutti i sistemi di fissaggio delle fasce in marmo a ritenuta delle lastre dei loculi, per € 50.000 da alienazioni a concessioni cimiteriali. Importo portato in riduzione al CDR 8 acquisti di attrezzature informatiche e varie. Si propone di modificare la fonte di finanziamento di intervento per la messa in sicurezza della lastre del cimitero imputandole invece che ad alienazione a concessioni cimiteriali. Le attrezzature informatiche verranno finanziate per € 50.000 con alienazione*”. Il parere della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto gli acquisti previsti per le attrezzature dotazioni informatiche e di vario genere sono necessarie per garantire il normale funzionamento degli uffici e dei servizi comunali.

**PRESIDENTE.** Grazie dottor Daglia. Intervento a favore. Consigliera Paladini.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Grazie presidente. Vede nelle conclusioni del, delle risposte dell'Assessore Moscatelli ha detto che il, la qualità una città e rispetto di una città passano, la qualità di tale rispetto che si dà ai morti della città non soltanto ai vivi. È proprio per questo presentato questo emendamento. La pensiamo esattamente come l'Assessore Moscatelli e quindi siamo veramente molto stupiti che questo emendamento sia stato respinto, perché l'Assessore Moscatelli in commissione ha detto chiaramente che le alienazioni, i proventi derivanti dalle alienazioni saranno utilizzati per ridurre l'indebitamento e non per realizzare le opere finanziate da alienazioni. Quindi mettere come prioritario l'intervento sul cimitero, era rispetto per i vivi che vanno a commemorare i loro morti, morti di questa città. Per cui l'emendamento andava esattamente nel rispetto dei morti di Novara. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Paladini. Intervento contro. Consigliere Marnati

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si grazie, anche questo non è accoglibile. Accettiamo, siamo della stessa idea che sono necessari delle attrezzature, non possiamo togliere questa strumentazione agli uffici comunali

**PRESIDENTE.** Grazie. Mettiamo in votazione l'emendamento. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Chi si astiene?

***L'emendamento è respinto.***

*(Rientra il consigliere Iacopino – presenti n. 29)*

**PRESIDENTE.** Prego dottor Daglia.

(EMENDAMENTO PROT. N° 17064)

**DOTT. DAGLIA.** Grazie, emendamento numero 17064, “*Modifica della fonte di finanziamento degli interventi per il miglioramento della sicurezza in strade urbane, zone 30 e percorsi sicuri casa-scuola per € 50.000 da alienazione a permessi di costruire, l'importo portato in diminuzione al CDR 15 manutenzione straordinaria a impianti ed edifici comunali, si propone di modificare la fonte di finanziamento dell'intervento per la realizzazione delle zone 30 e percorsi sicuri casa scuola per disporre di fonte certa*”. Parere della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto ritiene di prioritaria importanza gli interventi programmati in relazione la manutenzione straordinaria degli impianti degli edifici comunali volti anche a garanzie, a garantire la sicurezza degli edifici stessi

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Grazie dottor Daglia. Intervento a favore. Prego .... , o Paladini o Ballare'

*Voci indistinte*

**CONSIGLIERE BALLARE'.** Va bene, ma insomma l'emendamento si spiega da solo. Interventi a servizio dei bambini, delle famiglie e delle scuole, con una voce finanziabile, proseguendo un'attività che è stata fatta negli anni passati. Di questa voce non c'è nulla nel bilancio, non si è sentito parlare per niente di interventi di questo genere, di messa in sicurezza dei bambini. Voglio dire, interventi di questo genere sono interventi che vanno anche nella direzione dell'ambiente, perché consentendo ai nostri figli di andare a scuola in modo protetto si evita, si fa funzionare il, l'accompagnamento, si può evitare di andare in macchina di fronte alla scuola, insomma, sono interventi che vanno in questa direzione. Non c'è nulla nel bilancio si voleva finanziare questa cosa.

*(Esce il consigliere Pasquini – presenti n. 28)*

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Ballare'. Intervento contro, consigliere Marnati

**CONSIGLIERE MARNATI.** Sì grazie, anche questo non è accoglibile, siamo d'accordo con il parere della giunta.

**PRESIDENTE.** Grazie. Mettiamo in votazione l'emendamento. Chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene.

***L'emendamento è respinto.***

**PRESIDENTE.** Prego dottor Daglia.

(EMENDAMENTO PROT. N° 17065)

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento numero 17065, presentato dal Partito Democratico: *“Riduzione della spesa per € 2000 dal capitolo trasferimenti del settore cultura, aumento della spesa per € 2000 da imputare al capitolo del CDR 42 altre prestazioni di servizio. Si chiede di stanziare una somma per l'organizzazione di un convegno di alto livello che affronti il tema dell'inquinamento atmosferico della città, portando a conoscenza dei cittadini i problemi e le soluzioni possibili”*. Parere della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto i trasferimenti del settore cultura sono finalizzati al sostegno dell'attività istituzionali culturali ritenuti indispensabili per la città. Dopo attenta valutazione, nel caso in cui emergesse la necessità di realizzare il convegno proposto l'amministrazione si impegnerà durante l'esercizio al reperimento delle eventuali risorse da destinare agli interventi in materia ambientale in parola.

**PRESIDENTE.** Grazie dottor Daglia. Intervento a favore. Prego Zampogna

**CONSIGLIERE ZAMPOGNA.** Si in parte l'avevo già accennato durante il mio intervento precedente, però io credo che uno dei problemi che attanaglia tutta la pianura padana ma anche e soprattutto la città di Novara e proprio quello dell'inquinamento. Siccome anche in commissione non si è assolutamente parlato, ho affrontato l'argomento credo che fosse importante sia che la cittadinanza sappia cosa succede e come sta, quante complicanze possono derivare dall'inquinamento sia capire, eventualmente, cosa si può fare per questo. Questo credo che sia anche un evento culturale perché informare i cittadini cosa sta succedendo quelle cultura oltre che prevenzione. Quindi in questo senso noi avevamo proposto tipo di emendamento che non chiarendo che cambiasse di chissà di quanto gli equilibri. Il non volerlo fare vuol dire che vedremo di farlo noi da un'altra parte.

*(Esce la consigliera Macarro – presenti n. 27)*

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Zampogna. Intervento contro, consigliere Marnati.

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si grazie, crediamo, be ovviamente non accoglibile perché crediamo che con un semplice convegno non si possa risolvere inquinamento della pianura padana, e crediamo che questi soldi sarebbero mal spesi.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Marnati. Metto l'emendamento in votazione. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Grazie. Chi si astiene?

***L'emendamento è respinto.***

*(Rientra il consigliere Pasquini – presenti n. 28)*

(EMENDAMENTO PROT. N° 17066)

**PRESIDENTE.** Prego dottor Daglia.



**DOTT. DAGLIA.** Grazie. Emendamento numero 17066, presentato dal Partito Democratico: *“Riduzione della spesa per € 50.000 dai capitoli dei trasferimenti del settore cultura, aumento della spesa per € 50.000 del capitolo del settore ambiente ed altre prestazione di servizi. Si chiede di stanziare una somma per l'organizzazione di campagna di comunicazione finalizzata alla valorizzazione della città, per contrastare la riduzione del numero dei cittadini residenti”*. Il parere della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto ritiene che una campagna di comunicazione finalizzata alla valorizzazione della città non sia strumento sufficiente ed adeguato per contrastare la riduzione dei cittadini residenti. La giunta ritiene invece che siano opportuni interventi finalizzati ad incrementare l'occupazione e il miglioramento della qualità della vita. Inoltre la giunta comunale ritiene che i trasferimenti del settore cultura sono finalizzati al sostegno delle attività istituzionali e culturali considerato indispensabile e funzionale alla promozione e alla valorizzazione della città.

*(Esce la consigliera Paladini e rientra il Sindaco – presenti n. 28)*

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento a favore. Consigliere Ballarè.

**CONSIGLIERE BALLARE'.** E non sarà sufficiente, ma è sempre meglio di niente, del niente zero assoluto, zero carbonella come dicevano. L'abbiamo detto prima questa città perde abitanti, perde capacità, non mi pare che in questi due anni abbiamo acquisito professionalità, capacità particolari al servizio della città. Mentre invece l'obiettivo di aumentare i propri cittadini è un obiettivo assolutamente condiviso, i € 50.000 sono evidentemente, come dire, una sollecitazione, no e che si immagina che con € 50.000 si possa fare questa cosa, però, se voi sapete che a Milano, banalmente, c'è un sacco di gente che non sa dove Novara perché è semplicemente al di là del confine, e al di là del Ticino, e occorre che come in tutte le cose che si facciano delle azioni di comunicazione, di pubblicità, di comunicazione e di promuovere, mi verrebbe da dire, portare a conoscenza, informazione. Questa era semplicemente la sollecitazione che si voleva dare, la suggestione che si voleva dare con questo emendamento. Grazie

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento contro, consigliere Marnati

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si siamo, be' ovviamente non accoglibile. Siamo anche allibiti che qualcuno abbia potuto partorire una simile proposta. € 50.000 per fare campagna informazione sono soldi sprecati, le politiche per attrarre residenti sono ben altre. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Marnati. Metto in votazione. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Chi si astiene?

***L'emendamento è respinto.***

**PRESIDENTE.** Prego.

*(Rientra la consigliera Paladini – presenti n. 29)*

(EMENDAMENTO PROT. N° 17065)

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento numero 17069, presentato dal Partito Democratico: *“Riduzione della spesa per € 50.000 dal capitolo trasferimenti del settore cultura, aumento della spesa per € 50.000 da imputare al CDR 27 servizi appaltati, servizi resi alle persone, assistenza scolastica, trasporti. Si richiede di ridurre l'impegno al trasferimento di somme a favore della fondazione Castello, per incrementare la spesa del servizio assistenza scolastica a favore dei disabili trasporti”*. Il parere della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto la previsione di spesa inserita bilancio per l'assistenza scolastica

**PRESIDENTE.** Signor sindaco

*Voci indistinte*

**DOTT. DAGLIA.** Copre le attuali esigenze del servizio per il soddisfacimento dei bisogni degli utenti. In particolare si rileva che nel bilancio 2018 stanziamenti relativi all'assistenza scolastica, e al trasporto scolastico sono stati aumentati rispetto alla previsione 2017, rispettivamente di € 39.000 circa e di € 15.000 circa. Inoltre, la giunta comunale ritiene che i trasferimenti del settore cultura, sono finalizzati al sostegno delle attività istituzionali e culturali, considerate indispensabili e che lo stanziamento di bilancio per il contributo alla fondazione Castello è finalizzato all'attuale gestione della struttura e alle attività culturali che in essa si svolgono.

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento a favore. Prego consigliera Allegra

**CONSIGLIERA ALLEGRA.** Grazie, grazie, avevo già parlato nell'intervento precedente. Sappiamo perfettamente che c'è stato un aumento su questo servizio però abbiamo ritenuto di fare l'emendamento perché siamo certi che a settembre, quando avete avuto, avete dovuto distribuire le ore per i bambini disabili nelle scuole, nelle materne, eccetera, vi siete trovati in serie difficoltà perché il numero dei disabili e, in realtà, decisamente cresciuto rispetto allo stanziamento e quindi l'idea di questo emendamento è per mettersi al riparo e per tutelare, dunque, quel servizio. Ecco il perché l'emendamento edera una proposta ovviamente a favore di ragazzi disabili. Grazie

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Allegra. Consigliere Marnati, intervento contro.

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si anche questo emendamento è in inaccoglibile perché crediamo molto nella fondazione Castello, nelle sue potenzialità, e pensiamo che la sua attività non debba essere limitata.

**PRESIDENTE.** Grazie, mettiamo in votazione. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Chi si astiene?

***L'emendamento è respinto.***

**PRESIDENTE.** Prego dottor Daglia.

(EMENDAMENTO PROT. N° 17071)

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento numero 17071, presentato dal Partito Democratico: *“Riduzione della spesa per € 25.000 dai capitoli dei trasferimenti del settore cultura, aumento della spesa per € 25.000 da imputare al CDR 49 trasferimenti alle persone, interventi sociali minori. Si chiede ridurre l'impegno al trasferimento di somme a favore della fondazione Castello, per incrementare la spesa a favore degli affidi familiari di minori”*. Il parere della giunta è il seguente: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto lo stanziamento previsto a bilancio è sufficiente a garantire il sostegno dell'attuale numero di famiglie affidatarie di minori. Inoltre, la giunta comunale ritiene che i trasferimenti del settore cultura sono finalizzati al sostegno delle attività culturali istituzionali e culturali considerate indispensabile e che lo stanziamento di bilancio di contributo alla fondazione Castello è finalizzato all'attuale gestione della struttura e alle attività culturali che in essa si svolgono.

**PRESIDENTE.** Grazie dottor Daglia. Intervento a favore. Prego consigliera Allegra.

**CONSIGLIERA ALLEGRA.** Grazie presidente. Ma avevamo visto, appunto, la sottrazione di queste risorse, siccome, riteniamo che quello sia un servizio essenziale, un contributo essenziale da assegnare alle famiglie affidatarie è sempre nell'ottica e nella scia di quello che noi riteniamo prioritario, che sono gli interventi sul sociale, abbiamo previsto, appunto, abbiamo formalizzato questo emendamento che mi sembra di capire non avrà un esito positivo. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Allegra.

**CONSIGLIERA ALLEGRA.** Prego.

**PRESIDENTE.** Intervento contro, consigliere Marnati

**CONSIGLIERE MARNATI.** Sì grazie, anche questo è inaccoglibile non capisco cosa abbiate contro la fondazione Castello, sicuramente anche la fondazione ha un ruolo essenziale per la città di Novara. Quindi non possiamo accoglierlo.

**PRESIDENTE.** Grazie. Mettiamo in votazione questo emendamento. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Chi si astiene?

***L'emendamento è respinto.***

**PRESIDENTE.** Prego dottor Daglia.

(EMENDAMENTO PROT. N° 17072)

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento numero 17072, presentato dal Partito Democratico: *“Riduzione della spesa per € 24.950 dal capitolo dei trasferimenti del settore cultura, aumento della spesa per € 24.950 da imputare al capitolo CDR 55 altre prestazioni di servizi, servizi prevenzione e riabilitazione. Si chiede di ridurre l'impegno al trasferimento di somme a favore della fondazione Castello, per incrementare la spesa a favore dei progetti per borse lavoro e assistenza ai disabili”*. Parere della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto lo stanziamento previsto in bilancio è ritenuto sufficiente per garantire la realizzazione di tirocini a favore di soggetti portatori di handicap. Inoltre, la giunta comunale ritiene che i trasferimenti del settore cultura sono finalizzati al sostegno delle attività istituzionali e culturali considerate indispensabili e che lo stanziamento di bilancio di contributo per il contributo alla fondazione Castello è finalizzato all'attuale gestione della struttura e alle attività culturali che in essa si svolgono.

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento a favore. Prego consigliera Paladini.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Grazie presidente. In commissione è stato chiarito che questa riduzione € 24.950 avrebbe ridotto la, le risorse per sostenere i più deboli e i disabili sia attraverso progetti e inserimento lavorativo. Siamo veramente dispiaciuti che una fondazione, che la fondazione Castello sia più importante, abbia una priorità maggiore per questa amministrazione rispetto ai disabili della nostra città. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento contro, consigliere Marnati

**CONSIGLIERE MARNATI.** Sì grazie, anche questo emendamento ovviamente non è accoglibile. Come ha detto la giunta riteniamo sufficiente lo stanziamento applicato il bilancio e riteniamo che il settore cultura sia una delle, un settore importante da non danneggiare.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Marnati. Grazie consigliere Marnati. Mettiamo in votazione. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Grazie.

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Per agevolare le votazioni alle segretarie, se rimaniamo seduti ai nostri posti le segretarie tutte le volte non devono fare, avere un problema per contare chi vota e chi non vota. Grazie. Chi si astiene?

***L'emendamento è respinto.***

**PRESIDENTE.** Avanti dottor Daglia.

*(EMENDAMENTO PROT. N° 17073)*

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento numero 17073, presentato dal Partito Democratico: *“Riduzione della spesa per € 50.000 dai capitoli dei trasferimenti del settore cultura, aumento della spesa per € 50.000 da imputare al CDR 41 trasferimento alla persone,*

*gestione ERP. Si richiede di ridurre l'impegno al trasferimento di somme a favore della fondazione Castello, per prevedere cofinanziamento Aslo-Caro affitto". Il parere della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto in relazione agli interventi a favore dei soggetti affittuari sono ancora disponibili risorse sui fondi assegnati dalla regione ritenuti sufficienti. Inoltre, la giunta comunale ritiene che i trasferimenti del settore cultura sono finalizzati al sostegno delle attività istituzionali e culturali considerate indispensabili e che lo stanziamento di bilancio per il contributo alla fondazione Castello è finalizzato all'attuale gestione della struttura e alle attività culturali che in essa si svolgono.*

**PRESIDENTE.** Grazie dottor Daglia. Intervento a favore. Prego consigliera Paladini.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Grazie presidente. Già in commissione bilancio è già stata fatta questa confusione, per quanto riguarda il caro affitto esistono due linee di finanziamento una, è vero ha ancora una copertura economica, l'altra invece viene utilizzata ed esaurita ogni anno e sarebbe utile prevedere il cofinanziamento perché è il fondo di garanzia per l'affitto per chi resta negli immobili a un credito nei confronti del, è un debito nei confronti del proprietario. Per cui non si faccia confusione, la linea di finanziamento che avevate previsto voi, e avete ridotto, è un'altra cosa da quello per liberare la e fissare gli affitti. Questo è il contributo al caro affitto che ogni anno viene esaurito e che viene soltanto coperto dalle risorse regionali e non comunali Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Paladini. Intervento contro, consigliere Marnati

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si grazie, anche questo è inaccoglibile. Come ha detto la giunta sono ancora disponibili fondi da utilizzare quindi non è accoglibile.

**PRESIDENTE.** Grazie. Mettiamo in votazione. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Grazie. Chi si astiene?

***L'emendamento è respinto***

**PRESIDENTE.** Prego dottor Daglia.

**(EMENDAMENTO PROT. N° 17074)**

**DOTT. DAGLIA.** Grazie. Emendamento numero 17074, presentato dal Partito Democratico: *"Riduzione della spesa per € 50.000 dal capitolo dei trasferimenti del settore cultura, aumento della spesa per € 50.000 da imputare al capitolo CDR 25 trasferimento ad altri soggetti, enti non economici. Si chiede di ridurre l'impegno al trasferimento di somme a favore della fondazione Castello, per prevedere il mantenimento dei posti asili nido, convenzionati con il Comune, presso l'Opera Pia Negroni". Il parere della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto le attuali risorse di bilancio sono sufficienti per la copertura della spesa per i posti convenzionati del servizio asili nido, come da convenzione con l'Opera Pia Negroni. Inoltre, la giunta comunale ritiene che i trasferimenti del settore cultura sono finalizzati al sostegno delle attività istituzionali e*

culturali considerate indispensabili e che lo stanziamento di bilancio per il contributo alla fondazione Castello è finalizzato all'attuale gestione della struttura e alle attività culturali che in essa si svolgono.

**PRESIDENTE.** Grazie dottor Daglia. Intervento a favore. Prego consigliere Ballare'

**CONSIGLIERE BALLARE'.** Grazie presidente. L'emendamento va in linea con quello che abbiamo sempre dichiarato. Alla politica di questa amministrazione nei confronti degli asili nido e fino ad oggi una politica di apparenza, così com'è stata quella della riduzione delle rette, mentre invece la sostanza è stata quella di ridurre i posti convenzionati, di limitare l'accesso a coloro che non solo novaresi con le conseguenze che abbiamo detto anche prima. E quindi questo emendamento va nella direzione di cercare di ripristinare il numero di posti disponibili convenzionati al fine di ridurre le liste di attesa che sono aumentate fortemente in questi due anni. Grazie.

**PRESIDENTE .** Grazie. Consigliere Marnati, intervento contro,

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si grazie, anche questo emendamento non è accoglibile in quanto le ultime parole non hanno alcun fondamento, è inutile, e come dimostrato i fondi sono sufficienti per garantire i posti convenzionati.

**PRESIDENTE.** Grazie. Mettiamo in votazione l'emendamento. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Grazie. Chi si astiene?. Ehhh Andretta  
*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** O liscia, o gassata, o ferrarelle, una delle tre  
*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Io altre non ne ho.  
***L'emendamento è respinto.***

*(EMENDAMENTO PROT. N° 17075)*

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento numero 17075, presentato dal Partito Democratico: *“Finanziamento di opere di manutenzione per messa in sicurezza del muro di cinta della procura della Repubblica, baluardo La Marmora, per euro 100.000. Aumento della spesa per euro 100.000 imputare ad apertura nuovo mutuo anno 2018, per le annualità 2019, 2020 e successive la rata di mutuo verrà coperta mediante riduzione delle spese per utenze. Si propone di inserire tra le opere pubbliche del 2018 il ripristino per motivazioni di sicurezza del muro di cinta della Procura della Repubblica, lato Baluardo La Marmora, da finanziarsi mediante cessione di un mutuo dedicato. Il presente emendamento rispetta i vincoli di finanza pubblica ed il pareggio di bilancio”.* Il parere della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto l'intervento risulta di competenza della procura, da realizzare con finanziamento statale.

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento a favore. Non c'è? Consigliera Allegra.

**CONSIGLIERA ALLEGRA.** Sì grazie presidente. La questione è un po' sempre la stessa, è l'accessibilità, è la pedonabilità, è la viabilità “a piedi” dei ragazzi che devono andare a scuola al mattino, che sono tanti, perché la scuola più grossa della provincia è esattamente lì di fronte l'OMAR e qui al mattino c'è un intasamento non indifferente, proprio perché quel transito e quella parte di marciapiede teoricamente è chiusa al transito pedonale. In realtà, forse lo dico in questo momento, varrebbe la pena di segnalare meglio quel fatto che l'accesso è vietato perché il famoso nastro rosso e bianco ormai è già stato divelto da diverso tempo. Grazie.

*(Esce il Sindaco – presenti n. 28)*

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Allegra. Intervento contro, consigliere Marnati

**CONSIGLIERE MARNATI.** Sì non è accoglibile, molto semplice, come è stato detto, non essendo di competenza comunale il Comune non si può occuparsi di cose di sua proprietà.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Marnati. Mettiamo in votazione. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Grazie. Chi si astiene?

***L'emendamento è respinto.***

**PRESIDENTE**

Prego Dottor Daglia

*(EMENDAMENTO PROT. N° 17076)*

**DOTT. DAGLIA.** Sì. Emendamento numero 17076, presentato dal Partito Democratico: “*Riduzione della spesa per € 15.000 dal capitolo di prestazione di servizio del settore culturale e riduzione della spesa per € 15.000 dal capitolo dei trasferimenti del settore culturale, aumentare le risorse per € 30.000 sul capitolo dei trasferimenti CDR32 enti non economici, “NET FOR NEET”. Motivazione per ricostituzione e potenziamento del progetto “NET FOR NEET”.* Il parere della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto le risorse attualmente impegnate sono sufficienti per garantire la ristrutturazione dei locali individuati, nonché l'allestimento delle strutture per lo svolgimento delle attività. Ad oggi non risulta ancora definita la forma di gestione che dovrà essere individuata anche in collaborazione con i partners del progetto. Inoltre la giunta comunale ritiene che gli interventi e i trasferimenti del settore cultura sono finalizzati al sostegno delle attività istituzionali e culturali considerate indispensabili.

*(Rientra la consigliera Macarro ed esce la consigliera Foti – presenti n. 28)*

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento a favore. Consigliera Paladini.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Grazie presidente. È stucchevole il fatto che si risponda che non è ancora stata ancora definita la forma di gestione di questo contenitore, lo stesso vale per la fondazione Castello ma si fanno figli figliastri. Davanti ai giovani che hanno individuato una serie di priorità si risponde che sono tutte soddisfatte non è così. La cucina non è finanziata per essere realizzata, una serie di altre strumentazioni non sono finanziate e questo progetto va avanti soltanto con il contributo di soggetti esterni. Il Comune, se come scrive nel DUP, mette tra le priorità i giovani deve finanziare il, la realizzazione, il coworking e i progetti che vorrebbero mettere in campo i “NEET” di questa città. Per cui avevamo fatto questa proposta far sì che il Comune fosse promotore e non soltanto distributore di soldi altrui.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Paladini. Intervento contro

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si questo emendamento non è accoglibile, siamo concordi con l'aggiunta che fondi sono già sufficienti e non è necessario aumentarli.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Marnati. Metto in votazione. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Walter? Grazie. Ci siamo? Chi si astiene?

*L'emendamento è respinto.*

**PRESIDENTE.** Prego Dottor Daglia

*(EMENDAMENTO PROT. N° 17077)*

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento numero 17077, presentato dal Partito Democratico: *“Riduzione della spesa per € 10.000 dal capitolo di prestazione di servizio del settore cultura, aumentare le risorse per € 10.000 sul capitolo dei CDR32, per i giovani, Progetto Giovani”.*

**PRESIDENTE.** Parere della giunta

**DOTT. DAGLIA.** Il parere della giunta è il seguente: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto lo stesso non indica un oggetto di intervento e pertanto risulta indefinito nel nuovo obiettivo da perseguire.

*Voci indefinte*

**PRESIDENTE.** Grazie.

**DOTT. DAGLIA.** Inoltre la giunta comunale ritiene che gli interventi e i trasferimenti del settore cultura sono finalizzati al sostegno delle attività istituzionali culturali considerate indispensabili.

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento a favore. Prego Consigliera Impaloni.



*(Rientra la consigliera Foti – presenti n. 29)*

**CONSIGLIERA IMPALONI.** Si questo era l'emendamento che avrebbe potuto favorire l'istituzione della mediazione familiare e che è stata discussa diverse volte. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento contro consigliere Marnati

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si grazie non possiamo accogliere questo emendamento perché anche noi riteniamo che il servizio cultura sia un servizio importante per la città.

**PRESIDENTE.** Grazie. Metto in votazione l'emendamento. Chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene?

*L'emendamento è respinto.*

**PRESIDENTE.** Prego Dottor Daglia

*(Rientra il Sindaco – presenti n. 30)*

*(EMENDAMENTO PROT. N° 17078)*

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento numero 17078, presentato dal Partito Democratico: *“Riduzione della spesa per € 15.000 dal capitolo di prestazione e servizio del settore cultura, aumentare le risorse per € 15.000 sul capitolo dei CDR120, servizi resi alle persone, centri estivi. Si richiede di ripristinare l'importo di € 15.000 da destinarsi ai centri estivi per l'anno 2018”*. Parere della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto lo stanziamento per i centri estivi è sufficiente a garantire l'erogazione del servizio in base al numero di iscrizioni consolidate negli anni. Inoltre la giunta comunale ritiene che gli interventi del settore cultura sono finalizzati al sostegno delle attività istituzionali culturali considerati indispensabili.

**PRESIDENTE.** Grazie. Prego Consigliera Allegra.

**CONSIGLIERA ALLEGRA.** Grazie presidente, ma prima è stato dichiarato si pone l'attenzione su questo servizio, sul centro estivo e si vuol fare in modo che questo servizio sia un servizio di qualità. Ecco la qualità va in coerenza ed è sicuramente in linea con gli stanziamenti di bilancio. Se pensiamo di fare qualità riducendo di € 15.000, forse siamo fuori strada. Grazie

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento contro consigliere Marnati

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si grazie il giorno l'emendamento è in accoglibile in quanto anche noi riteniamo che lo stanziamento sia sufficiente per garantire il servizio.

**PRESIDENTE.** Grazie. Mettiamo in votazione. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Grazie.

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Un attimo. Calma. Calma. Chi si astiene?

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Assolutamente si grazie.

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Mamma mia me lo offre anche

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Grazie. Quindi in totale?

***L'emendamento è respinto.***

*(EMENDAMENTO PROT. N° 17079)*

**PRESIDENTE.** Prego Dottor Daglia

**DOTT. DAGLIA.** Grazie. Emendamento numero 17079, presentato dal Partito Democratico: *“Riduzione della spesa per € 15.000 dal capitolo di prestazione e servizio del settore cultura, riduzione della spesa per € 50.000 dal capitolo di trasferimenti del settore cultura, aumentare le risorse per € 65.000 sul capitolo del CDR41 altre prestazioni servizi, servizi in convenzione ERP. Si richiede di ripristinare le somme previste per la manutenzione degli alloggi ERP”*. Il parere della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto lo stanziamento inserito in bilancio è stato definito in base all'ammontare della spesa di gestione di manutenzione degli alloggi ERP consolidato come da relativa convenzione con ATC. Inoltre la giunta comunale ritiene che i trasferimenti e gli interventi del settore cultura sono finalizzati al sostegno delle attività istituzionali culturali considerate indispensabili.

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento a favore. Consigliera Paladini.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Grazie presidente, due precisazioni. La convenzione non c'è è scaduta e non è stata ancora rinnovata e l'anno scorso era già stato previsto un contributo maggiore per la manutenzione per cui le cose stridono. È terzo punto la manutenzione sicuramente non è adeguata, e non è sufficiente a soddisfare le minime condizioni di decenza degli alloggi per cui questo intervento andava nella direzione di aiuto e decoro della città e delle case dei nostri concittadini. Per cui il senso era questo. Grazie

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Paladini. Intervento contro consigliere Marnati

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si l'emendamento non è accoglibile in quanto lo stanziamento è già stato concordato con ATC.

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Allora mettiamo in votazione l'emendamento. Chi vota a favore? Grazie. Signor sindaco ci sono le segretarie che contano. Chi vota contro? Grazie. Chi si astiene?

***L'emendamento è respinto.***

**PRESIDENTE.** Prego Dottor Daglia

*(EMENDAMENTO PROT. N° 17080)*

**DOTT. DAGLIA.** Grazie. Emendamento numero 17080, del Partito Democratico: *“Riduzione della spesa per € 7500 dal capitolo di prestazione e servizio del settore culturale, aumentare le risorse per € 7500 sul capitolo dei trasferimenti del CDR42 interventi ambientali a tutela del territorio - Protezione civile. Si richiede di ripristinare le somme a favore delle associazioni impegnate nella Protezione civile”*. Il parere della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto lo stanziamento attualmente iscritto a bilancio appare sufficiente a coprire le necessità di spesa e ad oggi non sono pervenute ulteriori richieste in merito all'attività di protezione civile. Nel caso in cui durante l'esercizio dovessero emergere nuove esigenze l'amministrazione si impegna a reperire le necessarie risorse. Inoltre la giunta comunale ritiene che gli interventi del settore cultura sono finalizzati al sostegno delle attività istituzionali culturali considerate indispensabili.

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento a favore. Consigliera Ballare'.

**CONSIGLIERE BALLARE'.** Indispensabili almeno quanto essere dotati di una Protezione civile in grado di intervenire nel momento in cui serve. Non so, si vede che la Protezione civile di oggi è particolarmente, come dire, soddisfatta degli stanziamenti che sono stati dati, mi ricordo che negli anni passati alla stessa cifra corrispondeva un, un contestuale, contestuale lamentela giustificata peraltro perché le attrezzature, la manutenzione, i mezzi che la Protezione civile utilizza in tantissimi contesti, costano ed hanno bisogno di essere supportati. L'obiettivo andava esattamente in questa direzione. Si lamentavano delle cifre messe prima oggi ce ne sono di meno. Un tema della protezione civile particolarmente rilevante che se non succede niente tutto bene anche zero si può mettere, il giorno in cui dovesse mai succedere qualche cosa staremmo qui a deliberare di notte l'incremento delle cifre date alla Protezione civile.

**PRESIDENTE .** Grazie consigliera Ballare'. Intervento contro

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si grazie a profitto solo per ricordare anche la figura di Sandro Bertola che c'ha lasciato poco fa, pochi giorni fa, è anche noi riteniamo che attualmente sia sufficiente la cifra messa per garantire il lavoro della protezione civile e di intervenire in caso di bisogno.

**PRESIDENTE.** Grazie, metto in votazione l'emendamento. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Ci siamo? Grazie Chi si astiene?

**PRESIDENTE.** Andretta va bene, abbiamo visto. Prego Dottor Daglia

*(EMENDAMENTO PROT. N° 17081)*

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento numero 17081, presentato dal Partito Democratico: *“Riduzione della spesa per € 2.000 dal capitolo di prestazione e servizio del settore cultura, aumentare le risorse per € 2.000 sul capitolo del CDR121 trasferimenti alle persone, servizi sociali. Si richiede di ripristinare le somme a favore dei servizi sociali”*. Il parere della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto lo stanziamento previsto in bilancio è sufficiente per garantire l'unicità di spesa del servizio di assistenza domiciliare al quale è sostanzialmente sono dedicate risorse per lo stesso importo iscritte a bilancio 2017. Inoltre la giunta comunale ritiene che gli interventi del settore cultura sono finalizzati al sostegno delle attività istituzionali culturali considerate indispensabili.

**PRESIDENTE.** Grazie dottor Daglia. Intervento a favore. Consigliera Allegra.

**CONSIGLIERA ALLEGRA.** Grazie ma abbiamo fatto questo emendamento perché abbiamo un po' preso spunto dagli interventi dell'Assessore Moscatelli che ci diceva in commissione che secondo lei, appunto, la cifra sull'assistenza domiciliare andava aumentata e non si spiegava come tutti gli anni venisse diminuita. Quindi noi abbiamo ritenuto opportuno, pensavamo anche fosse nell'alveo degli intendimenti della maggioranza, comunque ristabilire la cifra che avevate tolto. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento contro consigliere Marnati

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si grazie anche noi riteniamo che non sia accoglibile in quanto non sono stati fatti su questo capitolo quindi non è necessario farli.

**PRESIDENTE.** Grazie mettiamo in votazione l'emendamento. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Chi si astiene?

***L'emendamento è respinto.***

**PRESIDENTE.** Prego Dottor Daglia

(EMENDAMENTO PROT. N° 17082)

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento numero 17082, presentato dal Gruppo Consiliare del Partito Democratico: *“Riduzione della spesa per € 10.000 dal capitolo di prestazione e di servizio del settore cultura, aumentare le risorse per € 10.000 sul capitolo del CDR20 altre prestazioni e servizio turismo. Si richiede di ripristinare le somme a favore dell'assessorato al turismo”*. La proposta della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto molti progetti culturali, creativi e sportivi, vengono realizzati a favore della visibilità turistica della città, in sinergia e in collaborazione con altri assessorati e utilizzando risorse allocate in altre missioni di bilancio. Inoltre la giunta comunale ritiene che gli interventi della cultura sono finalizzati al sostegno delle attività istituzionali culturali considerate indispensabili.

**PRESIDENTE.**

Grazie dottor Daglia. Parere, intervento a favore. Consigliera Paladini.

**CONSIGLIERA PALADINI.** Noi crediamo, come è scritto nel DUP, che il turismo sia una leva fondamentale per questa città. Crediamo nel valore, anche, dei rappresentanti all'interno di questa giunta su questo tema. Per cui crediamo che avere allocato la spesa su altri servizi vuol dire aver commissariato quell'assessorato. Vogliamo sostenere, invece, fortemente quell'assessorato, perché l'assessorato al turismo e marketing territoriale è fondamentale e strategico per questa città. Per cui vanno ripristinati su quel capitolo perché non è sufficiente lavorare in sinergia ma è necessario dare slancio a quell'assessorato che è così forte e importante per questa città.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliera Paladini. Intervento contro consigliere Marnati

**CONSIGLIERE MARNATI.** Sì grazie non accogliamo l'emendamento per le motivazioni che sono state descritte dalla giunta.

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Grazie, mettiamo in votazione l'emendamento. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Chi si astiene?

***L'emendamento è respinto.***

**PRESIDENTE.** Prego Dottor Daglia

(EMENDAMENTO PROT. N° 17083)

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento numero 17083, presentato dal Gruppo Consiliare Movimento Cinque Stelle: *“Sulla spesa alla missione 1, programma 1, titolo 1, una variazione di meno € 40.000 dovuta a spending review e sulla missione 6, programma 1, titolo 1 una variazione di più € 40.000 per il sostegno alle associazioni sportive. Totale a*

*pareggio zero*”. La giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto le spese proposte in riduzione non possono essere soggetto di ulteriore contenimento.

**PRESIDENTE.** Intervento a favore. Consigliere Iacopino.

**CONSIGLIERE IACOPINO.** Grazie presidente. In merito a questo emendamento, dopo l'agevolazione sulla tassa della pubblicità a grandi eventi sportivi abbiamo pensato di attenzionare, diciamo, le risorse su gli sport, l'attività sportiva legata agli sport minori. Grazie presidente

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento contro consigliere Marnati

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si grazie non accettiamo questo emendamento perché come per tutta la giunta non possono essere fatti ulteriori risparmi.

**PRESIDENTE.** Grazie, mettiamo in votazione l'emendamento. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Astenuti? No?

***L'emendamento è respinto.***

**PRESIDENTE.** Prego Dottor Daglia

*(EMENDAMENTO PROT. N° 17084)*

**DOTT. DAGLIA.** Si. Emendamento numero 17084, presentato dal Gruppo Consiliare Movimento Cinque Stelle: *“Alla missione 1, programma 2, titolo 1 una variazione di € 40.000 per spending review. Alla missione 14, programma 1, titolo 1 una variazione di più €40.000 per promozione di bando pubblico al fine di promuovere le start-up giovanili. Totale a pareggio zero”*. La proposta della giunta: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto le spese proposte in riduzione non possono essere oggetto di ulteriore contenimento.

*(Esce il Sindaco – presenti n. 29)*

**PRESIDENTE.** Grazie dottor Daglia. Intervento a favore. Consigliere Iacopino. Facciamo un po' di silenzio in aula per cortesia. Grazie

**CONSIGLIERE IACOPINO.** Grazie presidente ne avevo già parlato prima durante il mio intervento. Riteniamo necessario come è avvenuto già in altri comuni che il Comune si occupi di giovani, e soprattutto di giovani imprenditori novaresi, grazie a dei bandi che finanzino la nascita di imprese, Startup sul territorio. Sarebbe un bel segnale andare in questa direzione. Grazie presidente

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento contro consigliere Marnati

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si non è accoglibile per le stesse motivazioni precedenti.

**PRESIDENTE.** Grazie, mettiamo in votazione l'emendamento. Chi vota a favore? Grazie. Chi vota contro? Alziamo la mano, per favore, chi vota contro, grazie. Grazie. Chi si astiene? Chi si astiene?

*L'emendamento è respinto.*

**PRESIDENTE.** Prego Dottor Daglia

(EMENDAMENTO PROT. N° 17085)

**DOTT. DAGLIA.** Grazie. Emendamento numero 17085, presentato dal Gruppo Consiliare Movimento Cinque Stelle: “Alla missione 1, programma 3, titolo 1 una variazione di meno € 96.000 per spending review. Alla missione 8, programma 2, titolo 1 una variazione di più € 96.000 per fondo per i nuclei familiari a basso reddito. Totale a pareggio zero”. La proposta della giunta comunale: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto le spese proposte in riduzione non possono essere oggetto di ulteriore contenimento.

**PRESIDENTE.** Grazie dottor Daglia. Intervento a favore. Prego Consigliere Iacopino.

**CONSIGLIERE IACOPINO.** Grazie presidente questo emendamento è nato dal fatto che esiste un fondo regionale per i morosi incolpevoli, dove le famiglie a basso reddito devono, per forza, donare un minimo, una quota minima di € 480. E quindi molte famiglie a reddito zero, o anche a basso reddito, o anche sono in difficoltà anche solo davanti a queste € 480, quindi noi abbiamo pensato che con questo emendamento che il Comune vada a coprire questa quota per poi permettere a questi nuclei familiari di non diventare nuovi morosi incolpevoli che vuol dire andare ad aggiungersi a dal le altre mille situazioni che si che stiamo già attenzionando con il piano di rientro e la task force attivata dal Comune. Grazie presidente

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento contro

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si anche questo emendamento non è accoglibile per le motivazioni espresse dalla giunta.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Marnati, mettiamo in votazione l'emendamento.

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Eh?

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Eh? L'ho capito prima che parlassi, e chi vota a favore?

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Ancora? Chi vota contro? Chi si astiene  
***L'emendamento è respinto.***

*Voci indistinte*

**PRESIDENTE.** Siamo, chiedo scusa, siamo all'ultimo emendamento poi passiamo alle dichiarazioni di voto. Prego dottor Daglia per l'ultimo emendamento.

*Voci indistinte*

*(EMENDAMENTO PROT. N° 17086)*

**DOTT. DAGLIA.** Emendamento numero 17086, presentato dal Gruppo Consiliare Movimento Cinque Stelle: *“La manutenzione programmata delle strade CDR 35, fonte di finanziamento mutui, variazione di meno € 150.000, fonte di finanziamento alienazione e variazione più € 150.000. Agli impianti sportivi CDR 108, fonte di alienazioni meno € 150.000, fonte di finanziamento mutui più €150.000. Il totale a pareggio è zero”*. La proposta della giunta comunale: la giunta comunale propone di non accogliere l'emendamento in quanto la manutenzione straordinaria delle strade è obiettivo prioritario dell'amministrazione, soprattutto considerata la necessità di migliorare di riqualificare le condizioni della mobilità cittadina. Inoltre la giunta comunale rileva che nel bilancio 2018 sono previsti adeguati stanziamenti per la manutenzione straordinaria degli impianti sportivi, finanziati con risorse certe.

*(Rientra il Sindaco - presenti n. 30)*

**PRESIDENTE.** Grazie dottor Daglia. Intervento a favore. Consigliera Macarro.

**CONSIGLIERA MACARRO.** Grazie presidente. L'emendamento è volto a cercare di anticipare tutti quegli interventi sul Pala Nastro che già richiedono oggi, a detta dell'Assessore allo sport, quasi € 900.000. Cercare di anticipare il più possibile queste manutenzioni anche perché con quello che costa il palazzetto del, il Pala per doppio per tutto tutto quello che ci sta intorno credo che l'unica cosa che non vogliamo vedere che poi vada a chiudere e poi neanche possa essere utilizzato e quindi rimanere lì chiuso in attesa di essere sistemato Grazie

**PRESIDENTE.** Grazie. Intervento contro.

**CONSIGLIERE MARNATI.** Si non accogliamo questo emendamento perché riteniamo che la manutenzione delle strade sia un obiettivo primario di questa amministrazione.



**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Marnati, metto in votazione l'emendamento chiedendo all'aula un po' di ordine che è vero che siamo per finire però magari restiamo buoni tranquilli finiamo prima. Chi è che vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene?

*L'emendamento è respinto.*

**PRESIDENTE.** Sono finiti gli emendamenti passiamo alle dichiarazioni di voto. Mi ha chiesto di intervenire il consigliere Marnati. Al quale do la parola per la dichiarazione di voto. Ricordo tre minuti

**CONSIGLIERE MARNATI.** Sì grazie sarò velocissimo. Mi dispiace se qualcuno nelle dichiarazioni di oggi vede una stazione catastrofica che ha colpito la città di Novara, io probabilmente non ho visto, non vedo questo, anche perché non ho dei paraocchi, io vedo una città viva, ben amministrata, non perfetta ma ben amministrata, è ridi ridi che lo vedremo a fine mandato, a misura d'uomo, buoni servizi, pulita e si vedono all'orizzonte tanti investimenti e quindi ottime opportunità di lavoro. Potremmo, ma non lo facciamo, come ha fatto qualcuno, piangerci addosso, fare le vittime a seguito della riduzione dei trasferimenti dello Stato e tutti gli imprevisti che abbiamo raccontato nelle dichiarazioni che non andiamo più a ripetere. Un bravo amministratore, e qui faccio la citazione, perché piace tanto alle donne di sinistra le citazioni, un bravo amministratore è colui che sa che non può dirigere il vento, in tempesta ma può orientare le vele, questo era Seneca lo diceva Seneca e noi le vele l'abbiamo orientate per dirigere la nave in un porto al sicuro. Novara non è più alla deriva, nonostante la tempesta sociale ed economica in corso, sia ancora in corso. Abbiamo tracciato la rotta e noi saremo i protagonisti di una rivoluzione del buon senso e del fare. La grande riforma sarà quella che porterà il cambiamento nella fiscalità generale e fino a quel momento noi come amministratori comunali siamo costretti a rimboccarci le maniche e dare il massimo dei servizi ai cittadini novaresi. Questo lo dico con grande convinzione è tra i migliori bilanci degli ultimi anni. Siamo riusciti a reggere i corpi a trasformare le negatività e le problematiche in opportunità. Noi abbiamo una chiara visione strategica di progettazione della città mentre le opposizioni dimostrò di non voler avere un ruolo da protagonista e mantenere solo un ruolo di vigilanza. Grazie

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Marnati. A chiesto di intervenire il consigliere Mattiuz per dichiarazione di voto. Prego consigliere Mattiuz

**CONSIGLIERE MATTIUZ.** Grazie presidente, anch'io sono veloce e un bilancio che ci soddisfa dal punto di vista dell'equilibrio contabile ma soprattutto dal punto di vista dell'equilibrio progettuale. Va nel solco di quello che abbiamo promesso agli elettori in campagna elettorale e di conseguenza sembra che sia la strada giusta per ridare alla città di Novara un maggior vigore in tutti gli ambiti che ci siamo proposti. C'è ancora molta strada da fare, questo rappresenta solo un primo step dal quale partire per rilanciare a livello progettuale la città. Nonostante la visione poco credibile da parte della minoranza noi siamo convinti che le progettualità che ci sono state proposte in questi mesi troveranno accoglimento, e riusciremo a ridare a questa città il giusto decoro che merita e che comunque fa sì, che all'intero della cerniera tra Milano e Torino, Novara giochi un ruolo importante per un rilancio

anche di una città che ha avuto negli anni 60 un grosso impatto dal punto di vista economico in quest'area. E ci pare opportuna anche rilanciarla perché non vogliamo avere una visione di una città dormitorio o di una città rassegnata. Ecco quello che io ho potuto notare negli interventi dei colleghi di minoranza una sorta di rassegnazione e noi invece abbiamo una sorta di volontà di rilancio, volontà di cambiare le cose in meglio. E l'impegno che questa giunta, questa amministrazione si prefiggono di portare nei prossimi tre anni e proprio quella di dare un nuovo impulso a questa città. Questo bilancio ci soddisfa particolarmente e voteremo, naturalmente, a favore. Grazie

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Mattiuz. A chiesto di intervenire il consigliere Ballare', prego.

**CONSIGLIERE BALLARE'.** Grazie presidente, sarò un un po' meno aulico rispetto a Marnati ma si vede che si sta incominciando ad adeguare al nuovo clima nazionale. Mi pare che, faccio un piccolo inciso, gli interventi della maggioranza invece che di supporto al bilancio sono sempre a stigmatizzare quello che dice la minoranza, è sempre un inseguimento. Questo mi lascia perplesso che vuol dire che forse, forse qualche ragione ce l'abbiamo, perché si deve essere sempre sulla difensiva e non siano argomenti per, per suffragare quello che il contenuto di un documento come questo, beh forse non è ampiamente quello che s'immaginava. Noi confermiamo, purtroppo, il nostro parere è un bilancio senz'anima. È un bilancio nel quale diventa anche difficile, come dire, parlar male, non c'è dentro nulla non c'è la strada dove mandare questa città, anzi ci sono arretramenti su voci importanti, manutenzioni, sul sociale, quindi non vediamo rispondenza sulle case popolari, non vediamo la rispondenza alle vostre promesse elettorali. Quindi il problema è tutto a posto vostro lo vedrete ben presto, ben presto tra le braccia. È un bilancio che non ci soddisfa perché nonostante i grandi proclami che ci sono stati, in questi giorni, in queste ore, da parte del sindaco, alcuni anche molto condivisibili, dentro in questo bilancio non c'è nessuna concretezza. Concretezza zero uguale voto contrario. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Ballare'. A chiesto di intervenire il consigliere Contartese per dichiarazione di voto. Grazie consigliere Contartese

**CONSIGLIERE CONTARTESE.** Grazie presidente questo è il nostro secondo voto del bilancio comunale, e siamo consapevoli delle difficoltà che si incontrano nella, nella redazione di un bilancio di previsione, azione più significativa della vita politica dell'amministrazione, in quanto gli enti locali sono anni posti in condizioni economiche complicate, e questo ce lo ha detto la nostra Assessore Moscatelli, abbiamo molti meno soldi di quanto c'era prima, la nostra, la precedente amministrazione. Dietro a dare dei numeri che legano spese entrate, uscite, investimenti ci sono precise scelte politiche che dovrebbero tendere a tutelare l'interesse della comunità. Vogliamo ringraziare per prima cosa le professionalità dei funzionari e degli amministrativi per il loro lavoro svolto e ci auspichiamo che possano essere raggiunti gli obiettivi dichiarati. La tutela della comunità passa anche dal rimodulazione della pressione fiscale locale con gli interventi effettuati della TARI, -2%, sull'abolizione della tassa sull'ombra, dall'esenzione del 10% del canone di occupazione suolo

pubblico delle aree mercatale, via Marconi, periodo luglio 2018 luglio 2019, dall'esenzione completa della TARI per i nuovi servizi commerciali per il biennio 2018-2019. Sono soddisfatto perchè l'inizio della manutenzione dei parchi e giardini comunali, perchè sono utilizzati dai bambini, da anziani, oltre ad essere un biglietto da visita della nostra città. Il verde pubblico è quello che quotidianamente si rispecchia, quello che quotidianamente è partecipato. La sostituzione di pali della luce con annesse videocamere per la sicurezza della nostra città e questo è un altro tema che è molto sentito, ma a livello nazionale e altro non andiamo a sottolineare. Un sistema di welfare di buon senso che pone il cittadino, che nonostante le tassazioni e i tagli imposti da un governo centrale, sempre più iniquo e lontano dei bisogni della popolazione. In questo bilancio si mantengono i servizi con lo stesso impegno della spesa 2017 fornendo gli ammortizzatori sociali utili al benessere comune. Sollecitiamo questa amministrazione a focalizzare lo sguardo sempre più verso le criticità legati alla mancanza di un lavoro, di una casa, e la tutela dei minori, delle persone fragili per avvicinarsi ad un welfare efficace ed efficiente. Per tutto ciò avendo valutato positivamente l'operato di questa giunta, e del nostro sindaco, di questo passato 2017, anno in cui ci eravamo astenuti dal voto, quest'anno daremo un parere favorevole in previsione al bilancio 2017. Grazie.

**PRESIDENTE-** Grazie consigliere Contartese. Ha chiesto di intervenire il consigliere Andretta.

**CONSIGLIERE ANDRETTA.** Sì, grazie, grazie presidente io dall'ultimo intervento naturalmente ho proseguito anche ad ascoltare chi si è pronunciata dopo. Io ho trovato interessanti dal dibattito almeno un altro, almeno un altro paio di spunti, un po' troppo ottimista. Il primo è una visione che secondo me un po' troppo, un po' troppo ottimista e un po' troppo anche, diciamo, assolutista nella versione del bilancio che dice che questa è, questo bilancio e l'unica sola visione perchè le forze non di maggioranza non hanno espresso un altro pensiero di città. Eccome, invece, se l'hanno espresso, abbiamo fatto anche degli interventi da bilancio. Ne sappiamo la ridondanza che è stata riscontrata da questa maggioranza e quindi su questo preferiamo, veramente, girare pagina, perchè il confronto passa anche da atteggiamenti, da atteggiamenti di questo genere. Quindi a fronte di un Assessore al bilancio che dice che questo è l'unico bilancio possibile e quindi perchè non ha sentito altri spunti per andare ad indicare un bilancio di diverso abbiamo invece una presa di posizione da parte del sindaco che invece ammette che ogni azione amministrativa e programmatica è migliorabile. Allora, quindi anche il bilancio, se c'è un'azione migliorabile non è l'unica visione possibile che viene portata oggi all'approvazione di questo consiglio comunale. Io posso dire un altro aspetto più volte e ricorso nell'ambito della giunta, per dire, quante cose si possono ancora fare su questo bilancio che sono rimaste inesprese, quante volte delle motivazioni di respingimento da parte degli emendamenti presentati si è ricorso alla frase "non possono essere oggetto", le spese, "di ulteriore contenimento". Beh pensate che la corte dei conti pretende esattamente l'opposto. È anche questa un'ulteriore conferma che non si sta facendo tutto quello che è necessario fare per migliorare non soltanto il bilancio del nostro Comune ma anche la qualità dei servizi che noi andiamo, noi andiamo ad incontrare. Io ho ascoltato la, la, la dichiarazione del capogruppo della Lega che veramente posso comprendere c'è anche

una questione di, ovviamente, stima personale, di vicinanza per gli ideali del centrodestra, però io credo che nella sua dichiarazione sia stata fotografata in un momento la, la causa del declino politico di questa città dagli ultimi 10 anni ad oggi a questa parte. Cioè continuare a dire che va tutto bene, che è tutto perfetto, che noi siamo pronti, che questo è il miglior bilancio, che adesso cominceremo a fare è proprio tutto quel metodo di ragionamento quella forma di pensiero che dopo 10 anni ci ha portato non ad andare avanti ma ad andare indietro. Se qualcuno pensa di poter dire, capisco i toni della campagna elettorale perché questo è un consiglio comunale strano, ma se bisogna dire sempre in maniera assoluta che quello che sta facendo è il meglio, quando realtà basta scendere in strada e parlare con i cittadini, si scopre diametralmente dei bisogni e delle esigenze completamente differenti. Allora io credo che su questo, su questo ci sia ancora molto da lavorare, lasciamo stare questa volta sì i toni, diciamo quasi epici, abbiamo tracciato a rotta, andremo a conquistare, forse è meglio scendere dal pennone della nave e cercare forse veramente in mezzo alla gente, di cercare di capire quali sono le problematiche lavoro, occupazione, sviluppo, qualità dei servizi, riduzione della pretesa fiscale. Io credo che questo è un bilancio, concludo presidente e mi scuso, che sia davvero bilancio che debba riportare tutte le forze politiche di centrodestra con i piedi per terra e che debba ragionare non più in termini di propaganda, che ci hanno portato in questa crisi così diffusa, ma che si possa ragionare in toni e in temi veramente costruttivi per il miglioramento della nostra comunità. Per questo presidente il nostro voto non potrà essere favorevole che si vede portato oggi in approvazione. Quindi ci asterremo.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Andretta. A chiesto di intervenire il consigliere Iacopino per le dichiarazioni di voto.

**CONSIGLIERE IACOPINO.** Sì, grazie presidente. A nostro avviso questo bilancio purtroppo è troppo povero di idee per rilanciare la città. E mi auguro che in futuro la maggioranza saprà ascoltare maggiormente la minoranza, in questo caso il Movimento Cinque Stelle, che non solo vigila sull'operato ma propone, anche in maniera attiva, idee, iniziative per rendere più attrattiva la nostra città, attrattiva per i giovani, per i turisti, per le imprese. Detto questo esiste, esiste un fatto che abbiamo ascoltato molti annunci sui giornali, e leggiamo anche il Documento Unico Programmatico dei prossimi tre anni e ci sembra un po' una fantasia, una fantasia che contiene anche opere come il teleriscaldamento di cui ad oggi non si sa nulla, pure abbiamo ascoltato anche annunciare la Piazza Martiri pedonalizzata. Ecco questa fantasia è in contrasto con la realtà di questo bilancio preventivo, che ci vengono tanti dubbi come con questo bilancio si possono realizzare gli obiettivi contenuti nel DUP. E quindi voteremo contro questo bilancio perché la realtà non corrisponde alla fantasia. Grazie presidente

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Iacopino. Ha chiesto di intervenire il consigliere Tredenari.

**CONSIGLIERE TREDENARI.** Grazie presidente, il gruppo di fratelli d'Italia ha a cuore gli ultimi, quelli che stanno peggio come penso come tutti noi assieme. L'Italia è quella che vediamo manca il lavoro, mancano i soldi, c'è una situazione disastrosa per cui credo che tutti

veramente tutti abbiamo a cuore il benessere dei nostri cittadini cominciando dagli ultimi come prima ha citato la collega Sara Paladini e altri colleghi. Pertanto come voi ben sapete le risorse non sono all'infinito sono quelle che sono, tutto è migliorabile, sono d'accordissimo con il consigliere Andretta e con altri perché se non è, se tutto è perfetto vuol dire che è già tutto a posto, in due anni abbiamo concluso, avevo fatto tutto. Il nostro voto ovviamente è favorevole, un grande ringraziamento all'Assessore Silvana Moscatelli e la sua giunta e alla giunta perché è veramente è un esempio di correttezza, di coerenza, di competenza e di lavoro. Grazie presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere Tredenari. A chiedo di intervenire per dichiarazione di voto il consigliere Pasquini. Prego consigliere Pasquini

**CONSIGLIERE PASQUINI.** Grazie presidente. Avendo partecipato a quasi tutte le commissioni e ascoltando gran parte degli interventi dei colleghi consiglieri ho capito che questa giunta, e l'Assessore al bilancio Silvana Moscatelli, con tutte le difficoltà che hanno affrontato, non hanno fatto il compitino normale ma hanno portato in consiglio un bilancio serio, equilibrato e in grado di assicurare i servizi e lo sviluppo di cui la città ha bisogno. Il voto del nostro gruppo consiliare è sicuramente positivo, per un motivo molto semplice il bilancio previsionale è coerente con la, con la nostra campagna elettorale. Grazie Silvana, grazie presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie consigliere. siamo arrivati alla fine delle dichiarazioni di voto. Quindi mettiamo in votazione il punto quattro all'ordine del giorno *“Documento Unico di Programmazione 2018/2020 (DUP) – Nota di aggiornamento e Bilancio di Previsione 2018/2020 – Esame ed approvazione”*.

***Il Consiglio Comunale adotta la proposta di deliberazione n. 12 relativa al punto n. 4 dell'o.d.g. ad oggetto “Documento Unico di Programmazione 2018/2020 (DUP) – Nota di aggiornamento e Bilancio di Previsione 2018/2020 – Esame ed approvazione”.***

**La seduta è tolta alle ore 18,40**