



Comune di Novara

**ATTI DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**SEDUTA DEL 28 SETTEMBRE 2022**

L'anno duemilaventidue, il mese di SETTEMBRE, il giorno VENTOTTO, alle ore 9,20 nella Sala del Castello Visconteo Sforzesco si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria, seduta pubblica.

L'avviso di convocazione con l'elenco degli oggetti da trattare, è stato trasmesso in tempo utile a tutti i Consiglieri Comunali, è stato pubblicato all'Albo Pretorio ed è stato inviato al Signor Prefetto di Novara.

Presiede il Presidente del Consiglio, Sig. Edoardo BRUSTIA

Assiste il Vice Segretario Generale, Dott. Davide ZANINO

All'inizio della seduta risulta presente il Sindaco, Dr. Alessandro CANELLI ed, inoltre, dei seguenti trentadue Consiglieri in carica ed assegnati al Comune:

- |                            |                       |                                    |
|----------------------------|-----------------------|------------------------------------|
| 1) ALLEGRA Emanuela        | 12)GAGLIARDI Pietro   | 23)PICOZZI Gaetano                 |
| 2) ASTOLFI Maria Luisa     | 13)GAMBACORTA Marco   | 24)PIROVANO Rossano                |
| 3) BARONI Piergiacomo      | 14)GRAZIOSI Valentina | 25)PISCITELLI Umberto              |
| 4) BRUSTIA Edoardo         | 15)IACOPINO Mario     | 26)PRESTINICOLA Gian Maria         |
| 5) CARESSA Franco          | 16)IODICE Annaclara   | 27)RAGNO Michele                   |
| 6) COLLI VIGNARELLI Mattia | 17)NAPOLI Tiziana     | 28)RENNA LAUCELLO NOBILE Francesco |
| 7) CRIVELLI Andrea         | 18)PACE Barbara       | 29)RICCA Francesca                 |
| 8) ESEMPIO Camillo         | 19)PALADINI Sara      | 30)ROMANO Ezio                     |
| 9) FONZO Nicola            | 20)PALMIERI Pietro    | 31)SPILINGA Cinzia                 |
| 10)FRANZONI Elisabetta     | 21)PALADINI Sara      | 32)STANGALINI Maria Cristina       |
| 11)FREGUGLIA Flavio        | 22)PASQUINI Arduino   |                                    |

Risultano assenti i signori Consiglieri:

ALLEGRA, BARONI, CARESSA, GAGLIARDI, IACOPINO, IODICE, PACE, PALADINI, PIROVANO, PRESTINICOLA, RENNA, RICCA, ROMANO.

Consiglieri presenti N.

**20**

Consiglieri assenti N. **13**

Sono presenti gli Assessori, Sigg:

ARMIENTI, DE GRANDIS, LANZO, MATTIUZ, MOSCATELLI, NEGRI, PIANTANIDA, ZOCCALI.

**Il Presidente riconosce la validità della seduta.**

**PUNTO N. 1 – APPROVAZIONE VERBALI DEL 30.05.2022, DEL 30.06.2022, DELL’11.07.2022, DEL 21.07.2022.**

**PRESIDENTE.** A questo punto apriamo il Consiglio. Il primo punto all’Ordine del Giorno è l’approvazione dei verbali del 30.05.2022, del 30.06.2022, dell’11.07.2022, del 21.07.2022 che vengono, come sempre dati per approvati.

**PUNTO N. 2 - BILANCIO CONSOLIDATO DEL GRUPPO COMUNE DI NOVARA ESERCIZIO 2021 ESAME ED APPROVAZIONE.**

**PRESIDENTE.** Passiamo al punto 2 dell’Ordine del Giorno: “Bilancio consolidato del gruppo Comune di Novara esercizio 2021 Esame ed approvazione”, do la parola all'Assessore Moscatelli.

**Assessore MOSCATELLI.** Bene, e grazie buongiorno a tutti. Entriamo subito in argomento, faccio alcune premesse per ricordare a me stessa cos'è un bilancio consolidato. Sostanzialmente riporta alla situazione finanziaria ed economica delle società del Comune di Novara e le società entrate nell'area di consolidamento. Voi sapete tutti che il tema del consolidamento è entrato nella storia della nostra amministrazione già nel 2009 con la riforma del federalismo fiscale, è stato poi introdotto dal Decreto legislativo 118 e riportato anche nel Testo Unico all'articolo 233. In che cosa consiste l'ho già detto, come si arriva al bilancio consolidato. Ovviamente ogni anno dobbiamo come Giunta approvare due elenchi un elenco che riporta tutti gli enti, soggetti, gli organismi che fanno parte del gruppo Comune di Novara dai quali si estrapola quegli enti, quei soggetti che rispondono a certi parametri cioè sono quei soggetti il cui Stato Patrimoniale attivo, il netto e i ricavi superano, sostanzialmente arrivano al 3% del nostro Stato Patrimoniale e dei nostri ricavi e pertanto entrano nella cosiddetta area di consolidamento. Dei nostri soggetti quali sono quelli che entrano nell'area di consolidamento? Sono sostanzialmente 7 l’A.S.S.A., la SUN, l’Acqua Novara VCO, il Consorzio di area vasta Basso Novarese, Albezzano Srl, la Fondazione Coccia e la Fondazione Castello, ovviamente le partecipazioni a queste società sono diverse da parte del Comune, partecipiamo all’ A.S.S.A al 100%, la SUN altrettanto, Acqua Novara VCO abbiamo una partecipazione del 44,23%, sul Consorzio del basso novarese abbiamo una percentuale del 43,22, all’Albezzano Srl partecipiamo con il 49%, Fondazione Coccia 100% e Fondazione Castello 100%. Questi sono lo Stato Patrimoniale, l’attivo e il passivo, e ricavi di questi soggetti vengono sommati ai nostri, ovviamente al nostro Stato patrimoniale e al nostro Conto Economico e vengono quindi riportati e sostanzialmente viene presentato alla città oltre che ovviamente al Consiglio Comunale la situazione economica finanziaria del Gruppo appunto Comune di Novara limitato a questi 7 enti. Come vengono riportati i dati? I dati vengono riportati per le partecipazioni al 100% ovviamente integralmente, invece per le partecipazioni al 43- 44 soprattutto sulle società Acqua Novara VCO e Consorzio del Basso novarese vengono riportati proporzionalmente alla quota di partecipazione. Queste le premesse che mi sembrava necessario richiamare alla vostra memoria, enterei nei dati ovviamente del bilancio consolidato . Partiamo dallo Stato Patrimoniale....., grazie colleghi. Stavo partiamo dallo Stato Patrimoniale, l'attivo ovviamente riporta 514.040.000. Come si arriva a questa cifra? Abbiamo immobilizzazioni materiali sostanzialmente per 391.275.000 euro, immobilizzazioni immateriali cioè finanziarie per 907.000 euro. Abbiamo poi crediti per 55 milioni, dicevo che abbiamo crediti... lo capisco che forse i dati sono un po' noiosi

però non posso fare diversamente quindi scusatemi cerco di accelerare per quanto mi è possibile, stavo dicendo che i crediti sono pari a 55.542.000 e la liquidità ovviamente di tutto il Gruppo sono 62.149.000. Siamo al passivo abbiamo un netto di 362.172.000 che è costituito ovviamente da debiti verso banche, quindi i debiti finanziari per 65.276.000, abbiamo debiti verso fornitori per 25.035.000 e ulteriori debiti per 14.892.000, il tutto ovviamente anche il passivo porta a 514.040.000. La cosa più interessante invece è il Conto Economico, il Conto Economico sostanzialmente chiude con un utile di 8.864.000, è un utile a disposizione del Gruppo perché non ci sono partecipazioni da parte di soggetti esterni. Quindi è tutto a favore del Gruppo, cioè delle 7 società che prima ho elencato. Quindi partiamo dalla gestione caratteristica, abbiamo i componenti positivi cubano per 168.936.000. Quali sono le voci che compongono ovviamente questi 168.000? Riporto le cifre più significative sostanzialmente sono tributi per 58.686.000 e prestazioni di servizio per 62.149, per quanto riguarda i componenti negativi, totale dei componenti negativi sono 154.892.000 euro costituiti sostanzialmente da due voci significative, uno è il costo del personale che cuba 48.861.000 euro, prestazioni di servizio per 61.276.000 e abbiamo poi trasferimenti per 11.709.000 euro. La differenza fra i 168 che ho citato prima i 154, ci porta a un risultato positivo di 14.044.000 euro. A questi 14 milioni dobbiamo sottrarre perché sono negativi, la gestione finanziaria che è pari a 1.578.000 euro che sostanzialmente sono gli interessi sui mutui e dobbiamo sottrarre la gestione straordinaria di 932.000 euro. Il risultato quindi ante imposte è di 11.535.000 euro. Dobbiamo purtroppo applicare le imposte per 2.670.000 euro, pertanto arriviamo al risultato positivo di un utile di 8.864.000 euro. Questo è il nostro bilancio, grazie Presidente.

*(Entrano i consiglieri Baroni, Iacopino, Prestinicola, Caressa, Iodice – presenti n. 25)*

**PRESIDENTE.** Grazie Assessore Moscatelli a questo punto apro il dibattito e chiedo chi ha intenzione di intervenire. Se non vi sono interventi, chiedo se vi siano delle dichiarazioni di voto, prego. Abbiamo riproposto come in Broletto...., prego Consigliere Fonzo.

**Consigliere FONZO.** Sì, Presidente preannuncio voto contrario del gruppo del Partito Democratico perché avendo votato contro tutti i bilanci di previsione è evidente che coerentemente, votiamo contro anche il bilancio consolidato del gruppo perché questo non è un documento che riguarda solamente la nostra Amministrazione, ma tutti gli enti partecipati dal Comune di Novara, grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Fonzo. Prego Consigliere Iacopino.

**Consigliere IACOPINO.** Grazie, Presidente. E' utile conoscere e sapere che anche le partecipate della città hanno avuto un utile, io però vorrei vedere un cambio di passo, un cambio di passo che vuol dire investimenti per un nuovo futuro che ci attende, 8 milioni sono tanti e penso che anche la città può crescere solo se crescono anche le nostre partecipate. 8 milioni non sono mai stati visti come utile, diciamo delle nostre partecipate e invitiamo anche chi accompagna e rende un servizio alla società a investire per il nostro futuro, quindi il voto sarà contrario, contrario perché non vediamo una svolta rispetto al passato. Invece ci aspetta un presente e un futuro, all'interno del quale dobbiamo cambiare e crescere verso un nuovo futuro della città, grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Iacopino, prego Consigliere Ragno.

**Consigliere RAGNO.** Grazie, Presidente parafrasando il capogruppo del PD, noi correntemente avendo votato a favore del bilancio di previsione votiamo a favore di questo consolidamento di bilancio, ma non è solo un fatto formale, è un fatto sostanziale. Sulla riserva di cassa di 8 milioni di euro è meglio avere qualcosa nel salvadanaio piuttosto che non avere niente, sono a disposizione per eventuali esigenze che si possono creare nel prossimo futuro, quindi per noi è un dato positivo. Per quanto riguarda la questione della discontinuità noi invece siamo assolutamente convinti di continuare su questa strada, c'è da applicare il programma che abbiamo già concordato e quindi non abbiamo bisogno di discontinuità, abbiamo bisogno di continuità grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Ragno, prego Consigliere Picozzi.

**Consigliere PICOZZI.** Grazie, Presidente, anticipo dicendo che il nostro voto sarà favorevole. Come sempre ringrazio l'Assessore Moscatelli, questo è un bilancio che indica in che direzione vogliamo andare, la direzione che abbiamo dichiarato nel nostro programma elettorale e che stiamo portando avanti, quindi ringrazio gli amici della maggioranza, ringrazio l'Assessore, ringrazio il Sindaco, il bilancio è di tutta evidenza, è il bilancio di una città che è amministrata bene che sta mettendo delle basi per il futuro di questa città e quindi non possiamo che essere contenti e favorevoli e quindi, ripeto il nostro voto sarà positivo, grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Picozzi se non vi sono altre dichiarazioni di voto, pongo in votazione la delibera, la delibera che ha come oggetto bilancio consolidato del Gruppo Comune di Novara, esercizio 2021 esame e approvazione.

***Il Consiglio Comunale adotta la proposta di deliberazione n. 55, iscritta al punto n. 2 dell'odg ad oggetto "Bilancio consolidato del gruppo Comune di Novara. Esercizio 2021 – Esame e approvazione".***

### **PUNTO N. 3 - "RATIFICA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE NUMERO 376 DEL 02.08.2022 - VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO TRIENNIO 2022/2024"**

**PRESIDENTE.** Passiamo al punto 3 dell'Ordine del Giorno ovvero: "ratifica delibera di Giunta comunale numero 376 del 02.08.2022 - mio compleanno ...- variazione al bilancio di previsione finanziario triennio 2022/2024" prego Assessore Moscatelli.

**Assessore MOSCATELLI.** Grazie, dicevo questa è la ratifica della delibera che abbiamo approvato ovviamente per l'avvio delle elezioni, quindi riporta ovviamente l'entrata di 335.000 euro, e ovviamente l'uguale spesa quindi l'entrata e l'uscita dei 335.000 euro. Sono le risorse necessarie per le elezioni, non ho nulla da aggiungere grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie a lei, Assessore Moscatelli. A questo punto apro il dibattito e chiedo se vi siano interventi. L'avete già fatta laddove, vi sono interventi? Passo alla dichiarazione di voto, qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? Nessuno. Ok, allora pongo in votazione la delibera: "Ratifica delibera di Giunta Comunale numero 376 del 02.08.2022 variazione bilancio di previsione finanziario triennio 2022/2024".

*Il Consiglio Comunale adotta la proposta di deliberazione n. 56, iscritta al punto n. 3 dell'odg ad oggetto "Ratifica delibera di Giunta Comunale n° 376 del 2/8/2022 "Variazioni al Bilancio di previsione finanziario triennio 2022-2024".*

**PUNTO N. 4 - VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO TRIENNIO 2022/2024.**

**PRESIDENTE.** Passiamo al punto 4 dell'Ordine del Giorno che ha come oggetto: "Variazione al bilancio di previsione finanziario triennio 2022/2024", prego Assessore Moscatelli a lei la parola.

**Assessore MOSCATELLI.** Sì, grazie Presidente. Bene questa è la variazione che si è resa necessaria per adeguare ovviamente sia le entrate e le spese alle necessità appunto della città. Vediamo quindi ovviamente una variazione che investe sia il bilancio corrente sia il bilancio investimenti. Per quanto riguarda il bilancio corrente abbiamo una maggiore entrata di 545.000 euro. Quali sono queste maggiori entrate? Abbiamo una maggiore entrata...

**PRESIDENTE.** Per favore posso chiedere un po' di silenzio perché con il brusio l'Assessore Moscatelli risponde.

**Assessore MOSCATELLI** Io non vorrei apparire noiosa con questa storia del silenzio, però chiedo scusa quindi se viene richiesto, stavo dicendo quali sono le maggiori entrate che abbiamo avuto in parte corrente. Sono sostanzialmente 200.000 euro di recuperi IMU, 69.000 euro che è un trasferimento regionale per la formazione dei nuovi vigili che sono assunti in questi giorni, poi abbiamo una maggiore entrata di 101.000 euro da privati per il pagamento degli oneri della Commissione che valuterà il progetto per il teleriscaldamento e 80.000 euro di rimborsi che ci sono pervenuti per le spese sostenute per l'assistenza domiciliare. Come vengono impiegati? Vengono impiegati per 833.000 euro su queste seguenti voci, sostanzialmente abbiamo una spesa di 132.000 euro che sono gli accantonamenti al fondo crediti di dubbia esigibilità in relazione alla maggiore entrata che abbiamo avuto su rimborsi e recuperi IMU. Poi abbiamo una maggiore spesa di 175.000 euro che sostanzialmente sono rimborsi per l'imposta di pubblicità secondo la nuova normativa che è subentrata e quindi dobbiamo restituire. Poi abbiamo sostanzialmente una spesa di 70.000 euro che è per i trasferimenti degli inquilini di via Pianca, via Bonola e via della Riotta per ovviamente sostenere e pagare i traslochi di questi inquilini l'imbiancatura dei vari appartamenti, a questi si aggiungono 140.000 euro che è una maggiore spesa che va a sommarsi ai fondi del coronavirus che erano 40.000 euro circa, raggiungiamo questi 140.000 per poter rispondere alle esigenze delle famiglie disagiate che hanno presentato secondo il bando, la loro richiesta di finanziamento. Ricordo che in Commissione fino all'anno scorso avevamo famiglie in disagio per circa 1.600 famiglie, quest'anno al bando hanno fatto richiesta oltre 2.100 famiglie, comunque distribuiamo a queste famiglie, già sono stati distribuite in parte queste risorse per 600.000 euro. Poi abbiamo ovviamente la spesa dei 69.000 euro relativa alla formazione dei vigili, i 101 per gli oneri della Commissione che valuterà il progetto del teleriscaldamento. Sostanzialmente queste sono le maggiori spese per il bilancio di parte corrente. Passiamo al bilancio parte investimenti, abbiamo una maggiore entrata e una maggiore spesa pari a 584.000 euro. Per quanto riguarda l'entrata nei 584000 euro entrano 223.000 euro di avanzo destinato a investimenti. Che cosa finanziano queste risorse? Quindi

abbiamo una maggiore spesa di 32.000 euro per la difesa spondale della Agogna in zona Agognate; poi abbiamo una maggiore spesa di 50.000 euro per l'inclusione dei soggetti portatori di handicap minori e sostanzialmente questi 50.000 in parte vengono investiti nella caserma Passalacqua e in parte vengono utilizzati per l'acquisto di attrezzature sempre riferiti alla caserma Passalacqua sempre per il progetto "inclusioni minori portatori di handicap". Poi abbiamo una serie di progetti di finanziamenti finalizzati a progetti PNRR e sostanzialmente abbiamo una spesa di 138.000 euro per la nuova palestra di via Vasari, 68.000 euro per la riqualificazione della pista di atletica e 76.000 euro per la riqualificazione dell'ex quartiere sud dove verrà realizzato un nuovo asilo nido a queste cifre poi si aggiunge 155.000 euro a carico dell'amministrazione comunale per la pavimentazione del Pala Dal Lago, 155 quest'anno, 40.000 il prossimo anno nel '23 anche questi 40.000 sono un trasferimento regionale. Ultima voce relativa agli investimenti è una voce di 63.000 euro che restituiamo allo Stato che aveva finanziato le progettazioni degli interventi, due anni fa sul Coccia. Queste risorse derivano ovviamente dalle minori spese per progettazioni che ci sono state quindi vanno restituiti correttamente allo Stato, li avevamo accantonati nell'avanzo e quindi viene utilizzato avanzo per la restituzione di queste risorse, grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie, Assessore Moscatelli, a questo punto apro il dibattito e chiedo chi si iscrive a intervenire. Prego Consigliere Fonzo a lei la parola.

**Consigliere FONZO:** Grazie, Presidente, gli interventi che sono oggetto della variazione di bilancio ci convincono, quindi sono interventi che meriterebbero un nostro voto favorevole, però il rischio è che oggi noi potremmo apparire troppo buoni, capisce Sindaco? Nel senso che... no, meglio apparire cattivi e poi come dire far in modo che voi vi convinciate che siamo buoni, al di là delle battute assessore, Sindaco, gli interventi meritano il nostro consenso però si inseriscono in un quadro che è quello sulla previsione di bilancio che ci ha visto contrari. Quindi conseguentemente ci asterremo nel corso di questa votazione perché gli interventi ci convincono, il quadro generale entro cui si inseriscono ha visto il nostro voto contrario, quindi ci asterremo grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Fonzo, chiedo se ci sono altri interventi, chiedo se vi sono dichiarazioni di voto? Nessuno si iscrive per la dichiarazione di voto, di conseguenza pongo in votazione la delibera che ha come oggetto "variazione di bilancio previsione finanziario triennio 2022/2024".

***Il Consiglio Comunale adotta la proposta di deliberazione n. 57, iscritta al punto n. 4 dell'odg ad oggetto "Variazione al Bilancio di Previsione Finanziario - Triennio 2022-2024".***

## **PUNTO N. 5 – DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) PER IL TRIENNIO 2023/2025. ESAME ED APPROVAZIONE**

**PRESIDENTE.** Passiamo al punto 5 dell'Ordine del Giorno ovvero il "Documento Unico di Programmazione, ovvero il DUP per il triennio 2023/2025 - Esame e approvazione", do la parola al signor sindaco per la relazione e dopo all'Assessore Moscatelli, prego signor Sindaco.

**SINDACO.** Grazie, Presidente, beh, una breve introduzione sulla parte strategica di questo documento unico di programmazione di questo documento che come sappiamo deve indirizzare l'attività amministrativa del Comune e in realtà il Documento Unico di Programmazione noi lo abbiamo cominciato a congegnare così com'è da un punto di vista delle linee strategiche e conseguentemente di quelle operative, evidentemente sin dal 2016. Il lavoro che stiamo portando avanti dal 2016 ovviamente ha avuto, nel corso di questi anni dei piccoli cambi di rotta a seconda delle situazioni che si venivano a creare. Ricordiamo tutti che abbiamo avuto di mezzo alcune crisi sia sanitarie che economiche di portata mondiale, quindi necessariamente un'amministrazione deve adeguarsi alle mutate condizioni di contesto sociale ed economico ma i punti cardine del progetto di sviluppo della città rimangono sempre quelli e sono basati su 4 principi fondamentali che sono innanzi tutto quello dell'attrazione degli investimenti per contrastare i tassi di disoccupazione alti che noi possiamo osservare in tanti territori del nostro paese e su questo devo dire che passi in avanti molto marcati sono stati fatti in questi anni, non lo dico io, lo dicono i numeri ma vogliamo continuare ad andare avanti. Poi vi spiego come il secondo punto è una forte attenzione al sociale, i bisogni sociali sono tanti, si sono evoluti in alcuni momenti, si sono impennati in questa città, in altri momenti sono anche diciamo un po' diminuiti, lo avvertiamo sulla pelle degli sportelli dei Servizi Sociali, però l'attenzione ai bisogni sociali della città che è anche caratterizzata ovviamente dalla presenza di tante famiglie soprattutto dei quartieri popolari che abitano le residenze, le case di Edilizia Residenziale Pubblica, le abitazioni di Edilizia Residenziale Pubblica c'è ancora e continuerà e tra l'altro aggravato in un momento come questo, come tutti sappiamo dal problema dell'iperinflazione che sta colpendo non soltanto il nostro paese evidentemente e che ha una ricaduta sulle bollette che è quasi drammatica. Il terzo punto fondamentale è quello dell'attenzione sulle manutenzioni ordinarie ci rendiamo conto che talvolta gli interventi sono un po' lenti da questo punto di vista, ma è innegabile che gli investimenti sulla manutenzione ordinaria, faccio riferimento a scuole, marciapiedi, strade pubblica illuminazione, dati alla mano sono enormemente maggiori rispetto agli anni che ci hanno preceduto e non faccio riferimento soltanto ai 5 anni precedenti, faccio riferimento ai 7 - 8 anni precedenti al 2006, dati alla mano. Il quarto punto è l'attenzione sulle riqualificazioni urbanistiche della città che stanno andando avanti, sono lunghe e laboriose perché hanno dietro di sé hanno tutta una serie di procedure burocratiche, di autorizzazioni di enti sovraordinati che ovviamente dilatano i tempi di attuazione, ma anche qui abbiamo dei progetti che finalmente partiranno fra poche settimane. Posso dire per esempio che il parcheggio sotterraneo adiacente a piazza Puccini ha ottenuto, due settimane fa il permesso di costruire a seguito del pagamento della prima rata degli oneri e quindi stanno già predisponendo il cantiere per gli scavi archeologici che dovranno anticipare, essere propedeutici alla realizzazione del parcheggio vero e proprio, quindi anche quella roba lì che noi abbiamo iniziato a processare nel 2017, fine 2017, dopo 5 anni finalmente parte. Voi capite quanto tempo..., poi Casa Bossi e l'ex macello sono state aggiudicate, è in corso di definizione del progetto esecutivo che dovrà essere ovviamente concordato con la Sovrintendenza soprattutto per Casa Bossi e quindi anche questo dopo 5 anni di procedure finalmente parte, ce ne sono altri, non sto qui a dilungarmi ma questo è uno dei 4 tasselli, oltre a questo poi ci sono delle cose che sono intervenute che compongono la vera novità del nuovo Documento Unico di Programmazione. Le abbiamo già considerate sia durante la campagna elettorale, sia durante il programma di mandato dello scorso anno che solo il nuovo Piano Regolatore, è stato realizzato il nuovo Ufficio di Piano e c'è anche l'attenzione all'ambiente che deve essere ovviamente uno dei punti cardine dell'azione amministrativa nei prossimi anni all'interno degli emendamenti del DUP, vi accorgete che ci sono alcuni

elementi che sono stati accettati proprio in questa direzione; l'attenzione all'ambiente che ovviamente prevede la realizzazione di un piano di sostenibilità ambientale per la nostra città, ma sostenibilità non è soltanto ambiente, è anche bilancio e finanze e ed economia, cioè soprattutto tenuta dei conti pubblici nei prossimi anni, sostenibilità economico finanziaria del bilancio. E qui l'attenzione, anche qui è spasmodica, maniacale sulla tenuta di tutti, perché tenere tutti i conti in ordine, bilanciarli con le esigenze di investimento, bilanciare i servizi che devono essere pagati con la parte corrente, con gli interventi strutturali di manutenzione straordinaria o di realizzazione di nuove opere che devono essere finanziate con la parte in Conto Capitale è il grande lavoro che è stato fatto in questi anni, con una tenuta dei conti in ordine, con una diminuzione addirittura del debito, il che ci ha consentito di risparmiare sulla parte corrente del bilancio e questo è stato il grande lavoro che è stato fatto di sostenibilità economico finanziaria del bilancio, tant'è che adesso non dobbiamo più..., siamo già rientrati dall'ex disavanzo di cui tutti sappiamo e adesso abbiamo una prospettiva. Questo non significa che possiamo scialacquare, anzi tutt'altro, perché non sappiamo che tempi arriveranno nei prossimi anni, però sicuramente abbiamo un'agibilità migliore rispetto a qualche anno fa. Detto questo io lascerei la parola all'Assessore Moscatelli che va un po' di più sulla parte operativa, quindi il quadro di riferimento strategico dell'attività che anima questo DUP rimane sostanzialmente invariato tranne qualche accorgimento di cui vi ho detto, qualche novità di cui vi ho parlato. Ultima annotazione sappiate che questo DUP ovviamente risente dei fortissimi investimenti che ci stanno arrivando dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, li abbiamo raccontati ieri in Commissione, per chi era presente, stiamo parlando di già assegnati al Comune di Novara in opere strutturali e una piccola parte in gestionali soprattutto per quanto riguarda i Servizi Sociali di circa 95 milioni di euro già assegnati, già assegnati..., è evidente che questa cosa qui influisce molto sul futuro della nostra città e sulla amministrazione nei prossimi 4 anni. Grazie, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie, signor Sindaco. Assessore Moscatelli, a lei la parola.

**Assessore MOSCATELLI.** Grazie Presidente. Bene, come ha detto il Sindaco io entro un pochino più nello specifico dell'operatività- Mi sembra abbastanza interessante per tutti riportare la situazione interna dell'Amministrazione Comunale qual è la nostra situazione? Ovviamente parto dalla situazione finanziaria in primis e voglio ricordarvi che i dati che fanno fede nelle mie parole sono i dati del rendiconto del 2021 ovviamente. Vi ricordo così brevemente che il rendiconto 2021 finiva con un avanzo di 60.151.000, tolti detratti da questi 60 milioni i fondi accantonati, i fondi vincolati e i fondi destinati a investimenti se vi ricordate sostanzialmente l'avanzo libero era di 11.483.000 euro, dico "se vi ricordate", perché ovviamente voi sapete che nelle variazioni al bilancio del 2022 abbiamo utilizzato proprio risorse per avviare progetti che evidentemente hanno richiesto appunto il nostro intervento e l'utilizzo di queste risorse libere, pertanto oggi è l'avanzo libero è ridotta 1.580.000 euro che teniamo da conto per l'emergenza ovviamente delle utenze perché non sappiamo ancora, nonostante abbiamo accantonato già molte risorse per le utenze, ci teniamo ancora a questo milione e mezzo milione, un milione e sei, appunto per l'eventualità di nuove necessità. Vado quindi su questi dati, partiamo per una nostra riflessione, debbo ricordarvi che per quanto riguarda i tributi si sta facendo, si è avviata una attività non solo di recupero di IMU e TARI ma soprattutto sono stati inseriti nel nostro regolamento dei nuovi motivi che inducono soprattutto il cittadino ad un pagamento volontario. Ecco noi puntiamo molto su questa attività perché è fondamentale soprattutto in tempi duri ovviamente quali quelli che stiamo affrontando non ovviamente premere sul cittadino, avvisarlo, riavvisarlo della sua

situazione debitoria e quindi però prevediamo comunque nel 2023 perché ci siamo ormai proiettati al 2023, un recupero di un milione e mezzo di IMU e 1.700.000 sulla TARI. Per quanto riguarda la TARI voi sapete bene che sono entrati in attività un vigore le direttive di ARERA, quindi per cui i conteggi che vengono fatti per la copertura della spesa per i rifiuti, l'entrata deve coprire tutta la spesa. Per quanto riguarda i vincoli, voi sapete che non c'è più il vincolo del patto di stabilità, è rimasto il vincolo ovvio del pareggio di bilancio, però nel 2019 sono stati introdotti due vincoli uno per la riduzione dei tempi di pagamento e la riduzione del debito commerciale. Il rispetto di questi due vincoli consente al Comune di Novara che li ha rispettati e continua a rispettarli di non dover accantonare una risorsa pari per il Comune di Novara di 500.000 euro. Quindi comportamento corretto anche in questo tema ci consente di avere risorse per le varie esigenze della nostra comunità. Ecco, diceva prima il Sindaco tenere i conti in regola e a posto ci consente proprio di avere a disposizione risorse per rispondere alle ulteriori necessità della nostra comunità. Per quanto riguarda le società soprattutto A.S.S.A. e SUN, anche qui i conti sono in regola, ogni anno la Giunta dà delle indicazioni delle direttive alle società che buona parte vengono assolutamente rispettate, la direttiva di attenzione ai costi e attenzione al personale e soprattutto di aumentare il margine lordo. La situazione, nonostante anche tempi difficili, soprattutto per la SUN determinati dalla pandemia abbiamo i bilanci chiusi in positivo delle due società. Per quanto riguarda il personale credo che un discorso sia necessario su questo tema estremamente delicato, un'amministrazione funziona se ha un personale attento, formato e disponibile ad aiutare ovviamente la Giunta nell'amministrazione della città. Noi puntiamo molto, penso che sia necessario puntare molto alla formazione e all'introduzione ovviamente di forze nuove fresche, animate da desiderio di partecipare. Abbiamo, a giugno quindi do il dato di giugno che è un dato ovviamente in continua evoluzione, a giugno avevamo 631 dipendenti più precisamente 617 a tempo indeterminato e 14 a tempo determinato; è già cambiata la situazione, in questi giorni vengono assunti 10 vigili, abbiamo assunto tutti i C della graduatoria. Era una graduatoria di 32 e soggetti e la graduatoria è terminata tanto che stiamo avviando nuovamente il concorso per l'assunzione di nuovi C. Abbiamo assunto 12 geometri perché rispondono alle varie necessità proprio di implementare i nostri uffici Urbanistica Lavori Pubblici in previsione del grande lavoro che c'è da fare relativo appunto ai progetti di PNRR. Le società, ne abbiamo parlato, del personale sostanzialmente quindi puntiamo anche alla formazione sia dei nuovi, anche dei dipendenti ormai da tempo della nostra amministrazione. Il personale debbo dire che sta facendo un grande lavoro perché se la macchina funziona, funziona proprio grazie ai suoi dipendenti che, in questo momento, tutti i servizi sono un po' sotto la spinta di seguire i progetti del PNRR, perché ovviamente sono fondamentali, per l'ulteriore sviluppo di questa città io mi fermerei qua, Presidente. Se ci sono poi domande ovviamente siamo qua.

**PRESIDENTE.** Grazie, Assessore Moscatelli, a questo punto aprirei il dibattito e la discussione. Chiedo chi vuole intervenire? Prego Consigliere Fonzo.

**Consigliere FONZO.** Grazie, Presidente, ho chiesto se posso intervenire dal tavolo perché ho tutte quante le carte qui e quindi per una consultazione più agevole mi è più comodo stare qui. Allora io penso che nella discussione generale, poi dopo passeremo gli emendamenti, ma nella discussione che di questo DUP bisogna partire da una questione di metodo che poi incide sul merito, allora noi oggi siamo chiamati ad approvare il DUP per il prossimo triennio, ma a febbraio la Consigliera Spilinga mi ricordava che era il 21 di febbraio, approvammo il DUP per il triennio 2022-2024 ora per il 2023-2025, sostanzialmente a

distanza di cinque mesi, anzi sette mesi noi ritorniamo in consiglio comunale ad approvare il Documento fondamentale dell'amministrazione, ma a breve saremo chiamati a votare una nota di aggiornamento al DUP insieme al bilancio di previsione. Infatti secondo il nostro regolamento entro il 20 di novembre la Giunta dovrà trasmettere ai Consiglieri Comunali sia la nota di aggiornamento al DUP sia lo schema di bilancio di previsione, a meno che non ci siano delle proroghe che probabilmente ci saranno come ci sono tutti quanti gli anni, quindi noi a fine anno comunque saremmo chiamati nuovamente a una rilevante sessione di bilancio. Quindi in realtà questo DUP non dice molto di più e molto di nuovo rispetto a quanto si diceva a febbraio, questo è il primo dato. Secondo dato, da febbraio, dal 21 di febbraio al 28 di settembre è cambiato completamente lo scenario nel senso che qualche giorno dopo il 21 febbraio in Europa si apriva un conflitto che, per quanto ci possa apparire lontano, perché l'Ucraina dista qualche migliaia di chilometri da Novara, in realtà impatta profondamente le nostre vite e da febbraio ad oggi gli incrementi dei costi dell'energia e anche delle materie prime imporranno inevitabilmente una rivisitazione non solo dei bilanci delle famiglie ma anche di quello degli enti pubblici. Abbiamo chiesto, come Minoranze la convocazione di una apposita Commissione Consiliare affinché l'Amministrazione ci illustri quale programma ha per ridurre i consumi energetici non solo delle utenze che fanno capo al Comune di Novara, ma in generale dell'intera comunità novarese, quali azioni si possono e si devono mettere in campo perché l'inverno sarà più che mai un inverno difficile. Altro dato che è cambiato, qualcuno dice fortunatamente qualcuno dice sfortunatamente ma al di là di questo è cambiato è il dato del contesto politico nel senso che allora c'era un governo, oggi quel governo è caduto, ci sono state le elezioni e a breve si insedierà un nuovo governo che inevitabilmente rappresenterà una fase diversa da quello che era prima a quello che oggi sono due variabili dalle quali non si può prescindere, quindi interpreto questo DUP come uno strumento assolutamente transitorio. La nota di aggiornamento che sarà sottoposta alla nostra attenzione a fine anno, in occasione dell'approvazione del bilancio di previsione, sarà inevitabilmente una nota che risentirà di questi cambiamenti. Pur con questo carattere transitorio però dalla lettura delle oltre 200 pagine di cui è composto il DUP, cosa emerge? Emerge sostanzialmente che l'impianto con cui l'Amministrazione, con cui la Giunta intende affrontare alcune questioni che c'erano prima e ci sono tutt'oggi resta sostanzialmente il medesimo, ma d'altra parte mi sarei meravigliato se fosse stato diverso. Mi concentro in modo particolare sulla questione del Piano Triennale delle opere pubbliche perché l'allegato A) se non ricordo male al DUP, appunto elenca il Piano triennale delle opere pubbliche. Su questo se si fosse votato separatamente l'allegato A) così come avviene in sessioni di bilancio quando approviamo il Piano triennale opere pubbliche, io avrei annunciato che non avrei partecipato al voto ma per una ragione molto semplice, perché in realtà ci sono talmente tanti soldi anche se l'Assessore Zoccali si lamenta sempre che gli mancano le risorse non so come faccio a lamentarsi, è l'Assessore ai lavori pubblici più fortunato di tutta la storia della Novara repubblicana, il più fortunato non ci sono mai stati così tanti soldi tutti in un colpo a favore della nostra città. Ieri erano 94 milioni, ma rispetto ai progetti che potrebbero essere finanziati probabilmente arriveremo vicino ai 100 milioni e 100 milioni in un colpo solo, il Comune di Novara ha vinto la lotteria, mi faccia finire sì, sì non solamente come..., mica perché Canelli è bravo perché era bravo Draghi. Se lei mi stuzzica però poi la risposta la deve avere, è bravo Draghi nel senso che ha portato a casa un risultato per il nostro paese..., è bravo Draghi perché Conte gli ha preparato il terreno è perché la sua credibilità, il suo livello di competenza ha portato a casa questo risultato, quindi per venire a noi, 100 milioni di euro non ci sono mai stati, Assessore Zoccali cioè lei non se la può prendere né col Padre eterno che si accanisce contro di lei perché il ponte sul Terdoppio è a senso unico, perché via

Marconi viene chiuso al traffico perché ferrovie Trenitalia deve sistemare i binari e perché Anas chiude una corsia della tangenziale per cui a Novara è sostanzialmente impossibile accedere o perché l'erba cresce, ma è sempre cresciuta l'erba o perché i bambini vogliono mangiare in un refettorio ma i bambini hanno sempre mangiato nei refettori, nonostante tutti questi soldi, ma veramente tanti, tanti, tanti, chiunque di voi amministrato la città di Novara prima è cosciente di quello che sto dicendo. I nostri "ordinari" tra virgolette Lavori Pubblici, il nostro Piano triennale delle opere pubbliche in qualche commissione fa venne fuori che l'attuazione del Piano triennale delle opere pubbliche non del PNRR, del Piano triennale opere pubbliche era decisamente in ritardo. Quindi come si poteva, qualora avessimo dovuto votare separatamente l'allegato A) votare contro o a favore di un documento che tanto è in estremo ritardo sul passato e che tanto è abbondantemente superato dalla quantità e dalla qualità degli investimenti previsti dal PNRR, tutto questo per dire che cosa? Per dire che secondo noi, nella fase che si sta per aprire, signor Sindaco, sarà necessario, più che mai uno sforzo collegiale da parte di ciascuno di noi. Io penso che quando l'Assessore Moscatelli verrà in un organo consiliare che sia la Commissione o sia il Consiglio comunale a dirci a quanto ammonta l'incremento delle utenze e a che cosa il Comune deve fare e alle misure anche drastiche che credo andranno adottate, così come altri Comuni si stanno avviando a fare, dovremmo tutti quanti rimboccarci le maniche per fare in modo che i disagi che i cittadini avvertiranno saranno meno pesanti di quelli che potrebbero essere, mi riferisco per esempio all'illuminazione pubblica, mi riferisco per esempio agli impianti di riscaldamento degli edifici scolastici mi riferisco per esempio al fatto che probabilmente alcune rette, le famiglie saranno in difficoltà per il pagamento. A proposito di agevolazioni per le famiglie non entro nel merito di alcuni emendamenti perché lo faremo dopo, però anche su questo credo che sarà necessario una condivisione tra Maggioranza e Minoranza su quali misure si intendono mettere in campo proprio per consentire alle famiglie novaresi di far fronte al difficili inverno che si preannuncia. Il Sindaco giustamente, nella sua presentazione del DUP, ha ricordato che gli investimenti previsti nel PNRR sono di una dimensione e vanno a intervenire su questioni così rilevanti per cui tutti saremo chiamati, non credo solo il prossimo quadriennio, ma credo nei prossimi 10 anni a fare i conti con una città che è diversa da come ci è stata consegnata un anno fa alle elezioni amministrative, se pensate solo alla auspicata risoluzione della questione del campo TAV così come all'abbattimento delle case di via Bonola per la loro ricostruzione, alla realizzazione di nuovi edifici scolastici o di nuovi asili nido, cioè ci rendiamo conto che il volto della città da qui ai prossimi 10 anni è destinato a essere profondamente cambiato. Questo lo dico non perché me ne guardo bene dal portare acqua al mulino di Canelli, non è nelle mie intenzioni e non è manco il mio mestiere e i cittadini non mi ha eletto per questo, ma perché questi investimenti devono essere sicuramente orientati a una priorità, la priorità deve essere, a nostro parere, quella di ridurre i consumi energetici e di fare in modo che questi edifici qualifichino, anche esteticamente la città di Novara, Novara da queste opere deve trovare la possibilità l'occasione il riscatto perché sia più bella di quello che talvolta non appare. Per dirla con uno slogan: saremo molto bravi se le persone vengono nella nostra città non solo per vedere la cupola, il Broletto e il Duomo ma anche per apprezzare la qualità dei nuovi edifici scolastici che andremo a realizzare e per apprezzare la qualità delle nostre strade piuttosto che dei nostri parchi. Sarebbe un valore aggiunto non indifferente. Rispetto al DUP noi riteniamo che ci siano ancora evidenti delle carenze divisioni su alcune questioni, mi riferisco per esempio alla questione sociale. Certo si interviene per far fronte alle emergenze ma non possiamo pensare che sia tutta un'emergenza ma su questo poi saranno i miei colleghi, il gruppo ed eventualmente anche delle Minoranze ad intervenire, manca secondo noi una visione di

carattere generale per quanto riguarda le questioni sociali, ma una visione strategica non solamente tattica. Manca, era uno dei temi su cui intervenimmo nel mese di febbraio, il dato che è stato confermato anche dalle ultime elezioni politiche cioè la costante disattenzione, il costante disinteresse permettetemi anche di dire un termine un po' più forte l'incremento del disprezzo che i cittadini hanno in generale verso la politica, perché di questo si tratta, per cui le forme, le occasioni all'interno delle quali i nostri concittadini possano sentirsi parte della comunità e della cosa pubblica che sono ormai solo le occasioni elettorali vengono sistematicamente disertate e non partecipate. Su questo abbiamo presentato degli emendamenti che chiaramente non sono risolutivi della disaffezione dei cittadini alla cosa pubblica, però possono potenzialmente rappresentare un'occasione per riavvicinarli, perché quando abbiamo dati così alti di astensione li avemmo anche alle elezioni del 2021, sono stati drammaticamente confermati domenica scorsa chi amministra un ente locale, chi è eletto a prescindere dai ruoli che ricopre: Maggioranza- Minoranza, fa parte della Giunta, non ne fa parte, ecco questo tema se lo deve porre. Collegli qualcuno di voi oggi gioisce, qualcuno di noi oggi è triste per quello che è accaduto domenica ma tutti, tutti dovremmo essere preoccupati del fatto che sono sempre di più le italiane e gli italiani che dicono che vinca uno che vinca l'altro per me non fa la differenza così come l'anno scorso che vincessero un candidato Sindaco piuttosto che un altro non faceva nessuna differenza, è sempre un numero più consistente di cittadini e questo è un problema, è un problema che ci riguarda tutti. Quindi io credo che sulla questione della partecipazione, sulla questione della visione strategica di alcune questioni sociali, il DUP risente ancora di questi limiti. Per il resto delle singole questioni saranno poi gli altri Consiglieri di Minoranza a intervenire, grazie Presidente.

*(Entrano i consiglieri Ricca, Allegra, Paladini – i consiglieri presenti sono n. 28)*

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Fonzo. Prego Consigliere Iacopino.

**Consigliere IACOPINO.** Grazie Presidente sarò breve perché poi abbiamo gli emendamenti da discutere, quindi ci tengo a sottolineare la prima questione è quella... è stata fatta politica questa volta. Se vi ricordate l'ultima variazione bilancio sono stati presentati 108 emendamenti, se non mi ricordo male e sono stati tutti bocciati. Questa volta sono felice, sono contento perché abbiamo fatto politica e mediazione, siamo riusciti a trovare la quadra su alcune questioni importanti anche per la Minoranza e che la Maggioranza ha approvato. Quindi questo è fare politica, quindi ringrazio tutti coloro che si sono spesi in questo senso. Ci tengo anche a ringraziare l'Assessore al Bilancio ma è il sesto anno che io osservo il lavoro fatto dall'Assessore al Bilancio, spesso e volentieri non sono d'accordo sulle scelte perché comunque questo DUP è il programma della Maggioranza, io ho molte riserve in merito però Assessore per quanto mi riguarda è sempre stato un esempio di lavoro, di sforzo e anche politico quindi, grazie Assessore. Spesso non sono d'accordo con lei però ci tenevo anche a dire sottolineare questa cosa qua, il PNRR, io d'ora in poi questa questione qui la sottolineerò, questa maggioranza a Novara è fatta è costituita da partiti politici che hanno votato contro, l'anno scorso o due anni fa, sia in Europa sia in Italia a questi fondi, perché Lega e Fratelli d'Italia hanno votato contro e invece dopo due anni si vede che avevamo ragione noi, perché grazie a questi fondi la città di Novara vedrà questi quasi 100 milioni di euro che saranno un enorme cambiamento, un enorme sviluppo e rilancio per la nostra città. E qua ci tengo anche a dire che è stato fatto un grande lavoro. Io sono felice che dice perché l'amministrazione novarese ha tenuto botta, ha tenuto botta, e sta tenendo botta per quanto riguarda tutte le risorse che arrivano sul territorio. Faccio i complimenti anche all'Assessore ai Lavori

Pubblici. Io immagino quest'anno è stato difficile il lavoro, l'Assessore del quale apprezzo l'onestà intellettuale quando si presenta in Commissione, questa cosa qua io l'apprezzo. E anche allo sforzo degli uffici, quindi lavoriamo insieme e vedrete che nei prossimi 3/4 anni la città avrà un nuovo volto, naturalmente sono anche contrario a parecchie questioni che sono inserite all'interno del DUP, ma quelle proposte..., faccio parte della Minoranza, piano piano cercherò di portare avanti quello che ho in testa io, il programma che ho portato avanti, ad esempio non sono molto convinto del fatto che, negli ultimi anni, negli ultimi tempi si avanzino un po' troppi soldi a bilancio. Voi la chiamate prudenza, a mio parere è mancanza di idee per la città che sta rischiando di creare uno stallo, uno stallo incontrovertibile. Ora, non parlo di me stesso, io conosco anche tanti Consiglieri comunali della Maggioranza che hanno numerose idee da portare avanti quindi sblocciamo queste risorse, io capisco la prudenza sulle bollette per carità, però avanzare tanti milioni di euro, vuol dire che, a mio parere non si dà spazio alle idee per lo sviluppo della città. Quindi vi invito, o gentilmente ad avere più coraggio, è il momento del coraggio, non è il momento della prudenza e dello stallo, è il momento del coraggio. Per quanto riguarda le proposte aspettiamo di emendamenti al bilancio. Comunque è bello quando si fa politica e si cerca di ragionare insieme, grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Prego Consigliere Iacopino. Si iscrive a parlare il Consigliere Crivelli ne ha facoltà.

**Consigliere CRIVELLI.** Grazie, riprendo proprio dalla conclusione dell'intervento del Consigliere che mi ha preceduto per una considerazione. Una considerazione che mi vede divergente da questo punto di vista pur avendo apprezzato alcuni aspetti del suo intervento e alcuni argomenti che sono stati posti negli emendamenti come avremo modo di dimostrare anche dopo, col fatto che alcuni di questi emendamenti come abbiamo anticipato vengono in realtà approvati. Io non so se la questione vada posta nei termini di coraggio o di prudenza, secondo me questo è un po' un errore lessicale. Io credo che il momento attuale ha due aspetti assolutamente contrastanti che però convivono, sicuramente è un momento in cui serve coraggio perché è vero i fondi del PNRR sono dei fondi senza precedenti per quanto riguarda il bilancio non solo di questo Comune ma l'intero comparto degli enti locali e questo Comune dimostra più di altri enti la capacità di andare a raccogliere quei fondi e questo credo sia uno dei tratti dirimenti posto attentamente in luce quando andiamo a discutere di questo Documento di Programmazione.

Dall'altro lato però è anche vero che il momento assolutamente eccezionale per quanto riguarda tutto quello che è il settore energia, quindi i maggiori costi che ci saranno su questo settore richiedono anche la prudenza.

Quindi credo che il tema vada posto non nei termini di prudenza di coraggio come se fossero due termini opposti, ma credo che la parola che debba guidarci sia quella di equilibrio, l'equilibrio tra quella prudenza e quel coraggio che pure sono aspetti importanti ma che stanno insieme e credo che l'Amministrazione Canelli ben stia cercando di rappresentare questa linea guida con questo DUP e con gli atti di bilancio che vi sono collegati, grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Crivelli. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Colli Vignarelli.

**Consigliere COLLI VIGNARELLI.** Faccio sempre un intervento diciamo sempre di contenuto generale inquadrando quelli che, secondo me sono tre aspetti fondamentali entro

cui inserire poi la nostra discussione anche sugli emendamenti. Gli elementi di contesto generale che mi sta a cuore sottolineare ora sono un po' sempre quelli su cui cerco di concentrare i miei interventi, sono un po' ripetitivo, però la prima questione che oggi sappiamo che se vogliamo raggiungere l'obiettivo di contenere l'aumento delle temperature globali entro un grado e mezzo, le emissioni globali devono raggiungere il loro ... (salta reg. 1.12) entro il 2025, ridotto del 43% entro il 2030; dell'84% entro il 2050, questo il primo elemento fondamentale se crediamo all'esistenza dei cambiamenti climatici e purtroppo rischiamo di vedere in questo paese un modo di condurre il i destino dell'Italia che tende a negare l'esistenza dei cambiamenti climatici, ma questo è il primo elemento invece reale, vero.

Il secondo elemento è quello della congiuntura economica verso cui andiamo, perché noi rischiamo che, per via del conflitto in corso, i prezzi continuino ad aumentare e probabilmente quello che ha fatto in queste ore e che farà ancora la Banca centrale europea, ovvero aumentare i tassi di interesse quindi aumentare il costo del denaro e dei finanziamenti potrebbe non frenare questa inflazione e quindi il rischio è quello che l'aumento dei tassi produca disoccupazione, produca stagnazione economica e al tempo stesso i prezzi non diminuiscano, è quello che negli anni 70 avevano chiamato Stag-flazione cioè i prezzi che aumentano e la recessione al contempo, quindi un grandissimo pericolo per la tenuta del sistema economico e sociale. E lo sanno tutti perché nei prossimi mesi rischiamo di andare in quella direzione, rischiamo di vedere i prezzi che continuano ad aumentare ma la disoccupazione che inizia a salire e quindi la recessione e quindi non sarà un periodo facile, tremano i polsi. Il terzo tema è quello che è già stato citato che in questo contesto gravissimo, pericolosissimo, i cittadini e le cittadine vivono con delusione, con indifferenza, con un disamoramento ormai pressoché assoluto la democrazia. La democrazia soffre, la democrazia soffre in particolare poi alle urne e lo vediamo perché il 37% di astenuti alle elezioni politiche in Italia non era mai successo, è un dato allarmante a dir poco, ma lo vediamo nella sostanza della democrazia, della partecipazione dei cittadini tutti i giorni alla vita pubblica. Allora in questo contesto che ci sembra distante ma non lo è, cosa può fare chiunque? Gli estremi sono due, il primo è mettere la testa sotto la sabbia, fare lo struzzo e quindi -come dire- negare queste tre questioni, negare la difficoltà, il rischio di una profonda difficoltà economica, negare l'esistenza dei cambiamenti climatici o il loro peso e negare la fragilità della democrazia che stiamo attraversando e l'estremo opposto è invece fare lo sforzo di cambiare radicalmente il modello di patto sociale in cui crediamo e viviamo. Sul primo tema, sulla prima opzione vi racconto una storia perché è indicativa, non dico a che Comune si fa riferimento non a questo Comune. Voi vi ricordate che qualche anno fa si votò in vari Comuni la dichiarazione di emergenza climatica, in un Comune che non dico qual è, la maggioranza accettò di votare quella dichiarazione a patto di emendarla facendo in modo che venisse fuori che all'interno di quel Comune l'emergenza climatica non c'era, perché comunque era una città tranquilla, vivibile dove non c'erano problemi, fuori dalla città sì, dentro no, non esisteva l'emergenza climatica. Ecco questo è il rischio cui andiamo incontro a livello nazionale direi ed è un problema. L'estremo opposto è quello che dovremmo fare ed è quello che invece si fa ancora fatica a fare, ma una terza possibilità che è di compromesso e che quindi, in questo caso non è abbastanza perché in questo caso il compromesso con l'esigenza di trasformare radicalmente il Patto Sociale non è abbastanza, è quella di cercare di inserire comunque, dentro un modello insostenibile, dei piccoli semi di cambiamento, la possibilità di un piccolo cambiamento che poi magari germogli più di quanto crediamo. E noi, il nostro contributo a questo DUP è esattamente questa cosa qua, il tentativo di inserire in maniera anche accettabile per chi, comunque, tende a mandare avanti, a preferire lo status

quo, che è una cosa sbagliata, comunque dare la possibilità di cambiamento, fare delle proposte che siano accettabili e cercare insieme di far seminare qualcosa che dia una speranza, perché nei prossimi 7/8 anni le cose vadano in una direzione diversa da quella in cui rischiano di andare. E allora gli emendamenti che poi presenteremo vanno in questa direzione, vanno in questa direzione perché quali sono gli strumenti che ha una amministrazione in questo momento per intervenire su quelle tre grandi questioni? La prima è chiaramente il Piano Regolatore e lì noi dovremmo prendere come obiettivo quello di creare una cornice ecologica allo sviluppo della città. E questo non viene fatto nel nuovo Piano Regolatore, però il seme di cambiamento è quello che noi speriamo possa andare a colmare nel futuro quello che manca, cioè l'idea di un vero cambio radicale di modello di sviluppo, perché il fatto che viene accettato quell'emendamento è un punto molto importante in quella direzione e noi lo apprezziamo perché se anche non ci sarà una cornice ecologica entro cui pensare ogni possibile -come dire- ampliamento, sviluppo eccetera vediamo che c'è un seme, una possibilità, una speranza di cambiamento che ha qualcosa di molto meglio di quanto ci si aspetta a livello nazionale. E quindi su questo, diciamo, bene. La seconda questione che tiene insieme un po' la dimensione della fragilità della democrazia e i rischi della tenuta sociale del paese è quella di avere delle politiche sociali dal basso orientate alla coprogettazione e alla coprogrammazione che significa creare reti sociali forti e sostenibili e questo rafforza, dal basso, la sostanza della democrazia aprendo spazi di partecipazione al governo locale. Questo è quello che dobbiamo fare, avevamo ripresentato l'emendamento sui beni comuni, lo abbiamo ritirato perché abbiamo avuto la rassicurazione che su questo si farà nuovamente, cioè si andrà avanti, perché abbiamo aperto un dialogo ma questo dialogo deve portare a un regolamento per il governo partecipato dei beni comuni locali, perché quello è uno degli strumenti insieme ad altri e penso ad esempio al partenariato per la per la caserma e a tutta una serie di iniziative che mettono al centro la coprogettazione e la coprogrammazione sono strumenti utili a rafforzare il tessuto della democrazia dal basso. E ci sono anche altri emendamenti di cui poi parleremo dopo che vanno in questa direzione e che rafforzano -come dire- elementi positivi verso un'idea dal basso, verso l'idea di costruzione di reti sociali solide. Questo è fondamentale e su questo bisogna andare ancora più avanti. Lo spirito con cui noi facciamo queste considerazioni è proprio quello che, nel tempo in cui andiamo a vivere, in questo tempo di emergenza che ormai è un'emergenza strutturale, come sappiamo, perché l'emergenza climatica ci abita costantemente, quotidianamente, l'emergenza della guerra è una conseguenza e la fragilità della democrazia è strutturalmente emergenziale perché vediamo altri modelli che avanzano e noi dobbiamo proteggere il tessuto della democrazia. In questo contesto, il nostro contributo non può che essere positivo, non può che essere il più possibile di tendere una mano, diciamo, perché dobbiamo proteggere la democrazia, perché dobbiamo proteggere il dibattito pubblico, perché dobbiamo ampliare gli spazi di democrazia. Allora su queste tre questioni che sono un po' il contesto entro cui s'inquadra la nostra discussione, io credo che vada portata tutta la nostra attenzione nei prossimi mesi e nei prossimi anni perché altrimenti rischiamo comunque di rimpiangere, fra qualche anno, di non aver fatto abbastanza. Invece noi qui oggi ancora abbiamo la possibilità di fare abbastanza. Grazie, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Colli Vignarelli. Ho iscritto a parlare il Consigliere Gigantino... Scusi, ho prima il Consigliere Freguglia, poi il Consigliere Gigantino e poi la Consigliera Napoli.

Vi dico che per me non è un problema che voi utilizzate il gelato, il problema è che state lì venite anche inquadri nella registrazione, dal banco no. Quindi ve lo dico.

**Consigliere FREGUGLIA.** La discussione sul bilancio era precedente, però sono stato stimolato da un paio di interventi della Minoranza e quindi ho voluto intervenire. Allora innanzitutto la crisi energetica e comunque la crisi economica a cui stiamo assistendo adesso non parte dalla guerra in Russia ma parte ben prima, parte ben prima perché le ricadute della crisi Covid ovviamente sarebbero state nel 2022, non nel 2021 questo lo dicevano diversi economisti, l'ho sempre pensato anch' io... se posso avere un attimo di silenzio per favore...

**PRESIDENTE.** Per favore, signori Consiglieri chiedo di stare in silenzio gentilmente, grazie.

**Consigliere FREGUGLIA.** Poi ho sentito parlare di investimenti e gli investimenti sono stati diciamo fatti perché se avete ascoltato anche in Commissione l'Assessore Moscatelli di quegli 11 milioni e mezzo circa che avevamo come avanzo ne sono stati spesi 9, quindi ce ne sono ancora un paio e questo paio meno male che ci sono non dico io, meno male che in questi cinque anni abbiamo governato guardando bene ai bilanci perché anche adesso ci sono Comuni, mi viene in mente quello di Torino, non ultimo che ha forse 40 milioni che non riesce a trovare per emergenza energetica, noi qualche cosina da metterci ce l'abbiamo ancora insomma; anche perché quest'anno è bene ricordare che per quello che è la realtà ed è lì che ci siamo sempre mossi nella realtà, è che le bollette stanno ancora arrivando triplicate sì, ma stanno ancora arrivando, Gazprom ha chiuso i rubinetti e l'anno prossimo per quello che è la realtà oggi i rubinetti non si sa se verranno riaperti. Quindi l'anno prossimo ci sarà forse veramente anzi probabilmente se permangono così le cose la vera crisi energetica non adesso. Detto questo abbiamo presentato ieri parecchi interventi che intendiamo svolgere sulla città in Commissione Urbanistica e non mi sembra quindi che non ci sia una visione, nella difficoltà economica dello sviluppo della città che rimane sempre quello, è sempre sulla linea che abbiamo avuto in questi ultimi 5 anni. Quindi un plauso ancora l'hanno fatto già in tanti, lo faccio approfittandone, all'Assessore Moscatelli e un plauso anche all'Amministrazione che sta continuando nella direzione di vivere nella realtà economicamente e di sviluppare tutto quello che si può in città. Grazie, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Freguglia, a lei la parola. Consigliere Gigantino a lei la parola

**Consigliere GIGANTINO.** Mi spiace non aver partecipato alle ultime Commissioni purtroppo come molti di voi hanno visto, ho partecipato attivamente alla campagna elettorale del mio partito, penso che lo abbiamo visto tutti. Mi spiace non aver partecipato..., però si sono visti i risultati e siamo tutti contenti..., no vabbè siamo contenti, vabbè comunque questo non c'entra niente con la discussione, non c'entra nulla. Volevo soltanto fare due annotazioni circa in particolare quello che aveva detto l'esimio collega Colli Vignarelli. Secondo me non stiamo andando incontro a una perdita della democrazia, non c'è una crisi della democrazia anzi quest'ultima tornata elettorale, forse finalmente siamo tornati a un governo democraticamente eletto dal popolo italiano, mi sembra senza storia, cioè il risultato è incontrovertibile quindi gli italiani hanno detto che il governo doveva essere questo. Quindi non c'è nessuna carenza per quanto riguarda la democrazia, non è in crisi la democrazia, anzi mai come in questo momento. La disaffezione alla politica invece diciamo sì è acuita negli ultimi tempi perché i cittadini, gli elettori hanno visto che poi le cose comunque si sistemano, si fanno i governi allargati di larghe intese e senza mai un'ideologia politica, quindi tutti stanno bene con tutti anche vedere questo governi che cadono perché non si vota per un

termovalorizzatore, a Roma, come se Roma fosse l'unica città dell'Italia. Cioè queste cose qua portano alla caduta di un governo quindi è anche questo la disaffezione o il disamore per la politica. Io invece sono diciamo soddisfatto che per una volta veramente si tocca con mano finalmente il ripristino di quella che è la democrazia. Su questo infatti non sono assolutamente d'accordo con quanto..., la democrazia non è a rischio, mai è stata così salda come in questo periodo. Poi quando sento parlare dei fondi del PNRR è come se fossero soldi ricavati, cioè io ma magari si capisco, è importante averli perché si possono mettere in campo moltissimi progetti però è come se qualcuno apre un forziere e dice: tieni ti regalo un po' di soldi. Guardando a livello nazionale siamo quelli che hanno attinto di più da questi fondi europei, diciamo che la cosa mi preoccupa perché poi paesi come il Portogallo, che il Portogallo insomma non è che sia un paese fondamentale in Europa, mi sembra che abbia attinto il 16%, noi siamo arrivati al 52% cioè prima o poi questi soldi ovviamente di una parte dovranno essere in qualche modo restituiti e quindi considerando che il prodotto interno lordo è abbastanza calato e cioè è in una situazione di crisi, secondo me invece è preoccupante. Quindi mi trova assolutamente d'accordo il fatto che magari questo nuovo governo possa anche ridiscuterli i fondi del PNRR, cioè sarebbe secondo me una cosa anche intelligente, vabbè questo vedendo le cose ad ampio raggio, però è una cosa che mi spaventa. Si prendono i soldi e si dice: ma come? Poi non li deve ridare? Io credo proprio di sì. invece altri sono stati un po' più... come si dice in novarese *schisci*, cioè hanno preso meno perché dice: "vabbè, chissà poi in quale situazione ci troveremo nel futuro?". Per quanto invece concerneva la dichiarazione del bravissimo Mario Iacopino, molto, molto volenteroso, sempre molto propositivo, penso caro collega Iacopino, secondo me in questo periodo anzi i progetti in campo ne sono stati messi tanti, alcuni sono anche in fase abbastanza avanzata, quindi penso che questo a lei possa fare solo piacere perché è una persona che si dedica sempre ai bisogni sociali, ai cittadini e quindi questo è assolutamente apprezzabile anche da chi come me fa parte della Maggioranza, però secondo me, proprio per quello che diceva il Consigliere Vignarelli che si avvicinano in tempi di crisi che secondo me non è che uno che deve fare come i risparmi tenerli nel forziere, però avere un piccolo budget veramente, perché sinceramente non tutti non sappiamo che periodo ci aspetta, secondo me non è assolutamente male, proprio per le considerazioni che faceva lei circa i bisogni sociali della popolazione di Novara, poi più un grande anche in generale della nazione. Grazie, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Gigantino, è iscritta a parlare la Consigliera Napoli.

**Consigliere NAPOLI.** Delle considerazioni molto veloci rispetto, per quanto riguarda i risultati nazionali delle politiche viene che non è questo è sicuramente la sede per approfondire ma non possiamo, come giustamente diceva il collega Colli Vignarelli, non porre l'attenzione su questo 37% di astensionismo che comunque ci riguarda anche a livello locale, questo è poco ma sicuro perché la politica si è ammalata? Di questo dobbiamo interrogarci, io la ricetta ce l'avrei a livello locale dobbiamo tornare alle persone, a proposito di essere noiosi, Mattia, sono noiosa anche io nel senso che è chiaro ed evidente che è fondamentale accorciare le distanze tra istituzioni e persone e quindi mi sono chiesta molto spesso perché mi trovo a fare questo cammino, questa esperienza nel momento credo più buio veramente non solo della politica ma dell'umanità, direi, perché abbiamo veramente delle questioni enormi da affrontare e quindi mi trovo a pensare a quale ricetta ci sia e quindi sono assolutamente d'accordo con te nel fatto che la politica deve tornare a occuparsi delle persone, tornare a occuparsi della comunità, del fare rete, del cercare delle progettualità che possano in qualche modo far tornare le persone a credere che insieme si possa. Io credo ed è

per questo che siamo insieme all'amministrazione elaborando una serie di iniziative su tanti punti di vista differenti dalla cultura veramente al sociale e quindi sono felice di farne parte. Questo è quanto. Rispetto a delle progettualità condivise sono ancor più contenta del fatto che la maggioranza di cui faccio parte ha deciso di aprire un dialogo e mi auguro fortemente che questa sia la strada perché è da qui che parte il buon esempio dal dialogo tra di noi e dalla voglia di collaborare, perché una delle cose di questo -ne sono certa- che ha allontanato la gente dalla politica è l'ideologia invece. Prima si diceva: "mancano le ideologie", no, sono proprio le ideologie che hanno allontanato basta, occupiamoci delle persone e dei valori, io credo nei valori, non nelle ideologie, grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Napoli, è iscritta a parlare la Consigliera Spilinga prego Consigliera.

**Consigliere SPILINGA.** Grazie, Presidente, grazie a tutti, sarò anch'io super veloce. Ho ascoltato attentamente quello che ci ha detto il nostro Sindaco e anche l'assessore Moscatelli che ringrazio perché devo dire la verità, io scorro i numeri e lei è una macchina perfetta nel raccontarci i documenti del bilancio, quindi ringrazio sempre per la preparazione e per l'illustrazione sempre chiara anche se molto spesso nei contenuti noi non siamo d'accordo, però riconoscere il buon lavoro fatto insomma è diverso poi dal discutere sul contenuto. Faccio solo tre piccole considerazioni, la prima: il Sindaco dice che dal 2016 che l'impianto del DUP è sostanzialmente lo stesso, in effetti questa devo dire che anche è stata la prima impressione che ho avuto rileggendo, questo è stato il mio secondo DUP dopo quello di cui abbiamo parlato il 21 febbraio e mi ricordo la data perché era il mio anniversario di matrimonio e io l'ho trascorso insieme a voi e quindi... oggi è quello di Gaetano, e quindi noi a noi piace discutere del bilancio durante gli anniversari di matrimonio. Comunque ho notato appunto il fatto che è sostanzialmente anche questo DUP molto in linea a quello precedente, però questo io non lo trovo, come non lo trovavo un valore positivo a febbraio, non lo trovo un valore positivo nemmeno oggi. Proprio perché il mondo è cambiato velocemente e rapidamente e quindi da un documento che dovrebbe illustrare la visione dell'amministrazione, da qui ai prossimi anni, il fatto che sostanzialmente si raccontino all'interno delle pagine del DUP i progetti che già abbiamo in atto senza una spinta su una visione, su un progetto nuovo, su una volontà diversa mi lascia un po' perplessa. La seconda cosa è che questa mancanza un po' di divisione più alta la vedo anche nei progetti che sono stati approvati rispetto al PNRR.

Si parla di cose sicuramente giuste e corrette per la città come le scuole, come la manutenzione delle strade e sono tutte cose che assolutamente non si può dire che non debbano essere fatte, però una cosa straordinaria come i fondi del PNRR forse chiedevano una progettualità straordinaria, non una progettualità ordinaria, per cui non sbagliata ma ordinaria e le condizioni straordinarie invece chiedono una spinta diversa. Ecco io non vedo, in questo documento, della straordinarietà, vedo molta ordinarietà sulla quale, non su tutte le cose sono d'accordo su alcune sì, su altre no, però non vedo straordinarietà invece questo momento storico è un momento storico straordinario. E anche la giornata di domenica, al di là dei risultati che poi le urne ci hanno consegnato, ci ha consegnato una grande verità che le persone non hanno voglia di partecipare alla vita politica, che non sono interessate, che quello che accade all'interno delle istituzioni non è una cosa che riguarda il cittadino, non si sentono parte di questa cosa, è questo che mette in crisi la democrazia, non il risultato elettorale di un partito piuttosto che un altro, è il fatto che le persone non abbiano voglia di far parte delle istituzioni, di far parte della vita democratica del paese.

Questo secondo me è una cosa che riguarda tutti i colori politici, cioè riguarda tutti i partiti. Per cui questo credo sia una delle cose di cui ci dobbiamo occupare.

Il Sindaco ha detto bene che si sta lavorando, per esempio sulla riqualificazione degli spazi, ecco quello che chiedo, che mi piacerebbe vedere e leggere è che questi spazi siano poi davvero nelle mani dei cittadini. Per esempio oggi in questo momento se un'associazione qualunque avesse bisogno di uno spazio per fare attività, a Novara difficilmente lo trova; per esempio gli spazi belli della caserma non sono ancora a disposizione di tutti; la barriera Albertina deve essere ancora sistemata quindi non è a disposizione e le sedi di quartiere sono quello che sono. Quindi per rendere concreta la partecipazione dei cittadini, rendere i cittadini propositivi e attivi anche nelle loro attività, non ci sono gli spazi disponibili per fare questo o comunque non sono spazi adeguati per poterlo fare. Io credo che per avvicinarci, come diceva la Consigliera Napoli ai cittadini dobbiamo anche metterli nella condizione di organizzarsi e di poter partecipare alla vita della città.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Spilinga mi ha chiesto la parola il signor Sindaco prego ne ha facoltà.

**SINDACO.** Per una semplice piccola replica che mi ha stimolato la Consigliera Spilinga, ma giusto per precisare una cosa allora tra questioni mi hanno stimolato, non vede un rinnovamento del DUP legittimo, per l'amor del cielo io ho spiegato il motivo il DUP è il Documento Unico di programmazione dal quale emana tutta l'attività di programmazione operativa degli uffici, cioè noi non possiamo cambiare il DUP ogni anno perché questo comporterebbe sostanzialmente un'accusa e secondo me anche giusta in questo caso di schizofrenia dell'Amministrazione. Se un'Amministrazione ha impostato un progetto di città lo può calibrare meglio a seconda dei fatti che nel frattempo intervengono, ma non riesco a capire il perché uno non dovrebbe puntare sempre su quei pilastri fondamentali di cui parlavo prima che sono l'attrazione degli investimenti, l'attenzione al sociale, l'attenzione alle manutenzioni e le riqualificazioni urbanistiche della città che sono gli elementi cardine nei quali, se lei legge attentamente con questi occhiali di questi 4 pilastri fondamentali il DUP troverà. Noi non possiamo cambiare il Documento Unico di Programmazione, è contro ogni concetto logico e di programmazione amministrativa quindi ecco perché il DUP va in continuità con l'attività di un'amministrazione che ha una coalizione che, in maniera coesa, sta amministrando da 6 anni a questa parte e lo farà per i prossimi 4 anni e quindi il DUP è questa cosa qui, primo. Quindi magari un approfondimento su questo, vi invito per un approfondimento su questo rispettando comunque il pensiero ovviamente che lei ha dato, magari voleva dire che avrebbe volentieri trovato all'interno del DUP qualche cosa innovativa, qualche spunto in più di innovazione rispetto agli anni precedenti ma ci sono anche queste cose qui, ma io l'ho sottolineato nel mio intervento iniziale strategico, comunque fa niente... Secondo aspetto: PNRR progettualità diverse, di più alto respiro faccio sommamente notare che i progetti che noi abbiamo presentato sul PNRR rispettano i criteri dei bandi del PNRR cioè noi non possiamo presentare progetti così come vogliamo, al massimo possiamo decidere, rigenerazione urbana, noi dobbiamo presentare un progetto sulla rigenerazione urbana solo sulla riqualificazione di immobili che possono in qualche modo andare nella direzione di rigenerare un contesto, possiamo decidere il posto ma il progetto è quello, siamo vincolati dai criteri del bando, scuole, riqualificazione delle scuole, ma se il bando vi chiede la riqualificazione delle scuole che progetto faccio se non di riqualificazione delle scuole? No, sinceramente noi siamo riusciti a ottenere tutte queste risorse proprio perché siamo stati bravi il più possibile a rientrare nei criteri, nei perimetri dei

paletti, dei bandi senno non ottenevamo le risorse, altro che progettualità alta, quindi funziona così il PNRR, mi spiace ma è così, magari potevano impostarlo in un altro modo valendo impostato così e noi aderiamo ai criteri diciamo di selezione che hanno impostato. Tre: spazi, sono convinto anch'io che bisognerebbe avere più spazi per la città però anche qui, allora le sedi di quartiere sono sostanzialmente tutte assegnate, ovviamente ce n'è qualcuna che non lo è perché richiede ancora lavori di manutenzione che sono in programmazione. Nel momento in cui saranno fatti lavori verranno assegnate che quelle li abbiamo dati a chiunque, ovviamente rispettando principi oggettivi ci mancherebbe altro, quindi gli amici della bici, le associazioni ambientaliste, le associazioni di volontariato sul sociale, culturali, a chiunque, tutela dei diritti umani, a chiunque su questa cosa qui veramente... Caserme. Li abbiamo dati in mano alle associazioni, è stata fatta una coda, chiunque voleva poteva aderire al progetto di Spazio Nova, cos'è una chiusura questa? Non so, se voi lo ritenete una chiusura, voglio dire al massimo si può dire che possiamo fare qualcosa di più per accelerare, diciamo così, le sistemazioni delle sale e per accontentare più gente possibile, ma tutto ciò che è a disposizione in questo momento ovviamente di agibile perché non è che possiamo dare dei locali non agibili se il tecnico o il dirigente mi dice che non è agibile perché commetterei un qualcosa che si chiama *abuso d'ufficio*. Quindi tutto ciò che è agibile noi lo diamo, ci mancherebbe altro, ma se il tecnico mi dice che non è agibile come facciamo? Dobbiamo prima fare i lavori e poi poterlo dare in modo tale da mantenere i confini di sicurezza per le persone. Da ultimo, ho sentito dire la Sala Pacelli, allora l'abbiamo spiegato in mille modi durante l'inaugurazione probabilmente era presente anche lei, abbiamo spiegato che è nostra intenzione sistemarlo, è chiaro inizieranno i lavori a inizio all'inizio dell'anno prossimo, è proprio sempre trovare il pelo nell'uovo qui, abbiamo intitolato la sala giustamente ad Alberto Pacelli che ha avuto un ruolo importante nella politica cittadina voglio dire, non si fa? La prossima volta..., lo sapevano benissimo, sono loro che hanno voluto anticipare, la prossima volta, allora la intitolavamo in primavera, ma hanno voluto farlo loro subito, ma scusa la prossima volta diciamo di no. Così siete contenti, robe da matti... sono punti di vista, punti di vista rispettabili, però sempre punti di vista...

*Interventi fuori microfono.*

**PRESIDENTE.** No, vogliamoci bene... Grazie, signor Sindaco. Io ho iscritto a parlare il Consigliere Picozzi.

Consigliere Paladini quando me l'ha chiesto non c'era nessuno, poi c'è solo lei, non voglio stimolare... Prego Consigliere Picozzi.

**Consigliere PICOZZI.** Grazie, Presidente. La Consigliere Paladini non perde mai occasione.... Il Sindaco, in buona sostanza ha svuotato quello che è il contenuto del mio intervento ma è giusto così, questa è la sintonia che abbiamo anche su questo. Due considerazioni per quanto riguarda la democrazia nelle ultime elezioni che ci sono state, ha votato il 66% degli italiani, sono i due terzi, quindi diciamo che proprio non c'è tutto questo astensionismo; è vero l'astensionismo c'è, può anche essere in alcuni casi anche fisiologico, però il 66% degli italiani ha deciso che il governo sarà un governo di centrodestra e sarà un governo che andrà avanti per i prossimi 5 anni sicuramente.

Per quanto riguarda quello che discutiamo oggi i fondi PNRR, voglio anche ricordare che comunque il 35% di questi soldi li dovremo restituire quindi stiamo facendo altri debiti, faremmo un sacco di cose ma il 35% questi soldi li restituiamo. Non voglio che si pensi che questi fondi siano la panacea di tutti, di sicuro sono un'iniezione per migliorare la qualità

della vita di cittadini, però non sono proprio la panacea di tutto. Quello che voglio sottolineare è che Novara, grazie alla progettualità e quello che diceva il Sindaco prima abbiamo avuto 38 progetti finanziati per un ammontare di 95 milioni di euro, 2 di questi sono già stati ultimati e 8 sono già stati aggiudicati. Quello che noi dobbiamo fare e la dimostrazione che oggi discuteremo degli emendamenti e qualcuno della Minoranza che riteniamo essere di buon senso è stato accettato, questo dimostra quanto tutti insieme al di là dei colori e delle appartenenze dobbiamo controllare su questi lavori qua e faremo quindi uno sforzo tutti quanti per poter fare in modo che questi lavori siano eseguiti come si deve, da non doverci trovare tra qualche anno a dover rimetterci mano. Un'ultima considerazione che voglio fare è questo, nella quale dissento anche un poco con l'amica Napoli. Le ideologie sono quelle che proprio ci distinguono cioè siamo qua perché siamo stati eletti e siamo stati votati proprio perché noi siamo i rappresentanti dell'ideologia che rappresentiamo, se non ci fosse ideologia saremmo nel pensiero unico, saremmo una dittatura comunista, una dittatura fascista ma proprio la pluralità e l'appartenenza a ideologie non è vero, almeno io non ritengo che sia quello che allontani l'elettorato però quello che voglio sottolineare è che noi siamo qua a rappresentare, io non rappresento solo me rappresento anche le 300 persone che mi hanno votato, rappresento anche quelli che tutti i giorni mi chiedono e quindi io sono dell'idea che non sono le ideologie che allontanano dalla politica il cittadino comune, diciamo che ci sono altre questioni che adesso non voglio stare qua a discutere con voi, non vi voglio annoiare ulteriormente però torno a ripetere è un bilancio solido. Io ringrazio come sempre l'Assessore Moscatelli, oramai è qualche anno che ascolto e resto stupito anche della sua memoria eidetica proprio a questo punto, perché io non riesco..., già a trovarli sulla carta faccio fatica, lei invece li ricorda tutti. Quindi ringrazio l'Assessore, ringrazio il Sindaco ringrazio gli amici della Maggioranza e a questo punto ringrazio anche la Minoranza perché assieme a noi dovrà controllare queste cose qua. Grazie, Presidente.

**PRESIDENTE.** Consigliere Picozzi prego Consiglieria Paladini a lei la parola.

**Consigliere PALADINI.** Grazie, Presidente. E' tornato il signor Sindaco, mi sarebbe dispiaciuto non avesse sentito, perché io ho capito la sua osservazioni rispetto all'intervento della mia collega ma forse non è stato compreso lo spirito che io assolutamente condivido e provo a dirlo nuovamente, così magari si riesce a cogliere. Il DUP è il Documento Unico di Programmazione lei me lo insegna, lo sa meglio di me e lo sa tutta la maggioranza che è così preparata e un po' lo sappiamo anche noi della Minoranza e il Documento Unico di Programmazione in questo momento lo stiamo discutendo anche privo diciamo della parte economica, proprio dei soldi concretamente perché tutte quelle voci indicate o quel racconto indicato non ha strettamente una corrispondenza di spesa all'interno del bilancio.

Ci sono una serie di racconti che vengano fatti, di idee che vengano portati che ancora non hanno né la solidità della spesa né proprio ancora il reperimento della spesa, è corretto quello che sto dicendo? Ci sono delle idee che vengono proposte che non sono ancora concretamente sostenibili, se vuole gliene faccio un elenco di cose che avete raccontato, c'è un racconto all'interno di questo documento, signor Sindaco in questo documento c'è un racconto tant'è vero che viene usato molto spesso il verbo al futuro quindi senza un'indicazione specifica che entro il 2023 sarà conclusa quell'opera, anche perché, Sindaco, se così fosse, tutto quello che avete scritto nel 2016 avreste dovuto concluderlo nel 2021 proprio perché il mandato è di 5 anni, ma detto questo quello che si evince da questo documento è proprio l'assenza di un'idea complessiva rispetto a una serie di deleghe. Posso provare a elencare l'idea complessiva che manca? Perché io condivido e so che tutte molte

sedi, quelle agibili sono assegnate tramite, diciamo, l'appello, l'annuncio, la call pubblica per cui le associazioni rispondono e vengono assegnate le sedi a tutti quanti, nessuno viene escluso a seconda della graduatoria, la partecipazione eccetera. Quello che provavamo a chiedere nel documento non è sostituire questa scelta, questa scelta rima ma per esempio ci sono dei quartieri, soprattutto periferici dove mancano ormai totalmente dei riferimenti pubblici e l'abbiamo già discusso un po' questa cosa e anche la maggioranza è d'accordo, perché nel tempo sono stati chiusi alcuni presidi sanitari, le parrocchie hanno smesso di svolgere quel ruolo, poi le confessioni sono diventati molteplici quindi non ci può essere soltanto un luogo di aggregazione legato a una cultura, ma bisogna essere anche più ampi nella visione collettiva, allora l'idea che si voleva approvare a proporre e a capire se queste sedi quartiere, oltre allo straordinario importantissimo ruolo che svolgono le singole associazioni che occupano una parte degli spazi era ritornare a farli essere aperti ed essere un luogo di presenza e incontro con la città. Negli anni in cui c'era anche una maggioranza perché poi bisogna ricordarlo –scusate- perché qui sembra sempre di dimenticarsi, negli ultimi 25 anni sono vent'anni di centrodestra in questa città e ricordiamocelo perché poi sembra che c'è stato un centrosinistra e poi fortuna poi è arrivato Canelli, quello che sta continuando addirittura il DUP del 2001, perché non è ancora finito. Detto questo, l'idea di alcuni Presidenti di quartiere che ci fu all'epoca che erano anche di centrodestra, alcuni proprio di molta Destra era fondamentale, non sto scherzando penso a Malamo Policarpo, perché proprio è la persona più lontana culturalmente il mio modo di agire, però quella presenza era un riferimento per la collettività e questa funzione ci sono stati tagli, ci sono stati tagli del personale, tutto quello che volete, ma va ristrutturata e ripensata, si può immaginare a ripensare oltre a un'assegnazione, diciamo silenziosa alle associazioni che svolgono altri ruoli all'interno di quelle sedi incontrandosi magari una volta settimana, oppure anche mai avendo solo un deposito in quelle sedi. Questa è l'idea che si chiede, se c'è un'idea su cosa si vuole fare delle periferie e abbiamo provato a dirlo attraverso i quartieri, ma era un modo per dire cosa si vuole fare perché io adesso ho ascoltato poco fa il collega Picozzi che ha, diciamo, sottolineato quanto il PNRR sia uno strumento di debito e allora forse dovrà informare il suo Sindaco la sua maggioranza perché giustamente io su questo sono molto contenta che il mio Comune abbia aderito a tutti i bandi possibili e immaginabili e a abbia cercato di portare a casa più soldi possibile del PNRR, perché è una soluzione, è uno strumento fondamentale in questo momento per questa città e per il paese in generale. Quindi non diamo delle letture sbagliate in questa direzione. Sul PNRR sicuramente dovremmo tutti quanti cercare di fare la nostra parte perché nessuno vuole fare ostruzionismo, in alcuni campi, soprattutto sulla parte diciamo del sociale si poteva avere maggiore fantasia o risposta diretta ai bisogni perché poi abbiamo fatto una Commissione recentemente, è vero che c'era un target di riferimento legato al PNRR, ma in quell'ambito diciamo che non si è data la migliore soluzione possibile, e quello che dispiace, in questo DUP che non essendo passato il PNRR, sul sociale per esempio continuiamo delle pratiche, delle prassi ormai consolidate e fondamentali ma tutti i nuovi bisogni non vengono aggiornati. Questo è quello che diciamo rispetto a un DUP che non ha la risposta diretta e la visione nuova perché se lei mi dice che va in continuità, io su una parte le do ragione, è ovvio ci sono dei progetti che non hanno avuto una conclusione, ci sono delle idee che non hanno avuto una conclusione è giusto riportarle, ma ci sono dei nuovi bisogni, delle nuove necessità c'è stato uno stravolgimento complessivo della società e su questo si è fatto un “copia incolla” dal 2016 a oggi soprattutto su alcuni servizi e più deleteri da questo punto di vista, diciamo nell'inserimento sono sicuramente una parte dei servizi sociali, non parliamo del commercio dove non c'è nulla se non il PUC. Abbiamo avuto, negli ultimi 5 anni il PUMS che veniva

messo ovunque adesso viene messo il PUC. Allora non risolve niente il PUC, è uno studio, io voglio capire questo Comune -e lì non si capisce- che cosa davvero ha in mente per far sì che le vetrine del centro siano aperte, per capire se nelle periferie gli esercizi di prossimità hanno ancora un senso, per capire come si sostengono gli esercizi di somministrazione dopo il Covid e dopo questo caro bollette. Io questo voglio capire, dal 2016 queste necessità non cedano per questo alcune parti del DUP vanno aggiornate, perché capisco e condivido, Sindaco una parte va in continuità ci mancherebbe. Ci crede, l'ha scritto se non è finito va in continuità o se ha funzionato va in continuità, ma ci sono dei punti dei nodi. I nuovi anziani che non sono così anziani ma non sono del tutto autonomi, nel momento in cui raccontiamo che immaginiamo un servizio di prossimità, però poi una parte di quella spesa non è coperta, cosa vogliamo fare? Allora questo DUP ha sicuramente dei punti, tant'è vero che stiamo facendo gli interventi anche non così aggressivi ma anche perché non stiamo parlando di numeri, ma stiamo ancora parlando da parte dell'immaginazione e sugli emendamenti onestamente mi perdoni le parole hanno un senso, dire che soltanto quelli accettati sono di buon senso non è accettabile, perché sono tutti di buon senso nella nostra visione complessiva, di tutti noi cittadini, poi ci sono alcuni raggiungibili, alcuni condivisibili ma nessuno di noi ha fatto emendamenti senza senso, perché non ci divertiamo a fare emendamenti senza senso. Non è che siete voi che analizzate, io oggi non volevo fare polemica ma se uno mi dice che abbiamo presentato 50 emendamenti e solo 5 sono accolti perché sono quelli di buon senso, vuol dire che gli altri 45 sono fatti da cretini.

*(Intervento fuori microfono)*

Allora non c'entra niente, perché non è che sono di buon senso quelli che accettate e quelli che non accettati sono sempre privi di senso, sono non condivisibili e non raggiungibili, non nelle vostre corde, è una parola differente. Ultima nota, poi mi taccio anzi ultime due, sempre ritornando sulle sedi di quartiere, per esempio il signor sindaco ha detto che sono tutte assegnate ma più di 5 mesi fa mi aveva detto che per esempio Sant'Agabio, la sede di Ipazia sarebbe stata assegnata, è stata assegnata, c'è l'atto, all'Università, ma è ancora luogo chiuso, ci sono ancora le finestre con lo scotch. Noi su questo dobbiamo vigilare se un luogo deve funzionare, soprattutto in certi quartieri noi dobbiamo fare in modo che la vetrina, la serranda la luce si accesa il giorno dopo signor Sindaco, poi lei non arriva dappertutto, infatti oggi le volevo chiedere se la mancanza di alcuni Assessori è legata alle elezioni perché io non volevo parlare di elezioni, ma ne mancano un paio, volevo capire se c'era un turn-over, se era successo qualcosa e visto che ne mancano soltanto due, pensavo che mancasse... (2,05 ?) o Zoccali, invece loro ci sono tutte e due, pensavo che loro sarebbero stati assenti oggi e mi avevano dato delle informazioni sbagliate. Detto questo ultimo punto, siccome Giganti, lei ha avuto modo di fare tanta campagna elettorale, io ne ho fatta un po' meno ma perché avevo una squadra solida che la stava facendo per tutto il mio partito di cui adesso non voglio parlare di elezioni, voglio solo fare una precisazione perché siccome siamo in un'aula di Consiglio e c'è una legislazione a prescindere dal centrodestra, dal centrosinistra a prescindere dall'agenda Draghi, non agenda Draghi, nel 2022 il PIL di questo paese è cresciuto del 3,4%. Solo una precisazione perché un conto se parliamo di preferenze, di ideologie di sensibilità, ma se diciamo che in questo prende c'è stata una diminuzione una decrescita del PIL stiamo dicendo proprio una cosa errata, è propria stata un'inversione nel 2021 nel 2022 e fino a questo semestre è stata del 3,4%, segno che il paese si sta muovendo nella direzione positiva. Io spero che si continui nel suo in questo solco poi di politica nazionale ne parliamo al bar, non in una sala di Consiglio, visto che a noi interessa più il bene dei cittadini.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliera Paladini volevo solo ricordare prima che arrivasse che avevo giustificato l'assenza dell'Assessore Chiarelli e l'Assessore Piantanida si è assentato poco fa perché è dovuto andare in Questura per dei casi di Servizi sociali non per altro, ci tenevo solo a precisare questo. Io direi che, a livello di interventi, non ho più..., prego Consigliere Ragno a lei la parola.

**Consigliere RAGNO.** Grazie, Presidente in verità non volevo intervenire, ma dopo aver ascoltato la Consigliera vale a dire mi è venuta qualche idea, questa diciamo capacità evocativo. E' stato già detto ma il DUP è un documento che ha orizzonti temporali particolari, cioè l'indirizzo strategico dura 5 anni poi quello operativo dura 3 anni. Quindi è evidente che durante questo periodo possa essere migliorato, possa essere anche migliorato con l'apporto di tutto il Consiglio compreso i colleghi di opposizione ma se la consigliera Paladini dice che questo DUP è stato fatto con un'operazione di "copia- taglia- incolla", allora io vorrei condividere con il Consiglio alcuni dati di carattere matematico, allora gli emendamenti sono 58 presentati dall'Opposizione, i 5 Stelle hanno presentato 13 emendamenti di cui 9 non hanno il parere favorevole degli uffici sia contabile che tecnico entrambi, 3 hanno il parere favorevole; di questi 13 emendamenti, 11 sono stati fatti proprio con un processo di "taglia - copia - incolla" rispetto al DUP che abbiamo discusso a febbraio ludico dato che è cambiato è la data; poi esattamente la fotocopia...11 su 13, è assolutamente legittimo ma assolutamente legittimo io sto dando dei dati statistici, non sto dicendo che è sbagliato....

*(Intervento fuori microfono)*

**Consigliere RAGNO.** Non è un problema... Il problema lo state...

**PRESIDENTE.** Per favore... Consiglieri, grazie.

**Consigliere RAGNO.** Se mi viene data la possibilità vorrei anche rispondere...

*(Esce la consigliera Paladini – presenti n. 27)*

**PRESIDENTE.** Prego Consigliere Ragno, continui nel suo intervento prego.  
Per favore...

**Consigliere RAGNO.** Fino a quando gli interventi dei Consiglieri tutti non viene censurato, io dico quello che mi pare, cioè non devo dire quello che mi viene chiesto di dire dico quello, assumendomi le responsabilità che ho intenzione di dire, che nessuno mi può contestare per quello che dico tranne che nel contraddittorio, ma nessuno mi può dire quello che posso dire e quello che non posso dire, chiaramente me ne assumo per intero le responsabilità. Per quanto riguarda il PD la cosa non è che è andata molto meglio perché il PD ha presentato adesso scatenerò l'ira dei colleghi...

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE.** Per favore...

**Consigliere RAGNO.** Io sto solamente...

*(intervento fuori microfono)*

**Consigliere RAGNO.** No, io non mi fermo perché mi viene chiesto di fermarmi io sto rispondendo, faccio una premessa all'inizio ho detto che la sua collega Sara Paladini ha detto che il DUP è un'operazione fatta con il "taglia, copia e incolla", e allora io sto rispondendo a questa osservazione, posso farlo?

**Consigliere FONZO.** No, perché sugli emendamenti c'è un accordo tra Maggioranza e Minoranza che prevede il ritiro di alcuni emendamenti, quindi non è una strada da percorrere... la Consigliera Paladini è una Consigliera, il Capogruppo del PD... *(continua intervento sovrapposto)*.... È troppo difficile per te da capire, me ne rendo conto, non lo capisci....

**PRESIDENTE.** Per favore.

**Consigliere RAGNO.** Sì, è vero..., se le cose magari qualcuno mi fa anche un disegno, può darsi che le riesca a capire meglio di come le sto esponendo, grazie comunque della considerazione personale che è stata fatta e non politica. Comunque questa è una precisazione provocata da quello che ha detto la sua collega di gruppo quando ha precisato che il DUP è stato fatto con operazioni di "taglia, copia, incolla". Concludo perché l'ho detto per tre volte consecutive, se non avesse esposto un concetto di questo tipo non sarei nemmeno intervenuto, perché non era mia intenzione di intervenire, tanto più che fino ad oggi, fino a questo momento l'atmosfera che si è respirata in questo Consiglio è stata un'atmosfera collaborativa per cui non è assolutamente mia intenzione interrompere questa collaborazione e sono a disposizione di tutto il consiglio per poi trovare una soluzione come abbiamo già preventivamente concordato sugli emendamenti, ma non è lo spirito con cui mi viene attribuito il motivo per cui sono intervenuto in questo senso, ma potrei andare avanti ma vedo che comunque il mio intervento è stato criticato, a mio giudizio in maniera eccessiva per cui signor Presidente mi fermo qui proprio perché ammetto forse di aver provocato un eccesso di sensibilità da parte dei colleghi, se l'ho fatto l'ho fatto involontariamente, motivo per cui sono comunque convinto di non dico di scusarmi, ma di giustificarmi perché non è un intervento che ho fatto per criticare in maniera eccessiva l'operato dei colleghi. Comunque interrompo il mio intervento perché non voglio interrompere questa atmosfera collaborativa che c'è stata fino adesso grazie.

**PRESIDENTE.** La ringrazio Consigliere Ragno. Chiedo se vi siano altri interventi, prego Consigliere Picozzi... concedo una sospensione di 5 minuti e ci ritroviamo qua alle 11:39, ve ne do 7 così ho tempo anche'io di andare in bagno, scusate.

***La seduta viene sospesa alle ore 11,33***

***La seduta riprende alle ore 11,56***

**PRESIDENTE.** Signori Consiglieri, vi prego di accomodarvi, che dopo gli accordi presi in Capigruppo verrà fatta una dichiarazione da parte del Sindaco, poi sospenderemo la seduta prima del termine indicato nella convocazione e la riprenderemo con puntualità alle 14. Do la parola al signor Sindaco ne ha facoltà.

**SINDACO.** Io volevo semplicemente ringraziare i Capigruppo per il lavoro che avete fatto di sintesi sull'affrontare questi emendamenti, copiosi emendamenti che sono arrivati come sempre al Documento Unico di Programmazione, ringraziare anche la Minoranza per la disponibilità dimostrata in tal senso. Quello che la Maggioranza ovviamente dopo una riunione che abbiamo fatto l'altra sera tutti insieme ha deciso di andare nella direzione di accettare alcuni emendamenti, alcuni dei quali vanno proprio nelle direzioni auspiccate da molti negli interventi che abbiamo sentito questa mattina, ovvero quello di cercare di stimolare il più possibile il tasso di partecipazione dei cittadini alla vita amministrativa. Io ho sentito, diciamo degli interventi questa mattina dove si denunciava un sempre minor coinvolgimento negli ultimi anni a livello anche di periferie, di quartieri. Allora io non la penso esattamente così, o meglio sì in parte così perché da quando non ci sono i quartieri come punto di riferimento locale è andata scemando di molto la partecipazione dei cittadini che già era bassa prima, perché devo dire la verità, non siamo ai livelli degli anni 70 dove c'era una partecipazione attiva. Ora, in tutte le città si nota un fenomeno di partecipazione passivo ovvero i cittadini vengono stimolati quando vengono toccati su determinati diritti che ritengono da difendere, quindi petizioni e quant'altro, ma la partecipazione attiva che c'era una volta ormai da tantissimi anni, e non soltanto nell'ultimo periodo che è andata scemando. Detto questo, alcuni di questi emendamenti che la maggioranza ha deciso di accettare vanno nella direzione di stimolarla e questo secondo me è un bene per tutta la città e quindi ringrazio per il lavoro di sintesi che è stato fatto. Da parte nostra devo soltanto sottolineare una cosa che un lavoro di questo genere abbiamo iniziato a farlo, vi faccio degli esempi sulle parrocchie, le parrocchie, come è stato giustamente detto, hanno un ruolo fondamentale da questo punto di vista. Noi abbiamo degli esempi di parrocchie che si sono rivitalizzate anche grazie ai contributi che il Comune ha dato loro, parlo della parrocchia di Devere, di Santa Rita, alla parrocchia della Madonna Pellegrina che sono riusciti a riaprire degli spazi che prima non potevano riaprire per mancanza di risorse grazie a risorse che il Comune ha stanziato sulla cosiddetta legge Nerviani, sono riusciti ad attivare. Questo è un passo importante perché lì sono luoghi di aggregazione dei ragazzi, dei giovani e quindi la strada è questa e io sono sicuro che, con questi emendamenti la strada viene condivisa ancor di più da tutti quanti e quindi penso che abbiamo fatto un buon lavoro di sintesi politica, oggi. Ringrazio pertanto tutti quanti i Capigruppo di Maggioranza, di Minoranza e tutti i Consiglieri.

**PRESIDENTE.** Grazie, signor Sindaco. Prego Consigliere Fonzo.

**Consigliere FONZO:** Grazie, Presidente. Io intervengo per spiegare il senso di quello che stiamo facendo nel senso che credo che l'esperienza del 21 febbraio sia servita a tutti, Maggioranza e Minoranza perché quando si prova ad aprire un canale di dialogo, alcune forme, alcune forme possibili d'intesa si possono trovare. Quindi abbiamo aderito - parlo a nome del gruppo del Partito Democratico e poi il collega Iacopino interverrà a nome del Movimento 5 Stelle abbiamo aderito all'invito del Sindaco di trovare una quadra su alcune proposte che ci vedono tutti quanti favorevoli. Conseguentemente noi, Presidente preferisce che lo dico adesso o lo dico dopo? Posso dirlo ora? Conseguentemente il Partito Democratico ritira e quindi non saranno nemmeno messi in discussione i seguenti emendamenti, emendamento..., dico come sono stati..., lo chiedo alla Segreteria Generale cos'è più comodo, l'emendamento numero 1 relativo alla creazione di un valore condiviso equamente distribuito fra imprese, cittadini, lavoratori e future generazioni rendendo la città più attrattiva

che voglia portare investimenti. Questo qui non viene ritirato..., scusate viene messo in votazione.

L'emendamento numero 2 allegato 1 "assistenza psicologica viene" ritirato; l'emendamento numero 3 viene mantenuto in votazione; l'emendamento numero 4 allegato 3 viene mantenuto alla votazione; l'emendamento numero 5 viene ritirato quello relativo alla raccolta differenziata; l'emendamento numero 6 viene tenuto alla votazione; l'emendamento numero 7 allegato 6: l'ampliamento della biblioteca viene ritirato; l'emendamento numero 8 allegato 7 sull'inclusione LGBT viene mantenuto in votazione; l'emendamento numero 9 allegato 8 viene messo in votazione; l'emendamento numero 10 sul mercato coperto viene messo in votazione; l'emendamento numero 11 quello sull'amministrazione condivisa beni comuni viene ritirato; l'emendamento numero 12 sulla sede unica degli uffici comunali viene tenuto in votazione; l'emendamento numero 13 sulla Consulta della legalità viene ritirato; l'emendamento numero 14... (*Intervento fuori microfono*)... Come? Sì, l'allegato 12 la Consulta per la legalità viene ritirato; l'emendamento numero 14 allegato 13 viene tenuto in votazione perché c'è un accordo tra i gruppi consiliari a votarlo; l'emendamento numero 15 allegato 14 sul cyber bullismo viene tenuto in votazione; l'emendamento numero 16 su Novara capitale della cultura nel 2006 viene ritirato e il Sindaco ci ha spiegato che in realtà è già in atto un processo che poi definirà meglio, nella competente Commissione Consiliare, l'emendamento numero 17 sulla Consulta dello sport, allegato numero 16 viene messo in votazione perché... (*intervento fuori microfono*)... no, quello sulla Consulta per lo sport Consulta per lo sport viene mantenuto e sarà votato dai gruppi consiliari di Maggioranza e Minoranza; l'emendamento numero 19 allegato 18: dimensionamento rete scolastica viene messo in votazione; l'emendamento numero 20 il rappresentante delle giovani e dei giovani del Comune di Novara viene ritirato c'è un emendamento comune condiviso da Maggioranza e Minoranza già portato all'attenzione del Presidente Consiglio Comunale; l'emendamento numero 21 sul Protocollo d'intesa per contenere i fenomeni del gioco d'azzardo viene ritirato; l'emendamento numero 22 sulle scuole paritarie viene mantenuto alla votazione e poi l'emendamento numero 23 sulla sperimentazione portierato sociale viene ritirato; l'emendamento numero 24 allegato 23 sul parco giochi per i bambini diversamente abili viene tenuto in votazione perché avrà il voto probabilmente favorevole di tutti i gruppi consiliari; l'emendamento numero 25 sullo SPID agli ultra 60enni viene ritirato perché ieri in Commissione Consiliare è stato illustrato un progetto specifico al riguardo; l'emendamento numero 26 sull'ampliamento della biblioteca viene ritirato; l'emendamento numero 27 sul nuovo PRG viene mantenuto in votazione e probabilmente godrà dell'assenso di tutti i gruppi consiliari, poi salto quelli del movimento 5 Stelle, arrivo all'emendamento numero 41 sui quartieri viene ritirato; l'emendamento numero 42 sull'implementazione dei controlli rispetto agli esercizi cittadini viene mantenuto il voto; l'emendamento numero 43 sui controlli sui centri di scommesse e sale slot viene mantenuto al voto; l'emendamento numero 44 sull'abusivismo nelle case comunali viene mantenuto al voto; l'emendamento numero 45 sul controllo del vicinato viene mantenuto al voto; l'emendamento numero 46 sulla ristorazione scolastica viene messo in votazione; l'emendamento numero 47 sull'educazione ai sentimenti delle scuole viene messo in votazione; l'emendamento numero 48 sui Consultori viene ritirato; l'emendamento sul regolamento della Polizia urbana numero 49 viene ritirato; l'emendamento numero 50 sull'attivazione di percorsi di informazione nelle scuole viene ritirato; l'emendamento numero 51 sul disagio dei giovani dopo la pandemia viene mantenuto in voto; l'emendamento numero 52 viene mantenuto al voto quello sul De Pagave, l'emendamento numero 53 sulla sede municipale viene mantenuto al voto; l'emendamento numero 54 sul caro bollette delle attività mercatali viene ritirato; l'emendamento numero 55

viene ritirato; l'emendamento numero 56 sul dormitorio viene ritirato; l'emendamento numero 57 sugli orti sociali urbani viene ritirato; l'emendamento numero 58 sull'incremento di energie gas viene ritirato; l'emendamento numero 59 sulle incremento di energia gas eccetera eccetera per le famiglie... viene ritirato.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Fonzo. Prego Consigliere IACOPINO a lei la parola.

**Consigliere IACOPINO.** Grazie, Presidente. Tengo a ringraziare tutti i gruppi consiliari per questa mediazione che è arrivata, perché fare politica spesso e volentieri vuol dire cercare di trovare la quadra, ecco quindi grazie. Sarò breve, noi abbiamo presentato 13 emendamenti dei quali verranno ritirati 9 che hanno parere sfavorevole dai vari uffici, uno lo ritiriamo perché abbiamo condiviso la proposta sui giovani, ai Capigruppo quindi cercheremo di mediare un regolamento da portare in Commissione come già stiamo facendo per altre questioni. Le serve il numero, Presidente oppure...? Gli argomenti, ok. Allora potiamo tre emendamenti, quello sulle mense, numero 30 allegato 3, poi per il piacere dell'Assessore il 31 allegato 4, quello degli spettacoli dal vivo, poi avevamo detto che quello sui giovani lo ritiriamo perché abbiamo trovato la quadra e l'altro è quello sulle Comunità energetiche che è il 38 allegato 11. Quindi 3 ne portiamo. Gli altri li ritiriamo e uno è condiviso da tutti. Perfetto. Grazie.

**PRESIDENTE** Grazie, Consigliere Iacopino. Chiedo se qualche altro Capogruppo intervenire. Allora sospendiamo qui il Consiglio Comunale e ci ritroviamo alle ore 14 per riprendere i lavori. Grazie a tutti e buon pranzo!

*La seduta è sospesa alle ore 12,10  
La seduta riprende alle ore 14,25*

*Alla ripresa dei lavori, entra il Segretario Generale, Dott. Giacomo Rossi, che procede con l'appello.*

*I consiglieri presenti sono n. 25 (Astolfi, Baroni, Brustia, Colli Vignarelli, Crivelli, Esempio, Fonzo, Franzoni, Freguglia, Gambacorta, Gigantino, Iacopino, Iodice, Napoli, Pace, Palmieri, Pasquini, Picozzi, Pirovano, Piscitelli, Prestinicola, Ragno, Spilinga, Stangalini ed il Sindaco)*

*I consiglieri assenti sono n. 8 (Allegra, Caressa, Gagliardi, Graziosi, Paladini, Renna Laucello Nobile, Ricca, Romano).*

## **PUNTO N. 5 – DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) PER IL TRIENNIO 2023/2025. ESAME ED APPROVAZIONE**

**PRESIDENTE.** Io partirei con gli emendamenti, darò lettura dell'emendamento, dei pareri che sono stati dati dal direttore generale e la regolarità contabile dopodiché darò la parola ai proponenti per esporli e poi li voteremo a uno a uno.

*(Entra la consigliera Ricca – presenti n. 26)*

*Emendamento prot. n. 93194 (Id. 1)*

Emendamento numero 1 presentato dal Partito Democratico. Come avevo già accennato prima, quello che io andrò a leggere è una sintesi dell'emendamento poi intanto ognuno esporrà il proprio.

*“Promuovere la creazione di valore condiviso ed equamente distribuito fra imprese, cittadini, lavoratori, ambiente e future generazioni, rendendo la città più attrattiva per chi voglia portare investimenti di qualità che rendano Novara più sostenibile, vivibile e che creino un lavoro di qualità.”* Parere regolarità tecnica direttore generale: favorevole; parere regolarità contabile: favorevole.

Prego, non so chi del Partito Democratico. Prego Consigliere Colli Vignarelli.

**Consigliere COLLI VIGNARELLI.** Grazie, Presidente, allora io volevo leggere da cosa a cosa in due minuti perché allora il testo che proponevo di sostituire era da “innalzare i livelli occupazionali e l'attrattività della città per chi voglia venire a insediarsi ad aprire attività commerciali e creare lavoro” a: quello che ha letto il Presidente. Cosa volevo far venire fuori qui? Quello che cercavo di dire brevemente nell'intervento ovvero due modelli alternativi di sviluppo, due modi alternativi di intendere la promozione dello sviluppo nell'ambiente urbano e nella comunità locale, da un lato ancora un eccessivo focus soltanto sulla promozione di qualunque tipo di investimento purché sia, su qualunque posto di lavoro purché sia, dall'altro invece l'idea che lo sviluppo vada inserito in una cornice di sostenibilità, ambientale economica sociale e quindi non basta produrre ricchezza, ma bisogna produrre valore condiviso ed equamente distribuito fra tutti i portatori di interesse e anche per le future generazioni, quindi qua l'idea di questo emendamento, mi rendo conto che la maggioranza non accetterà perché l'idea progressista di cosa dovrebbe oggi essere, secondo noi, l'amministrazione della città, quindi non lavoro purché sia, ma solo lavoro di qualità, non ricchezza purché sia, ma ricchezza equamente distribuita fra imprese, cittadini, lavoratori, ambiente e future generazioni. Questa è la differenza, questa è la cornice entro cui se, secondo noi se vogliamo salvare il pianeta dalla catastrofe climatica e dalla crisi democratica che è in corso, la cornice entro cui dobbiamo inserire i nostri interventi amministrativi e questo è il senso dell'emendamento, grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Vignarelli, per il parere della Maggioranza il Consigliere Ragno.

**Consigliere RAGNO.** Grazie, Presidente, il testo dell'emendamento nella sua parte principale è assolutamente condivisibile, c'è però una parola che fa la differenza, ci sono parole fatate che aprono tutte le porte e altre che invece le chiudono. La parola che a mio giudizio non condividiamo è quella con cui si conclude la proposizione emendativa cioè il lavoro di qualità, soprattutto se si tiene conto che viene dal PD che è una tradizione sociale storica ed è assolutamente radicata nel territorio.

So che, come ha detto il collega che ha presentato l'emendamento c'è stata un'evoluzione progressista quindi l'interesse si è spostato più sui diritti civili che su quelli sociali, però io vorrei sapere che differenza c'è tra il lavoro che fa un ingegnere esperto in intelligenza artificiale e il lavoro che sta facendo in questo momento una signora ai servizi igienici del mercato Sammartino di Novara, dov'è la differenza?

Io non credo che si possa accettare l'idea che ci siano lavori di serie A e lavori di serie B, sul piano della dignità, sul piano della morale sono assolutamente identici. Tra l'altro Fratelli d'Italia ha una tradizione del sociale assolutamente in questa direzione. Concludo con un dato molto triste che deve far riflettere, particolarmente triste, oggi in Italia, secondo le statistiche

muoiono più di tre persone per infortuni mortali, nel 2021 1403 infortuni mortali. Questo è un tema sociale e sono tutte persone che non svolgono il cosiddetto lavoro di qualità, perché i lavori possono essere più o meno qualificati, ma non si può dire che un lavoro è più di qualità rispetto a un altro. Il parere sarà negativo.

*(Esce il consigliere Iacopino – presenti n. 25)*

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Ragno, a questo punto pongo in votazione l'emendamento numero 1

**L'emendamento non è approvato.**

*Emendamento prot. n. 93194/3 (Id. 4)*

**PRESIDENTE.** Passiamo all'emendamento numero 3 ne do lettura..., io ho la scheda riassuntiva... *(Interventi fuori microfono)*

Va bene, allora l'emendamento numero 4 proposto dal Partito Democratico dove, documento allegato 3 e propone di inserire: *“Attivare in sinergia con l'Assessorato alla sicurezza il progetto “mezzi per tutti per favorire una mobilità sicura e sostenibile sui mezzi pubblici nella città”.*

Il parere regolarità tecnica da parte del direttore generale è favorevole, il parere di regolarità contabile è favorevole. Prego Consigliera Spilinga per l'intervento a favore.

**Consigliere SPILINGA.** Grazie, Presidente. Allora questo, il progetto “Mezzi per tutti”, che è l'oggetto dell'emendamento che avevo presentato è un progetto, in realtà, di cui abbiamo già parlato in Commissione Pari Opportunità, è un progetto che prevede tutta una serie di sistemi di controllo comunque di attività che rendano fruibili e sicuri i mezzi pubblici anche per le categorie più deboli, le donne, ma anche i soggetti LGBTQ + e i minori, insomma che renda favorevole l'utilizzo dei mezzi pubblici per tutte quelle categorie che oggi non lo utilizzano perché non credono che siano mezzi sicuri, soprattutto di sera o in certi orari della giornata...

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE.** Per favore, chiedo a tutti di fare un po' di silenzio se no si sente il brusio e non si riesce ascoltare l'intervento, grazie.

**Consigliere SPILINGA.** Per cui ecco questo non aveva neanche una connotazione politica particolare nel senso che era proprio una proposta che riguardava in generale la cittadinanza, mi dispiace che non sia stato accolto come emendamento anche perché anche con l'Assessore Negri ne avevamo già parlato insomma di collaborare per realizzarlo. Credo che però sarebbe bello che il Consiglio Comunale se ne assumesse un po' la responsabilità nel senso che si assumesse la responsabilità di portare a termine questo progetto, perché è un progetto che, permettendo una mobilità a tutti, va anche incontro alle esigenze di mobilità sostenibile, cioè se tutti utilizzano i mezzi pubblici anche in orari in cui non sono utilizzati usano meno i mezzi privati e quindi aiutano anche a vivere la città in modo più sostenibile, quindi sicuramente il Partito Democratico presenterà poi un ordine del Giorno in merito.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliera Spilinga, prego Consigliere Gigantino.

**Consigliere GIGANTINO.** Mi scusi, Consigliera Spilinga posso fare una domanda?

**PRESIDENTE.** Sì, certo.

**Consigliere GIGANTINO.** Io forse e non ho capito bene, cioè rendere..., questo è un progetto per rendere i mezzi più fruibili a chi esattamente? A chi non li può prendere per quali motivi?

*Intervento fuori microfono.*

Mi scusi, Consigliera Spilinga, ma lei è sicura di quello che dice, che una donna non prende il pullman di sera? Ma perché non dovrebbe prenderlo?

*Intervento fuori microfono.*

Scusate, io non riesco a sentire.

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE.** Scusate, io chiedo innanzitutto l'aula se può, per favore rispettare il silenzio, però non deve essere un dibattito, cerchiamo di fare interventi perché se no..., solo per quello scusi, Consigliere. Per favore, vi prego, cercate di restare in silenzio.

*Intervento fuori microfono.*

**Consigliere GIGANTINO.** No, era solo per capire, era solo per una domanda, continuo. Secondo me questi dati vanno estrapolati in base a dei dati circa la sicurezza cittadina e in base agli eventi negativi che si verificano in queste circostanze. Nessuno può fare soltanto delle supposizioni circa eventuali atti di discriminazione contro la comunità LGBT o altre persone, diciamo, che possono essere interessate da atti discriminatori, possono essere solo delle supposizioni. In ogni caso ci sono le forze dell'ordine per intervenire in caso di questo tipo di problematiche, cioè uno dà per scontato già che Novara sia una città dove c'è discriminazione, ma io questa discriminazione nella mia città non l'ho vista, magari le hanno viste le associazioni queste sono supposizioni, secondo me, che sono basate non su dei dati statistici o dei dati di fatto, quindi secondo me le già le forze di polizia, le forze dell'ordine già vengono interpellate con celere riscontro di queste situazioni e rapido intervento. Questi sono i dati che abbiamo, incontrovertibili quindi il parere sarà non favorevole. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Gigantino, pongo in votazione l'emendamento.  
**L'emendamento è respinto.**

*(Esce il consigliere Pirovano – presenti n.24)*

*Emendamento prot. n. 93194/5 (Id. 6)*

Passiamo a quello successivo emendamento numero 6 proposto dal Partito Democratico: emendamento relativo al nodo antidiscriminazione, pagina 152 aggiungere “*attuando il Protocollo d'intesa con la direzione e coesione sociale della Regione Piemonte...*” è da rimandare... ? Ok

“*Attuando il Protocollo d'intesa con la Direzione Coesione Sociale della regione Piemonte siglato dai Comuni Novara nel 2018...*” – per favore – “*si riattiverà il punto informativo della rete territoriale contro le discriminazioni, anche collaborando e stimolando l'attività del nodo provinciale contro le discriminazioni istituito presso la Provincia di Novara*”.

Parere regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole; parere di regolarità contabile: favorevole. Chi lo presenta? Prego Consigliera Spilinga.

**Consigliere SPILINGA.** Molto brevemente l'emendamento si proponeva di riattivare una rete che in realtà sulla Provincia di Novara già c'è e che prevedeva che ci fossero dei punti, dei nodi di una rete appunto di cui fa anche parte il Comune di Novara dal 2018 per riattivare appunto questi punti di ascolto contro le discriminazioni e quindi semplicemente l'emendamento si proponeva di fare questa cosa, cioè di rendere di nuovo nei fatti, di attivare di nuovo nei fatti una rete che in effetti dal 2018 a Novara esiste, ma che in realtà oggi non è più attiva.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Spilinga, prego consigliere Picozzi per l'intervento contro.

**Consigliere PICOZZI.** Grazie, Presidente. Respingheremo questo emendamento semplicemente perché come ha detto la Consigliera Spilinga è una cosa che già c'è, quindi il nostro parere sarà sfavorevole.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Picozzi pongo in votazione l'emendamento **L'emendamento è respinto.**

*(Escono il Sindaco ed il consigliere Pasquini; Entra la consigliera Allegra – presenti n. 22)*

Emendamento prot. n. 93194/7 (Id. 8)

Passiamo a quello successivo presentato dal Partito Democratico. Allora emendamento inclusione LGBT +, scusate... inserire obiettivo strategico: “*contrastare l'omo transfobia, da diversi anni le amministrazioni locali e regionali, pur in assenza di un quadro normativo nazionale di riferimento, hanno avviato politiche per l'inclusione delle persone LGBTQIA +, sviluppando azioni e provvedimenti amministrativi per contrastare le discriminazioni basate sull'orientamento sessuale e sull'identità di genere. Fra le azioni da intraprendere adesione alla rete nazionale delle Pubbliche Amministrazioni antidiscriminazioni per l'orientamento sessuale e identità di genere, rete READY, patrocinio a Novara Pride ed iniziative collegate, realizzazione di uno sportello antidiscriminazione per il supporto delle vittime con figure competenti; istituzione di un tavolo interistituzionale per l'inclusione delle persone LGBTQIA+ e la lotta all'omotransfobia attraverso la firma di un protocollo fra Comune, istituzioni e associazioni interessate.*” Parere di regolarità tecnica del direttore generale favorevole; parere regolarità contabile favorevole.

Chiaramente sono tutti firmati dal dottor Daglia, mi sono dimenticato prima scusi... Quello lo dico perché... Prego Consigliere Colli Vignarelli.

**Consigliere COLLI VIGNARELLI:** Grazie, Presidente. Allora questo emendamento in un momento diverso del dialogo tra maggioranza e opposizione quindi nella seduta abbastanza tesa del DUP della scorsa volta era già stato presentato con la promessa, l'indicazione che di questi temi avremmo discusso. L'emendamento è stato ripresentato perché di questi temi non abbiamo discusso e il fatto che questo emendamento verrà respinto dimostra che su questi argomenti la Maggioranza continua a decidere di negare l'esistenza di certe questioni e purtroppo quindi di certe persone. E questo, dal nostro punto di vista, è inaccettabile quindi

ripresentiamo questo emendamento. Chiediamo che su questi temi si prenda posizione, si abbia il coraggio almeno di prendere posizione senza far finta che questi temi non esistano e se si decide che certi diritti non vogliono essere difesi, tutelati, promossi e avanzati allora lo si dica, perché la nostra idea è invece che questi diritti vadano promossi e tutelati, attenzione non in contrapposizione ai diritti sociali perché il progressismo cui si faceva riferimento prima è un'idea che guarda a 360 ° alla persona umana, alle sue relazioni e con le altre persone e con l'ambiente e quindi è un progressismo che tiene insieme tutti i diritti: i diritti civili e i diritti sociali che vanno avanzati, su cui bisogna avanzare verso Mete che non sono ancora state raggiunte. E allora su questi temi così come sui diritti dei lavoratori, noi chiediamo di andare avanti e di non negare che le questioni esistono, perché così come ci sono le morti sul lavoro e negare l'esistenza di un problema legato al lavoro è sbagliato, ci sono anche persone che non hanno diritti civili, ancora laddove invece avrebbero assolutamente, come esseri umani, diritto ad averne e gli enti locali devono fare la loro parte: adesione alla Rete READY, patrocinio al Pride, iniziative collegate al Pride, formazione dei dipendenti su questo, un tavolo aperto su questi temi. Sono tutte buone prassi che sono state messe in atto da centinaia di Comuni in Italia e che il Comune di Novara dovrebbe portare avanti perché a differenza di quanto detto, i dati ci mostrano che anche sul nostro territorio esistono grossi grossi problemi di omotransbifobia e su queste cose noi dovremmo prendere posizione. La nostra posizione questa, qual è la posizione della maggioranza lo vediamo fra poco con il voto, grazie.

**PRESIDENTE.** Prego Consigliere Stangalini.

**Consigliere STANGALINI.** Grazie, Presidente. Anche oggi mi sento, a nome della maggioranza di respingere quest'emendamento non sono temi i diritti civili, i diritti umani da trattare in un emendamento. Avevo detto all'altra volta sono ancora disponibile in Commissione a trattare questi temi, nessuno di noi nega che ci siano dei problemi, mentre mi avete fatto richieste su tantissime tematiche, su questo non ho ricevuto nulla. Io sono disponibile assolutamente così anche ai componenti della Commissione per cui mi sento appunto di respingere l'emendamento, grazie.

**PRESIDENTE** Grazie, Consigliere Stangalini, pongo in votazione l'emendamento.

**L'emendamento è respinto.**

*(Rientra il Sindaco – presenti n. 23)*

Emendamento prot. n. 93194/8 (Id. 9)

Il prossimo emendamento è il numero 9 presentato dal Partito Democratico e richiedono di inserire a pagina 147: *“aumentare sensibilmente, stabilizzare il personale dedicato alla presa in carico dei beneficiari, alla valutazione di percorsi individualizzati nonché alla stipula, attuazione dell'eventuale patto per l'inclusione sociale e al suo monitoraggio”*.

Parere regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole compatibilmente con le risorse finanziarie disponibili, legate al contributo ministeriale, quote servizi fondo povertà. Parere regolarità contabile: favorevole, favorevole nel limite delle risorse disponibili. Prego Consigliere Colli Vignarelli.

**Consigliere COLLI VIGNARELLI.** Grazie, Presidente. Questo è un altro emendamento che viene ripresentato e il motivo è che quando abbiamo fatto la Commissione sui bisogni

sociali della città questa è una delle questioni che viene fuori, allora non si capisce per quale ragione nel DUP non si debba precisare come obiettivo politico poi chiaramente da attuare nei limiti delle risorse disponibili e possibilmente -come dire- essendo un obiettivo politico con l'impegno a spingere politicamente perché le risorse disponibili aumentino, perché quel fondo ministeriale aumenti visto che adesso la filiera diciamo è completa dal locale al nazionale, speriamo che le risorse aumentino, allora non si capisce perché anche su questa questione vogliamo metterci le fette di salame sugli occhi, è evidente che percettori di reddito di cittadinanza non sono seguiti adeguatamente nei progetti, nei Piani di inclusione. nei Patti per il lavoro e nei Patti per l'inclusione. Quello che compete al Comune sono i Patti di inclusione, su questo tema bisogna investire altrimenti viene il dubbio che l'unico motivo per cui non si discute di questo tema e non si inserisce, non si lavora su questo tema è per poter continuare a dire che i percettori di reddito di cittadinanza sono dei nullafacenti che stanno sul divano e questo giova alla campagna elettorale di alcune categorie di persone. Cerchiamo di non fare il gioco di queste categorie di persone perché penso che tutti noi qui presenti sappiamo che il reddito di cittadinanza è uno strumento che va difeso, tutelato ampliato e migliorato e sappiamo che sui Piani di inclusione c'è solo da investire e se il personale è insufficiente è giusto che nel DUP venga inserito che quello è un obiettivo dell'Amministrazione a fare in modo che quel personale venga ampliato e stabilizzato. Mi sembra una cosa del tutto ragionevole non capisco perché non si possa accettare, grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Colli Vignarelli. Chi fa l'intervento? Nessuno? Nessun intervento contrario allora pongo in votazione.

**L'emendamento è respinto.**

*(Rientrano i consiglieri Iacopino, Pasquini, Napoli – presenti n. 26)*

*Emendamento prot. n. 93194/2 (Id. 3)*

Ritorniamo all'emendamento numero 3 che era quello che hanno accantonato in attesa che arrivasse la Consigliera Allegra di conseguenza. ne do lettura presentato dal Partito Democratico aggiungere, relativamente alle aree sportive *“ripristinando i percorsi vita e benessere presenti in alcuni parchi, ma deteriorati nonché creando, laddove non presenti, aree di allenamento gratuite fruibili liberamente dai cittadini, dalle cittadine con attrezzi specifici finalizzati all'allenamento funzionale e al calisthenics”*.

Parere di regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole nel limite delle risorse disponibili; parere regolarità contabile da parte del dottor Daglia favorevole nel limite delle risorse disponibili. Prego Consigliere Allegra.

**Consigliere ALLEGRA:** Grazie, Presidente, allora questo emendamento nasce dal fatto che durante la pandemia, sappiamo bene quanto i parchi pubblici siano stati utilizzati anche e soprattutto dai ragazzi e dalle ragazze che avevano necessità di muoversi richiama la necessità di fare attività fisica all'aria aperta; inoltre c'è anche una questione economica non indifferente perché è chiaro che se noi riuscissimo a dotare i parchi della città con attrezzi adeguati, con attrezzature sportive in modo da così rendere fruibili, anche dal punto di vista della funzionalità, gli attrezzi potremmo fare un bel servizio ai ragazzi e ragazze che non sarebbero costretti ad andare a spendere dei soldi nelle varie palestre. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliera Allegra per la Maggioranza vi è qualche intervento sennò pongo in votazione l'emendamento? No, allora poniamo in votazione l'emendamento, **L'emendamento è respinto.**

*Emendamento prot. n. 93257/9 (Id. 10)*

Passiamo all'emendamento numero 10 presentato dal Partito Democratico.

Allora inserire nella parte relativa al commercio mercato coperto... no, non è commercio scusate è mercato coperto e basta, “*recuperare l'area del mercato coperto no ancora oggetto di riqualificazione attraverso l'indizione di un'ulteriore gara pubblica che possa realmente favorire la partecipazione di numerosi soggetti esterni*”.

Parere regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole, parere regolarità contabile favorevole, nel caso di mantenimento del bene nel Piano delle alienazioni. Chi fa l'intervento a favore? Prego Consigliere Allegra.

**Consigliere ALLEGRA.** Grazie, Presidente, allora è chiaro che vedere una parte dell'area del mercato completamente vuota, completamente disadorna e avere degli spazi pubblici non utilizzati non è una bella immagine per questa città. Io capisco tutte le questioni di bilancio, capisco anche che è stata fatta una gara che non è andata a buon fine, capisco anche però che forse se facessimo delle gare pubbliche un pochino più accessibili in termini economici e finanziari potremmo probabilmente trovare la soluzione per fare in modo che un soggetto esterno si prenda in carico di quel bene e lo metta reddito. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Allegra. Nessun intervento contro. Quindi pongo in votazione l'emendamento.

**L'emendamento è respinto.**

*Emendamento prot. n. 93194/11 (Id. 12)*

Passo al prossimo emendamento che è il numero 12 presentato, allegato 11 presentato dal Partito Democratico.

“*Sede unica uffici comunali: aggiungere tra i possibili utilizzi che ne potrebbero derivare l'Amministrazione perseguirà prioritariamente quello di trasferire nell'area dell'ex caserma tutti gli uffici comunali ad eccezione della sede di rappresentanza che resterà a Palazzo Cabrino.*”

Parere regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole; parere regolarità contabile favorevole intendendo tale azione quale fase di valutazione tecnico economica a cura degli uffici comunali.” Prego Consigliere Fonzo per le spiegazioni.

**CONSIGLIERE FONZO.** L'avevo scritto in modo così garbato e così poco vincolante che pensavo addirittura che la Maggioranza lo firmasse con me, invece no, scopro che non siete d'accordo. Secondo me l'obiettivo di individuare una sede unica per i nostri uffici comunali è assolutamente condivisibile, poi ditemi che non volete farlo alle caserme va bene d'accordo, però guardate che è una delle cose che anche il Sindaco ha detto che sono da percorrere, quindi francamente scritto così era così garbato, così carino...

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE.** Parere? Qualche intervento? Prego Consigliere Picozzi.

*Intervento fuori microfono.*

**Consigliere PICOZZI.** Lo stiamo già facendo Consigliere Fonzo, sono cose che vi abbiamo già bocciato cioè fate tautologia mettendo sempre...

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Picozzi, pongo in votazione l'emendamento **L'emendamento è respinto.**

*Emendamento prot. n. 93194/13 (Id. 14)*

Passiamo all'emendamento numero 14 allegato 13, inserire alla pagina 101 “L'Amministrazione definirà un Accordo di Programma per disciplinare il ruolo ed i compiti dei diversi enti nell'ambito dell'integrazione scolastica degli alunni e delle alunni con disabilità. La definizione dell'accordo sarà svolta di concerto con le parti sociali, l'ASL le associazioni dei familiari e la Provincia di Novara in modo da poter garantire coerenza d'interventi e continuità tra i vari ordini di scuola”.

Parere regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole; parere regolarità contabile favorevole nel limite delle risorse disponibili. Prego Consigliere Allegra.

**Consigliere ALLEGRA:** Grazie, un uccellino mi disse che probabilmente finalmente arriva alla luce e questo arriverà alla luce questo accordo, questo è un emendamento che io è da tempo che presento perché prima ancora di Giulia Negri, perché ritengo che sia fondamentale per chi lavora sulla disabilità in campo scolastico, in questo caso, avere dei compiti e delle mansioni chiare e precise per non sovrapporsi e per non lasciare dei buchi. Allora sono contenta, quasi allegra - pensa un po'- che finalmente questo, la Maggioranza ha capito, ha compreso probabilmente l'aveva capito anche prima ma forse c'era qualche difficoltà in più che è fondamentale redigere un accordo chiaro e preciso che definisca ruoli e competenze dei vari enti e credo che oggi stiamo facendo un passo avanti verso quella che deve essere la vera e reale integrazione, grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Allegra, prego Consigliere Picozzi per un intervento della maggioranza.

**Consigliere PICOZZI.** Grazie, Presidente, come ha anticipato la Consigliera Allegra questa è una cosa che abbiamo condiviso con gli altri Capigruppo ed è una cosa..., non c'è la Consigliere Paladini, non dirò di buon senso ma diciamo che è un emendamento condivisibile, quindi quando voi proponete cose che io e noi condividiamo le possiamo mettere a fattor comune e votarle. Grazie, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie mille Consigliere Picozzi pongo in votazione l'emendamento n. 14. **L'emendamento è accolto.**

*Emendamento prot. n. 93194/14 (Id. 15)*

Emendamento numero 15 presentato dal Partito Democratico, aggiungere..., pagina 107, “Obiettivo strategico: prevenzione...”

*Interventi fuori microfono.*

**PRESIDENTE.** No, io se non fanno rumore tutti non parlo, non mi arrabbio, l'indifferenza è peggiore.

*“Obiettivo strategico: prevenzione, contrasto ai fenomeni del bullismo e del cyberbullismo e piena attuazione della Legge Regionale 2 del 2018. Il cyberbullismo definisce un insieme di azioni aggressive e intenzionali di una singola persona o di un gruppo realizzate mediante strumenti elettronici il cui obiettivo è quello di provocare danni ad un coetaneo, ad una coetanea incapace di difendersi. E' compito delle istituzioni dare le risposte adeguate perché è un fenomeno drammaticamente in crescita. L'Amministrazione intende pertanto aderire al progetto del patentino per l'uso consapevole dello smartphone.”*

Parere di regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole, parere regolarità contabile favorevole nel limite delle risorse disponibili. Prego Consigliere Allegra.

**Consigliere ALLEGRA.** Ripeto: un indovino mi disse che su questo punto siete meno d'accordo, anzi non lo siete per niente. Sinceramente non capisco come mai perché quando uno deve prendere un'automobile, usare un'automobile deve fare un corso o comunque deve superare un esame, quando un ragazzino o una ragazzina prende in mano uno smartphone sarebbe bene, sarebbe doveroso che avesse tutte le linee con le quali è necessario muoversi. Anche in Regione c'è stato un dibattito piuttosto importante e si conviene, tra l'altro che è fondamentale e necessario che i nostri ragazzi utilizzino in maniera intelligente lo smartphone. Mi sembrava che l'adesione del Comune a un accordo di questo tipo potesse essere una cosa assolutamente condivisibile, non capisco come mai ci sono delle reticenze rispetto al fatto che noi dobbiamo istruire i ragazzi e ragazze con degli strumenti adeguati, grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Allegra. Nessun intervento di conseguenza pongo votazione l'emendamento.

**L'emendamento è respinto.**

*(Entrano i consiglieri Caressa e Graziosi – presenti n. 28)*

*Emendamento prot. n. 93194/17 (Id. 18)*

Emendamento numero 18 presentato dal Partito Democratico, alla pagina 85: “Negli ambienti di apprendimento”, aggiungere: “*Considerata la significativa opportunità rappresentata da questi fondi l'Amministrazione, d'intesa con le autonomie scolastiche progetterà e realizzerà anche spazi polivalenti destinati ad un uso non solo didattico, soprattutto che favorisca un approccio innovativo e multidisciplinare degli ambienti educativi.*”

Parere di regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole; parere regolarità contabile favorevole compatibilmente con l'utilizzo dei fondi del PNRR.

Prego Consigliere Fonzo.

**Consigliere FONZO:** Il Sindaco con un intercalare mi ha chiesto di spiegare che cosa vuol dire questo emendamento. Significa questo: le scuole. le nostre scuole sono state costruite tutte quante, le più recenti fino agli anni '70, la costruzione era il modello era questo: corridoi e aule, basta. Oggi invece le scuole vengono progettate in modo tale che non siano solo spazi destinati ad attività scolastiche, ma siano spazi polivalenti cioè che sia possibile utilizzarli durante tutto l'arco della giornata anche oltre, nelle ore serali proprio perché deve essere un contenitore in cui si possono svolgere diverse iniziative. E' chiaro che le devi progettare in

modo diverso, è chiaro che le devi pensare in modo diverso a quello pensato fino a adesso. Siccome ci sono dei fondi PNRR finalizzati agli ambienti educativi e agli spazi educativi la proposta è: valorizziamo quest'opportunità.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Fonzo. Nessun intervento contrario, pongo in votazione l'emendamento.

**L'emendamento è respinto.**

*Emendamento prot. n. 93194/16 (Id. 17)*

Chiedo scusa, per un mio errore, ho saltato il 17 ve ne do lettura adesso, perdonatemi, presentato dal Partito Democratico allegato 16 pagina 115 relativo alla Consulta dello Sport, aggiungere: *“l'obiettivo strategico: istituire la Consulta dello sport”. “L'Amministrazione si impegna a riattivare la Consulta per lo sport con compiti consultivi e propositivi”*. Parere regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole; parere regolarità contabile favorevole. Prego Consigliere Fonzo.

**Consigliere FONZO.** Allora, questo emendamento che presentammo anche a febbraio sostanzialmente è finalizzato all'obiettivo di riavvicinare i cittadini e l'associazionismo alla rappresentanza comunale. Sappiamo tutti che fino a quando funzionò la Consulta dello Sport era un organo pletorico che si era trasformato in un parlamentino di tutte le associazioni. E' chiaro che dobbiamo ripensarlo in modo diverso da come era, quindi la dicitura è sufficientemente generiche perché ci lascia lo spazio per poterlo fare.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Fonzo. C'è qualche intervento? Prego Consigliere Gigantino.

**Consigliere GIGANTINO:** Allora, circa la tematica in oggetto è già una tematica che sta trattando il nostro Assessorato attraverso i contatti con le federazioni sportive, quindi con piacere voteremo in modo favorevole, grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Gigantino. Pongo in votazione l'emendamento n. 17.

**L'emendamento è accolto.**

*Emendamento prot. n. 93194/18 (Id. 19)*

L'emendamento numero 19 ne do lettura, presentato dal Partito Democratico, allegato numero 18 pagina 102 *“dimensionamento rete scolastica”*: *“A tale scopo l'Amministrazione istituirà, già a partire dai prossimi mesi, una sede di confronto appositamente preposta con le autonomie scolastiche per elaborare una proposta condivisa e di dimensionamento della rete scolastica della città di Novara”*

Parere regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole; parere regolarità contabile favorevole nei limiti delle risorse disponibili”.

Prego Consigliere Fonzo.

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE.** Chiedo scusa, possiamo mantenere il silenzio, altrimenti non si riescono ad ascoltare gli interventi, grazie. Prego Consigliere Fonzo.

**Consigliere FONZO.** Allora l'emendamento sostanzialmente mira ad velocizzare ciò che l'Assessorato all'Istruzione, da qui a qualche tempo dovrà necessariamente fare, perché? Perché già nel DUP l'Assessorato all'Istruzione ha scritto che bisognerà rivedere il dimensionamento della rete scolastica, noi proponiamo di istituire una sede apposita in cui avviare questo percorso affinché sia il più partecipato e più strategico possibile. Grazie, Presidente.

**PRESIDENTE:** Grazie, Consigliere Fonzo prego Consigliere Crivelli.

**Consigliere CRIVELLI:** Grazie, Presidente. Non mi aspettavo sinceramente che lo illustrasse il Consigliere Fonzo questo emendamento, ma anzi lo apprezzo in maniera particolare. Credo comunque che non serva un tavolo ulteriore, non serva un tavolo ulteriore perché chiunque si occupa di istruzione sa benissimo che vi sono innumerevoli confronti svolti su questo tema. Peraltro, oggi stesso ci è stato anche richiesto un ulteriore confronto da parte dell'ufficio scolastico provinciale che più di tutti credo sia l'ente preposto a confrontarsi su questo tema per ottimizzare le risorse che vi sono, quindi no, perché non serve un tavolo e il confronto già esiste, grazie.

**PRESIDENTE:** Pongo in votazione l'emendamento.

**L'emendamento è respinto.**

*Interventi fuori microfono*

*Emendamento prot. n. 93194/21 (Id. 22)*

Emendamento n. 22 ... presentato dal Partito Democratico. Pagina 101 "Scuole paritarie. "In ragione del servizio pubblico erogato nel medio termine sarà perseguita un'equiparazione del contributo per sezione che il Comune di Novara eroga alle scuole paritarie dell'infanzia con quello riconosciuto alla sezione della Fondazione scuole novaresi".

Parere regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole, parere regolarità contabile favorevole nel limite delle risorse disponibili". Prego Consigliere Fonzo.

**Consigliere FONZO.** Per noi è duro respingere questo emendamento. Voglio vedervi che respingete questo emendamento. Sono colpito dalla conversione sulla via di Damasco della Maggioranza, spero che si possa tradurre in un voto favorevole a questo emendamento, grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie, Consigliere Fonzo. Prego Consigliere Gambacorta.

**Consigliere GAMBACORTA.** Buongiorno a tutti collega Fonzo, volevo confermare la nostra idea di accettare questo emendamento quindi vorrò farla felice di questo, nonostante nella riunione dei Capigruppo fosse emerso non un totale accordo e quindi si era più orientati verso il respingimento di questo emendamento, però dato che l'Amministrazione ha già in atto un progetto di parificazione in questa direzione, riteniamo opportuno dunque accettare l'emendamento, grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Gambacorta, a questo punto pongo in votazione l'emendamento.

**L'emendamento è accolto.**

Emendamento prot. n. 93194/23 (Id. 24)

Passiamo all'emendamento numero 24 presentato dal Partito Democratico allegato 23 pagina 145 "Parco giochi diversamente abili" aggiungere: "*L'Amministrazione si impegna per il triennio '23-'25 alla realizzazione di un'area giochi per persone con disabilità nel parco del Valentino e in altri parchi periferici della città attraverso un apposito programma*".

Parere regolarità da parte del direttore generale favorevole; parere regolarità contabile favorevole nel limite delle risorse disponibili per gli interventi su parchi e giardini, prego Consigliera Allegra.

**Consigliere ALLEGRA:** Grazie, questo emendamento va nella direzione sostanzialmente dell'emendamento che abbiamo bene votato tutti insieme circa 10 minuti fa. Questo è sempre il tema, è sempre quello dell'integrazione e soprattutto per le fasce deboli e per i bambini più piccoli che hanno ovviamente delle difficoltà ad accedere a un parco pensato per bambini che non hanno disabilità. Io spero ci sia la stessa sensibilità che ci ha caratterizzato prima.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliera Allegra, prego Consigliere Crivelli.

**Consigliere CRIVELLI.** Ci sono temi che non dividono ma uniscono, quando abbiamo letto insieme agli altri Capigruppo con attenzione tutti gli emendamenti presentati dal Partito Democratico e dal Movimento 5 Stelle questo è stato uno dei primi che abbiamo individuato tra quelli assolutamente accoglibili. Ci siamo sentiti poi subito dopo con l'Assessore Zoccali che ha confermato come vi fosse già una pianificazione in essere per quanto riguarda delle gioiste inclusive, dei giochi inclusivi nei parchi cittadini, il parco del Valentino può essere un esempio ma qualsiasi parco di periferia, qualsiasi altro parco della nostra città meriterebbe questo e quindi sicuramente nell'accogliere l'emendamento vi è anche l'impegno a realizzarlo, a partire sicuramente dalle aree più svantaggiate ma ampliandolo con una programmazione di ampio respiro che permetta di porre giochi di questo tipo per i bambini, nella maggior parte possibile dei parchi cittadini.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Crivelli, pongo in votazione l'emendamento **L'emendamento è accolto.**

Emendamento prot. n. 93194/26 (Id. 27)

Passiamo all'emendamento numero 27 allegato 26 presentato dal Partito Democratico, alla pagina 124 del PRG inserire: "*Tutto ciò che andrà perseguito nel quadro del principio di sviluppo sostenibile, il che significa che il nuovo PRG recepirà l'obiettivo del piano per la transizione ecologica di portare a 0 il consumo netto di suolo al massimo entro il 2030*"; parere di regolarità tecnica del direttore generale favorevole.

La prima parte dell'emendamento ovvero il principio dello sviluppo sostenibile è sicuramente uno degli obiettivi che si darà la redazione del nuovo PRG. Detto obiettivo dovrà ovviamente tenere conto delle peculiarità del territorio, delle analisi socioeconomiche confrontarsi con tutti gli altri obiettivi di PRG, siano essi strategici e operativi.

Relativamente alla seconda parte dell'emendamento ovvero l'azzeramento del consumo di suolo entro il 2030, il quadro normativo di riferimento sarà quindi quello nazionale e regionale, l'azzeramento del consumo di suolo, ad oggi, non è temperato all'interno della disciplina legislativa urbanistica. Essa prevede invece un suo contenimento al limite del 3% ogni 5 anni della superficie comunale urbanizzata così come previsto all'articolo 31 commi 1, 8 e 10 delle NTA del PTR, infatti il PTE approvato con la delibera (*incomprensibile*) contiene indirizzi che dovranno essere declinati nella normativa nazionale e regionale e non è immediatamente cogente per gli enti locali; ciò non significa che politicamente tale soglia potrà essere ridotta o addirittura azzerata nelle scelte intraprese per la redazione del nuovo PRG". Parere regolarità contabile favorevole. Prego Consigliere Colli Vignarelli.

**Consigliere COLLI VIGNARELLI.** Bene, grazie, Presidente. Allora ringrazio per la lettura anche del parere tecnico che ci ha illustrato, in sintesi, qual è il quadro normativo e da febbraio ho presentato un emendamento simile dove il parere era stato sfavorevole perché si diceva che non era che non c'erano da nessuna parte, previsti obiettivi così radicali eccetera come l'azzeramento del consumo di suolo. Bene, l'azzeramento del consumo di suolo non è un obiettivo radicale ma è un obiettivo necessario, letteralmente necessario per la sopravvivenza della specie umana. Sembrano cose catastrofiche, tragiche ma in realtà è esattamente così tant'è che il Piano per la transizione ecologica approvato come dice il parere tecnico, di recente prevede questo obiettivo che chiaramente è un'indicazione che non ha portato a normativa, però come dicevo prima, questo è uno di quei semi di cambiamento che noi speriamo di gettare e ho cercato, in tutti i modi, di formulare l'emendamento nella maniera più soft possibile in modo che potesse essere accettato e sono contento che questa pare essere l'indicazione, perché se anche poi ci scanneremo sicuramente su i prossimi progetti di ancora di consumo di suolo, su cui si discuterà nei prossimi mesi e anni almeno nel nuovo Piano Regolatore speriamo che questa indicazione venga recepita perché l'azzeramento del consumo di suolo non è una priorità lontana nel tempo, ma è una necessità vicina vicinissima a noi e quindi se anche non siamo d'accordo, per esempio sulle indicazioni che vengano date nel DUP rispetto al nuovo Piano regolatore perché propone ancora un'espansione, propone ancora consumo di suolo con la prospettiva di ampliare la popolazione eccetera e quindi l'indicazione di consumare altro suolo noi gettiamo questo piccolo semi di cambiamento oggi che ci porterà -speriamo nei prossimi anni- temo anche in contrasto con quella che potrebbe essere l'evoluzione della normativa a livello nazionale, perché torno a dire chi, da domani, governerà nega l'esistenza di certi problemi. Qui a livello locale abbiamo l'opportunità di dare un segnale anche a chi governa a livello nazionale che le questioni esistono, che il consumo di suolo è un problema che il cambiamento climatico è un problema e non è una questione diciamo di parti politiche. Quindi questo è un segnale molto importante che possiamo dare, indipendentemente dagli schieramenti politici. Grazie, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Colli Vignarelli. Prego Consigliere Picozzi.

**Consigliere PICOZZI.** Grazie, Presidente. Premetto che il nostro voto sarà favorevole perché comunque abbiamo un minimo comune denominatore che è il benessere della nostra città e il futuro della nostra società, quindi anche se a febbraio era stato bocciato, adesso è ripresentato in un'altra forma, questo comunque è un minimo comune denominatore che ci associa e quindi su questo voteremo in maniera favorevole.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Picozzi. Pongo in votazione l'emendamento .  
**L'emendamento è accolto.**

Emendamento prot. n. 93203/3 (Id. 30)

Passiamo all'emendamento numero 30 allegato 3 presentato dal Movimento 5 Stelle. pagina 100 *“Migliorare il servizio mense al fine di garantire una maggiore salubrità dei singoli alimenti rivalutando periodicamente il menù scolastico e valorizzando le filiere locali, l'educazione alimentare, la lotta agli sprechi tramite la riduzione, e il recupero degli avanzi e la riduzione dei rifiuti di plastica. “*

Parere regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole, parere regolarità contabile favorevole nel limite delle risorse disponibili. Prego Consigliere IACOPINO.

**Consigliere IACOPINO:** Allora sono contento perché l'Assessore Moscatelli ci ha comunicato che c'è una sorpresa. Quindi siamo curiosi di sapere qual è: L'avete già fatta? Allora non ho capito qual è, vabbè è già passata la sorpresa, speravo fosse questa. Allora sulle mense sarò breve ma determinato. Ora non me ne voglia l'Assessore Negri, io questa questione qua la sto portando avanti da più anni, quindi secondo me bisogna lavorare tutti insieme per cercare di migliorare il servizio mensa perché le criticità sono tante sia per quanto riguarda la qualità e anche lo spreco di cibo, la differenziata ma anche ho avuto segnalazioni in merito ai pagamenti, ad esempio sono stati addebitati i pagamenti a persone che invece magari non mandavano il servizio, bisogna cercare di potenziare tutto quanto. Quindi io sono convinto che l'Assessorato stia lavorando in quella direzione lì, però insisterò sempre per cercare poi alla fine di migliorare le cose. Questo è l'emendamento che avevo proposto al bilancio, perché nel DUP si era un po' lasciata da parte questa questione invece siamo sul pezzo. Quindi grazie a tutti i gruppi consiliari che, insieme a noi, cerchiamo di lavorare insieme per migliorare la qualità del servizio della ristorazione scolastica, grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere IACOPINO. Prego consigliera Stangalini.

**Consigliere STANGALINI.** Grazie, Presidente. Come Maggioranza riteniamo di accogliere questo emendamento soprattutto perché si pone l'attenzione alla salute dei nostri bambini, all'educazione alimentare. Mi rendo disponibile, insieme al Consigliere Iacopino di andare a fare dei sopralluoghi nelle mense come ha fatto finora, si è naturalmente speso molto su questo tema anche se l'Assessorato sta lavorando comunque e ci sono sempre dei controlli da parte dell'Azienda Sanitaria Locale sui menù e comunque l'Assessore non ha mai perso di vista questo tema sulle scuole. Quindi Consigliere Iacopino sono qui, sono Presidente della Commissione Salute pubblica e quindi la Maggioranza accoglie questo emendamento grazie.

**PRESIDENTE.** A questo punto pongo in votazione l'emendamento.  
**L'emendamento è accolto.**

Emendamento prot. n. 93203/4 (Id. 31)

Do lettura dell'emendamento numero 31, allegato 4 presentato dal Movimento 5 Stelle alla pagina 112 *“modificare la regolamentazione sugli orari degli spettacoli dal vivo attraverso maggiori interventi, in deroga al regolamento acustico comunale al fine di incentivare l'intrattenimento e live music nei locali della città”*, parere regolarità tecnica da parte del

direttore generale favorevole, parere regolarità contabile favorevole. Prego Consigliere Iacopino.

**Consigliere IACOPINO.** Grazie, Presidente. Allora questo è un emendamento che a me piace molto, perché? Perché non è che arriva dal sottoscritto, arriva una richiesta da chi fa spettacoli dal vivo in città. Cosa chiedono a me come tutti voi? Chiedono una deroga al numero delle serate che si possono fare. Io adesso..., abbiamo iniziato un percorso grazie anche lo dico alla Consigliera Napoli con un'attività per le arti performative e quindi secondo me all'interno di quel contesto se ne parlerà sicuramente, però ci tengo a specificare una cosa che mi è sempre stato detto che non si poteva fare la deroga, però io qua leggo pareri favorevoli sia per quanto riguarda il bilancio sia per l'ufficio deputato. Quindi si possono fare queste benedette deroghe? Sì che si possono fare perché se c'è scritto: favorevole... quindi è una questione che io personalmente porterò avanti, ma sono convinto anche che è condivisibile da parte di tutti noi, perché non lo chiedo io come 5 Stelle, lo chiede chi fa suonare nei locali di avere la possibilità di avere maggior numero di serate; dopo la pandemia che hanno vissuto, hanno comunque queste persone qui subito tutte le chiusure varie, far suonare una persona all'interno del locale vuol dire che il locale lo riempi e magari riesci anche a essere più visibile e a lavorare sempre di più. Il lavoro è importante comunque sono sicuro che ne riparleremo, grazie, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie. Prego Consigliere Napoli.

**Consigliere NAPOLI:** Grazie, e allora al momento la nostra posizione è questa. Siccome giustamente come diceva il consigliere Iacopino abbiamo iniziato un percorso dedicato alle arti performative con dei professionisti, quindi porterei l'argomento al tavolo così ne discutiamo insieme, nel mentre diamo la possibilità all'Assessore anche di verificare con le Leggi Regionali che non ci siano incompatibilità e quindi capiamo burocraticamente cosa si può fare e poi lo riportiamo all'attenzione, magari prima della Commissione, della quarta e poi in Consiglio Comunale, può andare? Facciamo così, prendiamo un attimo di tempo... *(Intervento fuori microfono)*. Al momento sì, perché dobbiamo fare non abbiamo il tempo fisico per andare a valutare... *(Intervento fuori microfono)*. Dimmi perché non sento... *(Intervento fuori microfono)*.

**PRESIDENTE.** Pongo in votazione l'emendamento  
**L'emendamento è respinto.**

*(Esce il consigliere Gigantino – presenti n. 27)*

*Emendamento prot. n. 93203/11 (Id. 38)*

Do lettura dell'emendamento numero 38 allegato 11 presentato dal Movimento 5 Stelle, aggiungere alla pagina 131 “promuovere progetti pilota alle Comunità Energetiche favorendo e coordinando un'associazione fra cittadini, attività commerciali, imprese che decideranno di unirsi al fine di dotarsi di impianti per la produzione e l'autoconsumo di energia da fonti rinnovabili”, parere regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole, parere regolarità contabile favorevole nei limiti delle risorse disponibili. Prego Consigliere Iacopino.

**Consigliere IACOPINO.** Allora, grazie Presidente. Io onestamente non comprendo il perché della bocciatura di questo emendamento...

*(Intervento fuori microfono)* “La stiamo già facendo” non è vero perché io non ho nessuna notizia di comunità energetica a Novara... *(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE.** Prego Consigliere Iacopino.

**Consigliere IACOPINO.** Io dico la mia, poi Sindaco, invito lei a fare l'intervento contro.

Si tratta di comunità energetica, favorevole, favorevole

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE.** Siamo a un altro. Questo è un altro.

**Consigliere IACOPINO.** Siamo alle Comunità energetiche, parere tecnico favorevole: favorevole. Stavo dicendo, io non comprendo il perché della bocciatura di questi emendamenti, anche perché un anno e mezzo fa è stata approvata all'unanimità una mozione che intendeva far nascere le prime comunità energetiche nella nostra città. Cosa sono le comunità energetiche? Vuol dire che il Comune si prende la responsabilità tramite la legge attuale, tramite la Regione, di promuovere l'autoconsumo di energia rinnovabile con un abbattimento dei costi in bolletta anche del 70% con le scuole, con le case popolari e anche con le case dei cittadini. Ora mi viene detto che si sta già facendo. Non è vero, mi spiace ma non è vero perché non vedo atti concreti di questa direzione qui. Quindi vorrà dire che chiederò una Commissione in merito a quello che si sta facendo, visto che mi viene detto in questa sede che si sta facendo, io non ho notizia di questo e bocciare una mozione del genere vuol dire non avere sensibilità sia verso l'ambiente sia verso la questione delle energie rinnovabili, sia verso le bollette e il caro bollette. Grazie, Presidente.

**PRESIDENTE.** Prego Consigliere Pasquini.

**Consigliere PASQUINI:** Grazie, Presidente ma questo tema è ampiamente condiviso. Consigliere Iacopino infatti con la regione e stiamo già portando avanti e stiamo facendo una campagna molto importante su questo tema, stiamo facendo diversi tavoli nei vari Comuni, sì ci sono ma lo si può obbligare a partire lei sa che le Comunità Energetiche partono dal capofila che sarebbe l'ente, quindi poi gli altri attori che si uniscono alla Comunità Energetica ma non è che si può obbligare le persone a unirsi alla Comunità Energetica, quello che lei ha rappresentato prima lo stiamo portando avanti, non è una bocciatura sul tema. Poi le tempistiche che magari sono può po' più lunghe e un po' più diluite può essere, però non è una bocciatura sul tema anche perché sappiamo che periodo storico stiamo passando, l'indipendenza dalle energie e l'autonomia sulle energie è molto importante, quindi non la prenda come una bocciatura all'argomento, ma magari ci sono delle tempistiche un po' un po' più lunghe per la realizzazione del fatto. Grazie, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Pasquini... *(Intervento fuori microfono)*. Poi c'è quello finale dove abbiamo sostituito due e rifatto tutti insieme ... Pongo in votazione l'emendamento

**L'emendamento è respinto.**

Emendamento prot. n. 93240/1 (Id. 42)

Do lettura dell'emendamento numero 42, allegato 1 oggetto: *modificare come segue: "implementazione dei controlli rispetto agli esercizi cittadini"*.

Parere da parte del direttore generale favorevole, parere di regolarità contabile favorevole ne limite delle risorse disponibili". Prego Consigliere Fonzo.

**Consigliere FONZO:** Sì, anche questo Presidente non capiamo il perché del voto contrario nel senso che chiediamo di implementare i controlli, tutto qui.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Fonzo, prego Consigliere Crivelli.

**Consigliere CRIVELLI:** Implementare in italiano vuol dire potenziare un qualcosa che non c'è o non è sufficiente, quindi la contestazione è molto semplice: i controlli già ci sono già sono sufficienti quindi non c'è nulla da implementare.

**PRESIDENTE.** Pongo in votazione l'emendamento.

**L'emendamento è respinto.**

*(Rientra il consigliere Gigantino, esce il consigliere Iacopino – presenti n. 27)*

Emendamento prot. n. 93240/2 (Id. 43)

Emendamento numero 43 allegato 2 aggiungere: *"implementare i controlli di Centri scommesse sale slot"*, parere regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole nei limiti delle risorse umane disponibili. Parere regolarità contabile favorevole, favorevole nel limite delle risorse disponibili. Prego Consigliera Spilinga.

**Consigliere SPILINGA:** Anche qui, molto semplicemente si richiedeva semplicemente un aumento dei controlli perché quei luoghi, le sale slot sono luoghi non solo dove si rischia la ludopatia ma anche insomma luoghi poi a volte che diventano poco sicuri dal punto di vista sociale. Mi immagino che la risposta mi immagino che sarà che i controlli ci sono già e quindi l'emendamento è inutile.

**PRESIDENTE.** Nessun intervento, quindi pongo in votazione l'emendamento

**L'emendamento è respinto.**

Emendamento prot. n. 93240/3 (Id. 44)

Emendamento numero 44 allegato 3 presentato dal Partito Democratico "Abusivismo" modificare come segue: *"Contrasto alle occupazioni abusive e verifica delle situazioni anagrafiche nelle case di edilizia popolare in collaborazione con ATC - servizio case del Comune e Comuni inquilini ripristinando il nucleo di prossimità specifico"*. Parere di regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole, compatibilmente con le risorse umane a disposizione; parere di regolarità contabile favorevole nel limite delle risorse disponibili. Prego Consigliere Fonzo.

**Consigliere FONZO:** Grazie, Presidente. Noi abbiamo fatto mi pare, due sedute della Commissione Consiliare competente sul tema dell'Edilizia Residenziale Pubblica, sul tema

invece degli appartamenti di proprietà in gestione ATC e quindi coerentemente con quanto è emerso in quelle commissioni abbiamo avanzato questa proposta da inserire nel DUP. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Fonzo. Nessun intervento, pongo in votazione l'emendamento.

**L'emendamento è respinto.**

*(Rientra il consigliere Iacopino – presenti n. 28)*

Emendamento prot. n. 93240/5 (Id. 46)

Do lettura dell'emendamento numero 45 allegato 4, aggiungere: “Avviare il Protocollo di vicinato” parere di regolarità tecnica da parte del direttore generale sfavorevole: “l’attività di controllo di vicinato verrà svolta con l'ausilio di associazione legalmente...”, allora il 46 allegato 5...., chiedo scusa, le ultime..., si vede che nelle ultime parti non ho tirato via quelli che erano stati ritirati. Scusate, possiamo fare una verifica veloce degli ultimi che mancano, perché allora io... Allora solo quello. chiedo scusa... Emendamento numero 46 presentato dal Partito Democratico allegato 5, aggiungere in “Obiettivi strategici” “Assumere una decisione definitiva in materia di ristorazione scolastica tra centro cottura o ripristino delle cucine nelle scuole” parere qualità tecnica del direttore generale favorevole, parere di regolarità contabile favorevole nel limite delle risorse disponibili. Prego Consigliere Fonzo.

**Consigliere FONZO.** Proprio su questo noi abbiamo fatto una seduta della Commissione Consiliare proprio sulla questione del nuovo Centro di cottura ed è emersa una certa -come dire- incertezza, per essere cortesi, riguardo allo sviluppo strategico della ristorazione scolastica. Quindi noi sollecitiamo il fatto che si decida una volta per tutte cosa vogliamo fare grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Fonzo. Nessun intervento quindi pongo in votazione l'emendamento.

**L'emendamento è respinto.**

*(Esce la consigliera Napoli – presenti n. 27)*

Emendamento prot. n. 93240/6 (Id. 47)

Emendamento numero 47 presentato dal Partito Democratico allegato 6, aggiungere un obiettivo: “Avviare nelle scuole percorsi di educazione ai sentimenti”. Parere di regolarità tecnica direttore generale favorevole, parere regolarità contabile favorevole nel limite delle risorse disponibili.

Prego Consigliera Spilinga.

**Consigliere SPILINGA** Allora, molto semplicemente l'emendamento si propone di attivare appunto nelle scuole quella che si chiama l'educazione ai sentimenti, il Sindaco chiedeva quali sentimenti. In generale credo che sia l'educazione ai ragazzi a gestire e ad ascoltare le proprie emozioni e all'affettività, quindi credo che sia facile capire quali sentimenti. E' più l'educazione all'affettività dei ragazzi che sicuramente dopo questi due anni di chiusura hanno bisogno di riappropriarsi della capacità di vivere insieme della propria affettività.

**PRESIDENTE.** Consigliere Gigantino.

**Consigliere GIGANTINO:** L'educazione sentimenti secondo me un qualcosa che avviene spontaneamente nel contatto tra i docenti, tra i compagni di scuola, Consigliera Spilinga, io avrei preferito che magari al posto dei sentimenti ci fosse stato la legalità, l'educazione alla legalità è veramente quello che manca nella società attuale, al rispetto e alla legalità. L'educazione sentimenti secondo me nasce spontanea anche nel contesto familiare, anche nel contesto familiare, anche lì si fa l'educazione ai sentimenti, quindi insomma è da respingere grazie.

## **L'EMENDAMENTO, POSTO IN VOTAZIONE, VIENE RESPINTO**

*(Entra la consigliera Paladini, rientra la consigliera Napoli – presenti n. 29)*

Emendamento prot. n. 93240/10 (Id. 51)

**PRESIDENTE.** Emendamento numero 51 allegato 10 presentato dal Partito Democratico aggiungere il seguente obiettivo: *“I nostri giovani sono stati tra i soggetti più colpiti dalle restrizioni della pandemia...” - (anche gli anziani)- “... e questo ha incrementato in molti il disagio personale. Mettere in campo tutte le azioni in collaborazione con ASL, i psicologi, associazioni per supportare i ragazzi e le loro famiglie nelle loro fragilità”.* Parere regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole, parere di regolarità contabile favorevole nel limite delle risorse disponibili. Prego Consigliere Allegra.

**Consigliere ALLEGRA.** Grazie, Presidente, qua il tema e credo che sia sotto gli occhi di tutti e soprattutto di tutti quelli che frequentano le scuole, dalle scuole elementari medie superiori e tutto. I casi di anoressia sono decisamente aumentati e noi non siamo in grado di rispondere con situazioni e soluzioni adeguate. I casi di malessere generale sono decisamente aumentati, i dati ci dicono anche di casi di ragazzi che si tagliano o che comunque hanno delle manifestazioni che sono chiarissime che sono portatrici di un malessere profondo. Allora si chiede sostanzialmente di fare squadra e di favorire tutte quelle azioni di contenimento e di promozione invece del benessere, grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Allegra. Prego Consigliere Gigantino.

**CONSIGLIERE GIGANTINO.** Devo dire che apprezzo moltissimo il sentimento della Consigliera Allegra che non mi ascolta... *(intervento fuori microfono)*... sapeva che sarei venuto io... Io apprezzo moltissimo le buonissime intenzioni però credo che sia un'attività che non compete tanto agli amministratori comunali in quanto c'è una rete regionali, come dicevate voi in un altro emendamento che poi è stato ritirato che parlava appunto del sostegno psicologico che riguarda non solo i minori ma anche gli anziani, soprattutto gli anziani spaventatissimi per questa situazione. Certo i minori hanno avuto un gravissimo disagio derivante da questi due anni di pandemia, molto significativo, però c'è una rete ovviamente che fa capo al medico di famiglia, a un medico di medicina generale come volete chiamarlo e il pediatra di libera scelta, in più il personale diciamo docente e ausiliario delle scuole che sicuramente interviene quando ci sia un segno di allarme per questi disagi che è chiaro vanno subito individuati e classificati rapidamente per poter evitare che evolvano in delle psicopatologie e in disturbi più gravi, c'è lo psicologo dicevo convenzionato come appunto

dalla proposta di legge regionale e quindi questa rete sentinella è già in piedi e già in essere e pertanto non capisco, malgrado il sentimento sia assolutamente apprezzabile non capisco in che motivo possa intervenire l'Amministrazione Comunale, quindi il parere è contrario.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Gigantino. Pongo in votazione l'emendamento.  
**L'emendamento è respinto.**

*Emendamento prot. n. 93240/11 (Id. 52)*

Emendamento numero 52 presentato dal Partito Democratico allegato 11, inserire: “*l'Istituto De Pagave merita tutta l'attenzione per orientare e gestire la trasformazione. L'Amministrazione presterà particolare attenzione alla salvaguarda del personale e alla qualità dei servizi per gli ospiti*”. Parere regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole e parere regolarità contabile favorevole. Prego Consigliera Paladini.

**Consigliere PALADINI.** La vicenda De Pagave è assolutamente ancora sotto gli occhi di tutti nel senso che anche la trasformazione del soggetto giuridico non ha risolto le problematiche della struttura e anche della sostenibilità della struttura. Il Sindaco aveva raccontato che ci sarebbe stato l'intervento di un gruppo, opera, e poi altri gruppi che avrebbe risolto la situazione. La situazione non è ancora risolta, il numero degli inserimenti non è ancora soddisfacente per garantire la sostenibilità della struttura, è assolutamente fondamentale che il comune si occupi di quella struttura non soltanto da un punto di vista economico, ma proprio per la salvaguardia degli ospiti, della qualità del servizio offerto agli ospiti e soprattutto anche della salvaguardia del personale che ha visto veramente una situazione molto complicata durante il periodo Covid e che è ancora adesso si sta facendo carico di una serie di tensioni legate più all'aspetto della sostenibilità economica. Per cui è fondamentale che anche il DUP si faccia carico di questa attenzione in modo tale che sia un punto dell'agenda Canelli grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliera Paladini. Prego signor Sindaco a lei la parola.

**SINDACO:** Allora, non era stato concordato in Conferenza di Capigruppo l'accettazione di questo emendamento è ovvio che l'attenzione ci sarebbe stata, così come c'è a prescindere dall'inserimento di questa frase all'interno del Documento Unico di Programmazione, ma proprio per evitare polemiche e strumentalizzazione e soprattutto per segnare sul documento questo impegno da parte nostra che –ripeto- già abbiamo a seguito anche di incontri che abbiamo avuto, anche recentemente, coi Sindacati, io propongo di votare favorevolmente con l'inserimento in DUP anche di questo.

**PRESIDENTE.** Grazie, signor Sindaco, a questo punto pongo in votazione l'emendamento  
**L'emendamento è accolto.**

*(Esce il consigliere Gigantino – presenti n. 28)*

*Emendamento prot. n. 93250 (Id. 53)*

Passiamo all'emendamento numero 53 presentato dal Partito Democratico, aggiungere “*identificazione e attivazione di tutte le iniziative necessarie per realizzare una nuova sede municipale unica al fine di rendere più efficiente la collaborazione tra servizi e rendere più*

*semplice l'accesso ai cittadini (incomprensibile). Parere regolarità tecnica da parte del direttore generale favorevole, parere regolarità contabile favorevole intendendo le azioni indicate quali fasi di valutazione tecnico economica, da parte degli uffici. Prego Consigliera Paladini.*

**Consigliere PALADINI.** Io mi rifaccio a ciò che stamattina il signor Sindaco mi ha spiegato in merito al DUP, ricorderei al signor Sindaco che nel suo primo e nel suo secondo DUP, lui stesso scriveva che l'obiettivo era realizzare una sede municipale unica. Siccome questo punto è stato stralciato e lui mi ha spiegato che ovviamente il DUP va in continuità, io voglio aiutarlo nella sua continuità quindi questo emendamento va esattamente nella direzione di risolvere e condividere con lui il bisogno di continuità che c'è nel DUP di questa città e allora a parte questo diciamo incipit, il bisogno è oggettivo, ci sarà il rifacimento della TAV, ci starà lo spostamento dei vigili e questo è scritto nel DUP che è necessario trovarli una sede che ancora non sappiamo, è necessario riorganizzare una serie di servizi per cui se una persona deve fare un atto o deve avere accesso a una serie di servizi deve fare la spola fra vari uffici, quindi questo va nell'ottica della semplificazione e anche nel risparmio economico perché si può risparmiare sulla manutenzione delle sedi, sull'efficientamento energetico, sulla gestione del personale che anche il personale non si deve spostare, quindi ci sono una serie di migliorie fondamentali per il cittadino e per l'ente e poi, non trascurabile, continuiamo il favoloso programma straordinario meraviglioso di questo Sindaco e le sue avventure.

**PRESIDENTE.** Interventi? Nessuno. Pongo in votazione l'emendamento  
**L'emendamento è respinto**

**PRESIDENTE.** In sostituzione l'emendamento dell'allegato 19 presentato dal Partito Democratico insieme all'allegato 13 presentato dal Movimento 5 Stelle è stato creato un emendamento firmato da tutti i Capigruppo: *“l'Amministrazione Comunale si impegna a realizzare delle forme di rappresentanza delle giovani e dei giovani. La Conferenza dei Capigruppo è delegata a definire una proposta organica da trattare prima della competente Commissione Consiliare, poi al Consiglio Comunale”*, Novara lì 28.09.2022, è quello firmato da tutti, assolutamente. Allora pongo in votazione l'emendamento non c'è il numero... Chi vota a favore? In questo emendamento non c'è ancora il parere favorevole contabile ... Sì, visto che abbiamo ...

*Intervento fuori microfono*

**PRESIDENTE.** Un accorpamento, ho solo visto che volevo essere preciso.

*Intervento fuori microfono*

**PRESIDENTE. L'emendamento è accolto.**

A questo punto era l'ultimo emendamento, c'è da votare la delibera. Chi si iscrive per la dichiarazione di voto? Prego Consigliere Fonzo.

*(Rientra il consigliere Gigantino, presenti n. 28)*

**Consigliere FONZO.** Poteva essere più complicato invece forse ce l'abbiamo fatta nel senso che abbiamo utilizzato, credo, il nostro tempo per ascoltarci reciprocamente, ok? Provando a

superare i pregiudizi per cui da una parte ci sono i cattivi e dall'altra ci sono i buoni. Non funziona così e infatti l'iniziativa assunta dai capigruppo e dal sindaco di trovare una quadra su alcuni emendamenti ha prodotto dei risultati. Aggiungo anche che in corso di dibattito aver riletto alcuni emendamenti ha incrementato questa soluzione che si era già avviata con il confronto tra il Sindaco e il Capigruppo di Minoranza quindi il nostro giudizio sul DUP rimane negativo e non potremmo che esprimere voto contrario. Su alcuni degli emendamenti bocciati, così come facemmo a febbraio, noi presenteremo degli Ordini del Giorno anche perché alcune risposte che sono state date al voto contrario dell'emendamento ci lasciano ben sperare, così com'è accaduto sulla questione della Consulta per la legalità, sulla questione della riattivazione, diciamo così, dei Consigli di quartiere ma non abbiamo i Consigli di quartiere, così come è accaduto sulla questione del regolamento sui beni comuni alcuni passaggi li abbiamo fatti, adesso nella prima settimana di ottobre è convocata la Commissione Affari Istituzionali, dovremmo concludere anche il percorso che abbiamo avviato. Quindi io credo che anche sui temi su cui c'è stato un voto contrario della Maggioranza si può trovare il modo per dialogare. In più aggiungo che, durante il dibattito ci sono state votazioni diverse da quelle che c'erano state annunciate. Questo cosa dimostra? Secondo me dimostra che le assemblee elettive servono, servono perché se ci si ascolta e ci si prova a non mettere sempre nei panni di Maggioranza e Minoranza qualcosa di buono riusciamo a farlo. Io credo che oggi noi abbiamo scritto una bella pagina del Consiglio Comunale, grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie. Consigliere Fonzo, prego Consigliere Picozzi.

**Consigliere PICOZZI.** Grazie, Presidente. Il nostro voto sicuramente sarà favorevole. Convengo col collega Fonzo, a mia memoria questo è il secondo mandato che faccio, e non c'è stato un Consiglio comunale così –diciamo- *idilliaco* voglio usare questa parola. La dimostrazione che se ci mettiamo di sicuro abbiamo visioni diverse ma abbiamo un unico comune denominatore che è quello di fare del nostro meglio per la nostra città. per i nostri cittadini e come ha detto il collega Fonzo le assemblee elettive servono, cioè rappresentano, seppur con ideologie diverse, però oggi abbiamo scritto una bella pagina di Consiglio Comunale e spero che questo Consiglio sia foriero di altri Consigli, con questo atteggiamento e con questa collaborazione. Ripeto il nostro voto a nome di tutta la Maggioranza sarà favorevole, grazie, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Picozzi. Prego Consigliere Iacopino.

**Consigliere IACOPINO.** Grazie, Presidente, condivido il fatto che finalmente siamo riusciti a unire po' le competenze che ci sono, le voglie di migliorare la città sia da parte della Maggioranza che della Minoranza. Un bel momento questo qua ,devo dire la verità che oggi sono felice, voterò contro perché naturalmente noi siamo una forza d'opposizione che deve vigilare su quello che voi avete promesso quindi il voto contrario non è un voto contrario a quello che volete fare, è un voto di vigilanza per dire: noi ci siamo e ricordarvi quello che avete promesso. Non mi posso astenere. Comunque ringrazio il Consiglio Comunale, adesso portiamo avanti le battaglie premetto già che tutti gli emendamenti bocciati e ritirati verranno presentati sotto forma di mozione in maniera tale da poterli magari discutere in maniera più tranquilla e ampia possibile, grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Iacopino. Se non vi sono altri interventi chiudo il dibattito e dichiarazioni di voto e passiamo alla votazione della delibera che vede ad oggetto: “Documento Unico di Programmazione 2023/2025 esame ed approvazione”.

***Il Consiglio Comunale adotta la proposta di deliberazione n. 58, iscritta al punto n. 5 dell’odg ad oggetto “Documento Unico di Programmazione (DUP) per il triennio 2023/202. Esame ed approvazione”.***

**PRESIDENTE.** La seduta di Consiglio Comunale termina qua volevo solo ricordare a tutti, volevo chiedere un secondo se i Capigruppo possono fermarsi cinque minuti. In più, volevo comunicarvi, visto che è passata in sordina ma non mi sono dimenticato, a quando ci incontriamo magari per la storia dei quartieri dobbiamo anche parlare di programmare la famosa visita a Villa Faraggiana che è stata rimandata e rimandata, perché non voglio che vada nel dimenticatoio, perché è una cosa bella ed è giusto che la conosciamo tutti. I Capigruppo e poi buon pomeriggio a tutti, andate in pace!

**La seduta è tolta alle ore 16,10**