

CONSIGLIO COMUNALE – SEDUTA DEL 6/4/2023

Stralcio del Verbale relativo alla risposta all'interrogazione n. 36, fornita dall'Assessore Moscatelli

“Assessore MOSCATELLI. Grazie. Bene, in merito a quanto richiesto dall'interrogazione, mi corre l'obbligo di dare alcune informazioni sostanziali per comprendere quanto è complesso ciò che è stato richiesto. Allora, devo sottolineare che in questa interrogazione viaggiano due aspetti paralleli: uno di livello urbanistico e l'altra di livello tributario. A livello urbanistico, con delibera di Giunta è stato definito il valore a metro quadro per le aree edificabili pari a 20,80 euro. In merito quindi relativamente all'area occupata dal prevedibile progetto e dal futuribile progetto, dobbiamo dire che vengono occupati 732.599 mq. Pertanto, se moltiplichiamo il 20,80 per il numero dei mq troviamo un valore imponibile di 15.238.000. Questo è l'imponibile, però. Questo valore, a seguito di un atto di indirizzo approvato dalla Regione e sottoscritto da diversi soggetti fra i quali il Comune di Novara, atto di indirizzo del 2011, stabilisce che nelle more, prima che si approvi un SUE, ha diritto il soggetto a una riduzione del 50% del suo imponibile e quindi del pagamento della tassa. Pertanto, se io applico questo, è evidente che abbiamo un introito circa, perché ovviamente è prevedibile, di 80.000 euro sostanzialmente, perché viene applicato lo 0,50 – pardon. Quindi, a questo dato, però, dobbiamo anche sottolineare – scusate...

(Intervento fuori microfono)

Sì, perché i 15.000.000 vengono... Scusate - ho capito che ho saltato un passaggio, per cui non è stato comprensibile. 15.238.000. Il 50% viene quindi abbattuto. Abbiamo 7.000.000 e rotti. I 7.000.000 producono, in base alla tariffa, quindi, un'entrata di circa 80.000 euro. Ma com'è calcolato? Dobbiamo fare riferimento a un altro, quindi, passaggio, cioè: dobbiamo vedere il sistema tributario, cosa prevede la legge sull'IMU per queste aree. Allora, se l'area è coltivata, quindi è proprietà di un coltivatore diretto oppure di un imprenditore agricolo professionale, che è quindi scritto alla previdenza agricola, il soggetto non paga l'IMU. Non paga l'IMU il soggetto. Quindi, non c'è un'entrata per l'Amministrazione Comunale. Altro tema è che l'area che dichiarate visitabile viene sottoposta ad un SUE, che può essere di natura pubblica o di natura privata. Che cosa succede? Succede che si ritorna al valore iniziale del 20,80. Se è un SUE pubblico, si applica un coefficiente dello 0,50, se è un SUE privato si applica uno 0,75. Quindi, anche qui, risultano. Ad oggi voi sapete benissimo che il nostro Piano Regolatore demanda a un accordo di pianificazione, quindi, che dev'essere ancora sottoscritto fra Regione, Provincia, Comune e i Comuni limitrofi - in questo caso Galliate. Non abbiamo, quindi, in questo momento nessun SUE, pertanto i soggetti pagano quell'imponibile che vi dicevo precedentemente abbattuto del 50%. In questo momento, questa è la situazione attuale. Fatte queste premesse e date queste informazioni, che mi sembravano necessarie per poter capire il meccanismo, debbo anche sottolineare che la complessità della procedura per individuare tutte le particelle, i mappali se sono della signora Moscatelli che è dipendente comunale e quindi paga la quota intera dell'1,06; se invece della signora Paladini che è coltivatrice diretta - beata lei - o imprenditrice, quindi agricola professionale, non paga. Individuare sui 732.000 mq... Devo andare a individuare la richiesta che ci è stata proposta - pardon - con l'interrogazione richiede dei tempi veramente molto più lunghi dei 3 - 4 giorni che abbiamo a disposizione per rispondere perché capite l'operazione che si deve fare. Non so quanto possa essere fruttuoso rispetto alla procedura che deve essere fatta e anche a che cosa serva sapere che la Moscatelli non paga e quindi non c'è l'IMU - pardon - la Moscatelli paga, la Paladini non paga. Cioè, è un lavoro che richiede tempi che gli uffici in questo momento - voi sapete - impegnati nel rendiconto che è stato approvato ieri in Giunta, impegnati con ovviamente la rivisitazione che dobbiamo fare, veramente, io non posso sottrarli in questo momento a fare un lavoro che non credo che sia poi così significativo, però, se ci saranno i tempi, ci concederete i tempi, lo faremo con calma. Ovviamente non posso darvi un dato definitivo oggi. Grazie Presidente.”