



Città di Novara

## **ATTI DEL CONSIGLIO COMUNALE**

### **SEDUTA DEL 23 GENNAIO 2023**

L'anno duemilaventitré, mese di Gennaio, il giorno ventitré alle ore 9:20, nella Sala Consiliare del Palazzo Municipale, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria, seduta pubblica.

L'avviso di convocazione con l'elenco degli oggetti da trattare, è stato trasmesso in tempo utile a tutti i Consiglieri Comunali, è stato pubblicato all'Albo Pretorio ed è stato inviato al Signor Prefetto di Novara.

Presiede il Presidente del Consiglio, Sig. Edoardo BRUSTIA.

Assiste il Vice Segretario Generale, Dott. Davide ZANINO

All'inizio della discussione della presente delibera dei seguenti trentatré Consiglieri in carica assegnati al Comune:

Canelli Alessandro	Freguglia Flavio	Pasquini Arduino
Allegra Emanuela	Gagliardi Pietro	Picozzi Gaetano
Astolfi Maria Luisa	Gambacorta Marco	Pirovano Rossano
Baroni Piergiacomo	Gigantino Mauro	Piscitelli Umberto
Brustia Edoardo	Graziosi Valentina	Prestinicola Gian Maria
Caressa Franco	Iacopino Mario	Ragno Michele
Colli Vignarelli Mattia	Iodice Annaclara	Renna Laucello Nobile Francesco
Crivelli Andrea	Napoli Tiziana	Ricca Francesca
Esempio Camillo	Pace Barbara	Romano Ezio
Fonzo Nicola	Paladini Sara	Spilinga Cinzia
Franzoni Elisabetta	Palmieri Pietro	Stangalini Maria Cristina

Risultano assenti i signori Consiglieri:

CARESSA, FONZO, GAGLIARDI, PALADINI, RICCA ED IL SINDACO

Consiglieri presenti N. **27**

Consiglieri assenti N. **6**

Sono presenti gli Assessori, Sigg:

ARMIENTI, CHIARELLI, DE GRANDIS, LANZO, MATTIUZ, MOSCATELLI, NEGRI, ZOCCALI.

**Il Presidente riconosce la validità della seduta.**

## **PUNTO N. 1 ALL'ODG – Comunicazioni.**

**PRESIDENTE.** Grazie. Consigliere Esempio le devo chiedere se può mettersi però nei banchi al di qua perché... (*Interventi fuori microfono*) No, perché non è nell'Aula per le votazioni, è per quello. (*Intervento fuori microfono*) Ma no, è solo perché per le votazioni poi lì è fuori dall'Aula, è per questo. (*Intervento fuori microfono*) Ci mancherebbe, ci mancherebbe Consigliere. (*Interventi fuori microfono*) Eccoli, figurati...  
Relativamente ad alcune assenze devo giustificare il Consigliere Gagliardi e il Consigliere Fonzo che non saranno presenti nella seduta odierna e l'Assessore Piantanida che è indisposto e quindi non potrà essere oggi in Consiglio Comunale, e devo comunicare che la Consigliera Allegra uscirà alle ore 11:30.

*(Entra il Sindaco e la consigliera Ricca – presenti n. 29)*

A questo punto se non vi sono comunicazioni, do lettura a un Ordine del Giorno che è stato presentato con urgenza, in modo tale che andremo a votarne appunto l'urgenza.

*Ordine del Giorno urgente: “Condanna delle discriminazioni di genere perpetrate nei confronti delle donne afghane”.*

*Premesso che il 15 agosto 2021, a seguito del ritiro dal paese delle truppe americane e dopo aver rapidamente sopraffatto l'esercito regolare afghano, il regime talebano ha ripreso il potere in Afghanistan disattendendo a ogni impegno preso con la Comunità internazionale circa il rispetto dei diritti umani e mettendo in atto una serie di provvedimenti discriminatori nei confronti del genere femminile, culminati persino con il divieto di frequentare sia le scuole secondarie che universitarie. Sono tuttora in atto una lunga serie di sanzioni, restrizioni come l'esclusione delle donne dalle palestre e dai parchi pubblici, l'obbligo di indossare il burqa e di essere sempre accompagnate da un uomo per qualsiasi spostamento, il divieto di impiego presso le ONG, oltre a numerose altre misure altamente lesive della dignità della donna. Ogni forma di protesta e tentativo di aggirare gli ingiusti divieti viene duramente sanzionata dal regime talebano.*

*Il Consiglio Comunale condanna con fermezza le misure liberticide gravemente discriminatorie nei confronti del genere femminile messe in atto in Afghanistan ed invia il presente Ordine del Giorno al Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale”.*

Dopo aver dato lettura, pongo in votazione... (*Intervento fuori microfono*) Pongo in votazione l'urgenza di tale Ordine del Giorno. Quindi chi vota a favore per l'urgenza di questo Ordine del Giorno? All'unanimità dei presenti l'Ordine del Giorno è stato definito urgente, di conseguenza sarà il primo dopo le delibere ad essere discusso.

Passiamo quindi allora... Lei ha comunicazioni signor Sindaco?

**SINDACO.** No, no.

## **PUNTO N. 2 ALL'ODG – Interrogazioni.**

*(INTERROGAZIONE N. 148)*

**PRESIDENTE.** Passiamo allora alle interrogazioni. Do lettura all'interrogazione n. 148. Oggetto: “Bando Regionale inclusione persone con disabilità”.

*I sottoscritti Consiglieri Comunali del Movimento 5 Stelle. Premesso che: lo sport riveste un ruolo importante nello sviluppo fisico, psichico e sociale della persona; è inoltre un elemento fondamentale nella vita delle persone, un'opportunità di crescita e formazione che permette di raggiungere un importante benessere interiore. La pratica regolare dell'attività sportiva migliora: le qualità fisiche, potenzia gli aspetti cognitivi e psichici, sviluppa competenze socio-relazionali; la Regione Piemonte il 3 novembre 2022 ha aperto il Bando "Fondo per l'inclusione delle persone con disabilità attraverso l'organizzazione di servizi in ambito sportivo", che ha ad oggetto il sostegno e la parziale copertura delle spese per interventi in ambito sportivo finalizzati all'acquisto o al noleggio di attrezzature, ausili e mezzi di trasporto per persone con disabilità.*

*Considerato che possono partecipare al bando sopracitato i Comuni del territorio piemontese in forma singola o associata - unione di Comuni e altre forme associative - in cui è ubicata la sede legale e/o operativa di una o più associazioni e società sportive dilettantistiche operanti con le persone con disabilità in ambito sportivo-ricreativo, che abbiano quale fine statutario la promozione dello sport inclusivo o l'avviamento della pratica sportiva delle persone con disabilità oppure che, in alternativa, possano documentare di svolgere tale attività, pur se non espressamente indicate tra le finalità statutarie. Che la partecipazione al bando scadrà il 19 dicembre 2022 e prevede che le risorse destinate agli interventi saranno assegnate nella misura massima del 90% delle spese ammesse che determinano il costo dell'intervento, con una quota di cofinanziamento minimo del 10% dell'importo complessivo delle spese ammissibili da parte dei soggetti richiedenti. Le risorse verranno assegnate fino al massimo erogabile di euro 100.000 per i Comuni capoluogo di Provincia. La presentazione della documentazione avviene mediante compilazione degli allegati al bando, firmati digitalmente dal Sindaco o dal legale rappresentante.*

*Evidenziato che sono considerate ammissibili le spese sostenute dai soggetti di cui al paragrafo 3, relative a: la fornitura, montaggio e posa di attrezzature sportive e di ausili - esempio carrozzine, seggiolini, protesi, sollevatori mobili, attrezzature per la pratica degli sport e dispositivi analoghi, ecc. - per la pratica degli sport da parte dei disabili sia a livello agonistico che non agonistico; l'acquisto o noleggio di mezzi attrezzati per il trasporto delle persone con disabilità e della relativa attrezzatura sportiva, inclusi i mezzi usati già adattati o da adattare, le spese di adattamento dei mezzi sono ammissibili.*

*Tenuto conto dei criteri di assegnazione dei punteggi e della formazione delle graduatorie.*

*Interrogano l'Assessore competente per chiedere se l'Amministrazione parteciperà al Bando Regionale e con quali progetti. Si chiede risposta scritta e orale.*

*Prego Assessore De Grandis per la risposta.*

**Assessore DE GRANDIS.** Grazie e buongiorno a tutti. Io di solito quando partecipiamo a un bando non lo dico per scaramanzia, però adesso vi rispondo perché ho sempre paura che poi... Allora, si sente? Allora, vi vado a leggere la proposta di progetto che abbiamo presentato nei tempi prestabiliti.

In seguito a numerosi incontri con le associazioni operanti sul territorio del Comune di Novara è più volte emersa la difficoltà nell'organizzazione delle attività sportive svolte a favore dei disabili di far fronte alla gestione della mobilità degli atleti nell'ambito di diversi impianti sportivi della città e soprattutto in occasione di trasferte in altre città d'Italia per garantire la partecipazione ai Tornei di livello anche nazionale, la disponibilità di un mezzo idoneo al trasporto di disabili renderebbe possibile sostenere unicamente i costi vivi di viaggio e agevolerebbe la realizzazione di consentire ai ragazzi... - sì, scusa, qui c'è un errore - di consentire ai ragazzi disabili di raggiungere gli obiettivi sportivi importanti stimolando

l'entusiasmo di condividere la gioia di potersi esprimere al pari di tutti gli altri. L'obiettivo è pertanto costituito dal supporto che l'Amministrazione vorrebbe concretizzare attraverso la disponibilità rivolta alle Associazioni Sportive suddette di un mezzo di trasporto collettivo da utilizzare per la partecipazione dei ragazzi disabili ad eventi sportivi che favoriscono l'inclusione sociale.

Abbiamo partecipato, come dicevo, nei termini previsti ed è un progetto da circa... non da circa, da 58.974 euro. Vedremo poi con la risposta della Regione se questi fondi arriveranno.

**PRESIDENTE.** Grazie Assessore De Grandis. Prego Consigliere Iacopino, per la soddisfazione.

**Consigliere IACOPINO.** Grazie. Assessore, cos'è un pulmino, un mezzo di trasporto?

**Assessore DE GRANDIS.** Un pulmino attrezzato.

**Consigliere IACOPINO.** Grazie. Allora, Presidente ci riteniamo soddisfatti della risposta, in quanto questo bando è venuto fuori nel mese di novembre/dicembre e noi come forza di Minoranza ci teniamo a contribuire, a dare il nostro contributo stimolando e segnalando tutto ciò che arriva e che può essere recepito come fondi e opportunità di finanziamento per la città. Quindi il bando era appunto dedicato al trasporto anche dei ragazzi e delle ragazze disabili per l'inclusione e lo sport, e anch'io mi auguro davvero che possa andare in porto questa soluzione che è stata adottata. Quindi attendiamo e aspettiamo di ricevere ulteriori aggiornamenti. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Iacopino. Ci sono alcune interrogazioni che so che tra Gruppi Consiliari e Assessori avete concordato di spostare al prossimo Consiglio, di conseguenza passiamo alla n. 3. (*Interventi fuori microfono*) Sì, perché la prossima è la n. 1 e la n. 2 chi l'ha presentata si è accordato con... (*Interventi fuori microfono*) È per quello. Prego Consigliere Iacopino, lo dica lei. (*Interventi fuori microfono*)

**Consigliere IACOPINO.** Come Gruppo Consiliare in accordo con l'Assessorato abbiamo convenuto di rimandare al prossimo Consiglio Comunale l'interrogazione... quella sulla raccolta differenziata per avere una risposta magari più completa e aggiornata rispetto a dei dati che sono aggregati e vanno studiati insieme a quelli recenti diciamo, e con l'Assessorato invece ai Lavori pubblici rimandiamo anche quella interrogazione in quanto l'Assessore ha altri impegni in questo momento, così ci è stato detto.

(*INTERROGAZIONE N. 3*)

**PRESIDENTE.** Va bene, grazie mille. Allora do lettura all'interrogazione n. 3: "Palazzetto Sporting".

*I sottoscritti Consiglieri Comunali del Movimento 5 Stelle. Premesso che il Centro Sportivo del Terdoppio è uno degli impianti principali della nostra città.*

*Considerato che negli anni è stato oggetto di numerose manutenzioni e spese di varia natura, come ad esempio il lodo Sporting.*

*Interrogano l'Assessore competente per conoscere: i costi sostenuti dal Comune di Novara per la costruzione del Palazzetto; il dettaglio di tutti i costi, suddiviso per anno e macrovoci - esempio non esaustivo lodo Sporting, eventuali contenziosi, manutenzioni ordinarie e*

*straordinarie, spese per energia e gas, ecc. - dalla costruzione del Palazzetto ad oggi, a carico delle casse del Comune di Novara; eventuali mancati introiti da affitti o gestione degli spazi, suddiviso per anno dalla costruzione del Palazzetto ad oggi.*

*Si richiede risposta scritta ed orale. Il Gruppo Movimento 5 Stelle.*

Prego Assessore De Grandis per la risposta.

**Assessore DE GRANDIS.** Grazie Presidente. Allora, per quanto attiene alla rendicontazione dei costi sostenuti dal Comune di Novara per la costruzione del Palazzetto occorre necessariamente procedere con una ricerca di documenti presso i Settori Tecnici Comunali che sono nel tempo stati coinvolti nelle diverse fasi di progettazione e realizzazione delle opere. È ovvio che a me l'interrogazione è arrivata giovedì pomeriggio/giovedì sera e quindi era un po' difficile rispondere a tutto quanto richiesto. Il dettaglio di tutti i costi di gestione, suddiviso per anno e macro voci, con l'esempio che avete fatto del lodo Sporting, eventuali contenziosi, manutenzione ordinaria e straordinaria, spese per l'energia e gas, ecc., dalla costruzione del Palazzetto ad oggi a carico delle casse del Comune di Novara richiede tempi e risorse umane molto rilevanti, che comportano inevitabilmente la produzione di materiale di sintesi comunque corposo con dei tempi lunghissimi di ricerca e di studio, raccolta ed elaborazione di dati attraverso i diversi archivi comunali.

Inoltre, per eventuali mancati introiti da affitti e gestione degli spazi, suddiviso per anno dalla costruzione del Palazzetto ad oggi, occorre specificare che le procedure di gestione degli impianti comunali prevedono che, in caso di sussistenza di crediti del Comune maturati verso i locatari, concessionari di spazi e/o di gestione di servizi, dopo solleciti ripetuti perché siano rispettati gli accordi contrattuali, vengano inoltrate le rispettive pratiche all'Ufficio Recupero Crediti presso l'Avvocatura Civica affinché siano impiegati tutti gli strumenti previsti dalle norme utili alla definizione delle violazioni contrattuali contestate, prevedendo da ultima anche la via giudiziale.

È per tutta questa gravosa mole di lavoro che mi è impossibile fornirvi oggi quanto richiesto voce per voce dalla costruzione del Palazzetto ad oggi, non per la volontà di non fornire dati agli interroganti, ma per permettere all'Ufficio Sport di lavorare ed effettuare tutte le attività al servizio della comunità. Ovviamente l'Assessorato - come tutto il Comune - è trasparente, di cristallo, suggerisco agli interroganti di sfruttare la possibilità sempre valida di svolgere attività di consultazione ed eventuale estrazione di copia di tutta la documentazione giacente presso l'Ufficio Sport o gli Uffici preposti.

Per quanto invece di mia competenza dall'inizio dell'incarico questo è l'elenco degli interventi realizzati fino ad oggi: interventi di messa in sicurezza dei pannelli fonoassorbenti appesi presso la piscina del complesso sportivo del Terdoppio 14.396 euro; affidamento del montaggio e rimontaggio delle pompe della piscina e determina dirigenziale di affidamento della rettifica delle pompe idrauliche a filtraggio 1.220 euro e 3.989 euro; riparazione idraulica sanitari degli spogliatoi della piscina coperta del complesso sportivo del Terdoppio 2.232,60; acquisto di vetri antisfondamento per ingresso impianto del Terdoppio 3.782; servizio di spurgo e pulizia fondo del laghetto adibito a riserva idrica antincendio presso il complesso del Terdoppio, quindi il lavoro relativo agli idranti, 9.699 euro; lavori di manutenzione straordinaria del Centro Sportivo del Terdoppio, impermeabilizzazione 177.000 euro, con tutte le altre voci poi annesse che poi vi do; sistema filtrante piscina comunale del Terdoppio 169.555 euro, che è l'ultimo intervento che abbiamo fatto per ripristinare il sistema di filtraggio a livelli alti; e poi avevamo con la fine del 2021 i lavori di sistemazione dell'impianto di recupero dell'acqua della vasca grande, quindi del sottovasca

che era 25.000 euro, ma qua vado a memoria; e i lavori della sistemazione degli spogliatoi che erano intorno ai 50.000 euro.

Ora, permesso tutto questo, se l'intento degli interroganti è avere dei dati su cui ragionare ribadisco la possibilità per loro di consultare autonomamente gli atti, anche perché poi non è che abbiamo tutto noi nell'Ufficio Sport, ci sarà l'Avvocatura, ci sarà il Bilancio e quant'altro. Se invece è quello di sostenere un eventuale spreco di risorse pubbliche, bene, invito a riflettere, in quanto dovremmo invece tutti chiederci cosa sarebbe oggi Novara senza il Centro Sportivo del Terdoppio. Quali sarebbero le possibilità di fruizione del mondo sportivo? Quali sarebbero oggi le possibilità di ospitare grandi eventi per la città di Novara? Quali sarebbero le possibilità di ospitare squadre di prima fascia nella città di Novara? Quale servizio potremmo offrire noi novaresi per quanto riguarda il mondo dello sport?

Dopo circa vent'anni dall'arrivo dei fondi per questo Centro Sportivo ha ancora senso fare questi discorsi? L'avvento del Palazzetto è stato un sintomo di lungimiranza e voglio sottolineare che le risorse economico-finanziarie utilizzate per questo impianto sono sempre risorse ben spese... (*Interventi fuori microfono*) Scusate...

**PRESIDENTE.** Per favore.

**Assessore DE GRANDIS.** Come per tutti gli impianti sportivi che meritano manutenzioni costanti. Alla luce del mio ruolo di Assessore oggi e di Consigliere in passato ho sempre visto questa struttura non come un costo, ma come una possibilità di crescita per la nostra città. L'immagine di Novara passa e deve passare anche attraverso lo sport, senza quella struttura oggi Novara sarebbe povera come altre città che non hanno avuto la visione e la lungimiranza di portare una struttura utile ad una crescita di 360 gradi. Senza lo sport agonistico oggi non ci sarebbero le condizioni neanche per lo sport di base, se oggi noi siamo in corsa per ospitare un mondiale, come quello di hockey, che prevede 28 squadre nazionali, 16 squadre femminili, 16 squadre Under 19 e quindi potete immaginare le migliaia di atleti che arriveranno. Se oggi siamo in corsa per diventare Città Europea dello Sport questo lo dobbiamo a chi in passato ha avuto la lungimiranza e la visione di creare un Sistema Sport funzionale e oggi questo ci permette di essere all'avanguardia e di competere con realtà anche più blasonate. Non parliamo di costi ma di investimenti, perché allo stesso modo dovremmo analizzare tutti quelli che sembrano erroneamente dei costi ma come per lo sport sono investimenti, come il Castello, come i teatri, come le opere alla cupola o come altre opere o infrastrutture della nostra città. Sono investimenti perché solo così si possono creare occasioni sociali ed economiche per la città e per i novaresi. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Assessore De Grandis. Prego Consigliere Iacopino per la soddisfazione.

**Consigliere IACOPINO.** Grazie Presidente. Ritengo che se Novara ha questa possibilità di candidarsi, naturalmente come auspicio, a Capitale dello Sport in larga parte è anche grazie ai fondi del PNRR che il partito dell'Assessore non ha voluto neanche votare. Quindi è anche grazie a quei fondi. Detto questo... (*Interventi fuori microfono*) Presidente io non pensavo di essere interrogato a mia volta.

**PRESIDENTE.** No.

**Consigliere IACOPINO.** Nel senso, l'Assessore ha posto tante questioni, di solito è il contrario. Le domande che abbiamo fatto noi non hanno ricevuto risposta ed era abbastanza semplice la domanda, quanto ci costa lo Sporting della città. Ma la nostra non voleva essere assolutamente una polemica, anche perché per valutare tutto ciò che è stato detto dobbiamo conoscere il costo esatto di tutto l'impianto da quando è nato ad oggi, il costo di gestione, anche alla luce del fatto che - come ha detto bene l'Assessore - da quando lui si è insediato le manutenzione straordinarie e ordinarie sono state numerose, e per un impianto relativamente giovane abbiamo chiesto semplicemente, e a questo punto abbiamo fatto anche bene, visto che è grave che l'Amministrazione non conosca i costi dell'impianto più importante della città.

Quindi, faremo un accesso agli atti, come è nostro dovere, e riceveremo la risposta entro 30 giorni, e faremo le nostre valutazioni. Tutto questo poteva anche evitarsi, questo spot per il suo Assessorato, noi avevamo chiesto semplicemente quanto costa l'impianto più importante della città e lei non ci ha risposto. Quindi non siamo assolutamente soddisfatti. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Iacopino. *(Interventi fuori microfono)* La prossima interrogazione è la n. 4, presentata dal Consigliere Baroni. Consigliere Baroni vero che si è messo anche lei, dico bene, d'accordo per spostarla al prossimo Consiglio? Quindi, come le precedenti interrogazioni... *(Interventi fuori microfono)* Sindaco, dà lettura lei di quella di Piantanida? *(Interventi fuori microfono)* No, no, non è quella del... quella dell'Assessore che manca dà risposta il Sindaco ed è la n. 5.

*(INTERROGAZIONE N. 5)*

**PRESIDENTE.** Passiamo all'interrogazione n. 5: "Tavolo di emergenza abitativa". Presentata dal Gruppo Insieme per Novara, dal Consigliere Piergiacomo Baroni.

Interrogazione tavolo di lavoro emergenza abitativa. *(Interventi fuori microfono)* No, no, solo che finché non fate silenzio non proseguo.

Allora, le interrogazioni che sono rimandate sono la numero, se non vado errato, correggetemi... la 1, la 2, la 4 e la 6 al prossimo Consiglio. Adesso abbiamo fatto la n. 148 che era l'unica indietro, poi abbiamo fatto la n. 3 e adesso do lettura della n. 5, che è relativa al tavolo di emergenza abitativa.

**SINDACO.** Posso Presidente?

**PRESIDENTE.** No, devo ancora leggerla però.

**SINDACO.** Sì, però chi risponde?

**PRESIDENTE.** Ho la risposta... Risponde lei?

**SINDACO.** Rispondo io?

**PRESIDENTE.** Io posso dare lettura, ce l'ho anch'io la risposta. Se vuole rispondere lei, risponde lei. Lei ce l'ha la risposta? Okay.

Ne do lettura. "Il sottoscritto Consigliere Comunale, considerato che nella seduta del Consiglio Comunale del 22/11/2022 è stata approvata all'unanimità la mozione che

*impegnava “il Sindaco e la Giunta a programmare un tavolo di lavoro per affrontare in modo organico le problematiche legate all'emergenza abitativa e alla marginalità sociale contemperandole con le esigenze di attuazione dei progetti PNRR in atto in un'ottica di maggior coordinamento”.*

*Interroga il Sindaco e la Giunta per sapere: a che punto è l'attivazione di detto tavolo di lavoro e da chi è composto? Quante famiglie si intendono adottare per gli occupanti senza titolo che presentano gravità sociale, minori, malati e disabili.*

*Il Gruppo Consiliare di Fonzo Sindaco Insieme per Novara. Consigliere Piergiacomo Baroni. Prego signor Sindaco per la risposta.*

**SINDACO.** Grazie Presidente. Beh, l'Assessore Piantanida purtroppo è ammalato a casa, non è potuto venire, ci ha fatto pervenire comunque la risposta che aveva preparato per questa interrogazione che io vi leggo.

Allora, a che punto è l'attivazione di detto tavolo di lavoro e da chi è composto. È in corso di predisposizione l'avviso pubblico per l'individuazione della realtà territoriale interessata alla coprogrammazione e coprogettazione sulle tematiche del contrasto alla marginalità estrema e all'emergenza abitativa in linea con le azioni progettuali finanziate con i fondi PNRR agli investimenti 131 Housing Temporaneo e Stazioni di Posta. Il tavolo di lavoro sarà avviato in esito a tale procedura.

Punto due, quante famiglie sono ancora presenti negli alloggi interessati nei Progetti PNRR che devono essere abbattuti o ristrutturati in via Calderara, via Bonola, via Pianca. Le famiglie ancora presenti presso gli immobili interessati sono 54 di cui 29 nuclei familiari già in possesso delle chiavi del nuovo alloggio e in fase di trasloco, a questi si aggiungono 18 nuclei familiari occupanti alloggi senza titolo, vale a dire che sono abusivi.

Tre, quali soluzioni si intendono adottare per gli occupanti senza titolo che presentano gravità sociale, quindi minori, malati e disabili nella fattispecie. Gli occupanti senza titolo, come tutti i cittadini novaresi, potranno rivolgersi al Servizio Politiche Sociali per presentare le proprie problematiche. Gli operatori effettueranno le dovute valutazioni ed attiveranno, dove è opportuno, i relativi interventi. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie signor Sindaco. Prego Consigliere Baroni per la soddisfazione.

**Consigliere BARONI.** Allora, ovviamente non sono soddisfatto per vari motivi, uno perché...

**PRESIDENTE.** Per favore, dovete fare un po' di silenzio in Aula se no non si riescono ad ascoltare gli interventi di nessuno. Grazie.

**Consigliere BARONI.** Allora, dicevo, non sono soddisfatto per due ragioni, primo perché evidentemente l'idea di un tavolo di lavoro era uno strumento agile, veloce per provare a rispondere a un'emergenza che è immediata, che non è da qui a sei mesi perché, se è come sembra, a febbraio o marzo bisogna cominciare i lavori in queste strutture, se la gente è dentro non ho capito come si fa ad andar lì con le ruspe a cominciare i lavori. Quindi, intanto capisco che è stato inserito in una programmazione più vasta e va tutto bene, però secondo me era necessario fare qualcosa di più agile, nel senso di coinvolgere gli enti, le associazioni, le realtà più significative e cominciare subito. Sono passati due mesi e mi sembra che non è stato fatto nulla.



Rispetto invece al solito discorso che mi viene fatto sul fatto che queste persone devono andare ai Servizi Sociali a chiedere aiuto, posto che già sono andate perché li ho accompagnati io, quindi sono già alcuni in carico ai Servizi Sociali, però non si capisce veramente che cosa si vuol fare. La logica del mio intervento non è di fare polemiche o altro, ma è di aiutare a rispondere a un'emergenza che è concreta, che è reale in termini operativi. Allora, mi sembra che si continua, anche l'Assessorato continui a gestire questo problema come se tanto queste persone prima o poi se ne andranno da sole. Non se ne andranno da sole perché non sanno dove andare e non capisco perché, appunto, i Servizi Sociali continuano a non volersene occupare in maniera concreta. Aggiungo anche che resta sempre il problema dell'accesso ai Servizi Sociali, anche perché ci sono in corso mi sembra dei lavori di ristrutturazione dello Sportello Sociale, per cui i primi colloqui vengono fatti solo telefonicamente. Questo, come si può capire, è un problema perché spesso sono persone anziane o persone che hanno difficoltà di vario genere e quindi al telefono diventa difficile capire qual è il problema, se c'è una necessità urgente, ecc., quindi anche questo è un ulteriore problema di accesso ai Servizi Sociali. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Baroni. Come ultima interrogazione avevamo l'interrogazione relativa alla "*Promozione del decoro urbano*", la n. 6. Mi ha chiesto di intervenire a riguardo l'Assessore Armienti, prego.

**Assessore ARMIENTI.** Allora, poiché è arrivata venerdì all'1:00 e questa interrogazione non riguarda solo il mio Assessorato ma anche quello dei lavori pubblici e quello dell'Assessore Lanzo, quindi si pensava di fornire una risposta congiunta completa relativamente agli interventi di tutti e tre gli Assessorati, quindi sarà risposta la prossima volta. La risposta ci sarà nel prossimo Consiglio in modo che sia data completezza e contezza di tutto ciò che è richiesto.

**PRESIDENTE.** Grazie Assessore Armienti. A questo punto chiudo l'ora delle interrogazioni.

**PUNTO N. 3 ALL'ODG – Approvazione verbali sedute consiliari del 14/11, 21/11, 28/11 e del 15/12/2022.**

**PRESIDENTE.** Passiamo al prossimo punto dell'Ordine del Giorno che è: "Approvazione del verbale delle sedute consiliari 14/11, 22/11, 21/11, 28/11 e 15/12 che si danno per approvate.

**PUNTO N. 4 ALL'ODG – Modificazioni al PRG vigente ai sensi dell'art. 17 comma 12 lettera b) della L.R. n. 56/77 e ss.mm. ed ii.ii. – Approvazione.**

**PRESIDENTE.** Passo alle delibere. La prima delibera ha come oggetto: Modificazioni al PRG vigente ai sensi dell'art. 17 comma 12 lettera b) della L.R. n. 56/77 - Approvazione. Do la parola all'Assessore Mattiuz per l'esposizione.

**Assessore MATTIUZ.** Grazie.

**PRESIDENTE.** Prego Assessore Mattiuz.

**Assessore MATTIUZ.** Sì, grazie Presidente. Questa delibera è stata già posta all'attenzione della specifica Commissione, si tratta della riqualificazione della via Fauser, che è una arteria importante dal punto di vista della struttura industriale della nostra città. In realtà questi sono...

**PRESIDENTE.** Chiedo scusa Assessore, per favore chiedo un po' più di silenzio in aula perché veramente se no non si riesce a sentire nulla. Grazie signori Consiglieri.

**Assessore MATTIUZ.** Si tratta semplicemente di adeguamenti di natura cartografica relativi a quelle che sono le norme di Piano, in particolare si tratta di modifiche nei vari ambiti in cui sono stati iscritti i vari aspetti diciamo dei reliquati che sono interessati dalla via Fauser...

**PRESIDENTE.** Per favore posso richiedere del silenzio? Ve l'ho chiesto tante volte perché veramente non si riesce a sentire nulla, c'è un brusio terrificante questa mattina, grazie. Prego Assessore.

**Assessore MATTIUZ.** Grazie Presidente. Sì, è molto semplice, è un comma 12 per cui sono dei semplici adeguamenti e quindi delle correzioni, dei meri errori di natura cartografica che riguardano la via Fauser. Questa delibera però è propedeutica alla possibilità di riqualificazione, peraltro già con stanziamenti previsti da parte dell'Assessorato ai Lavori pubblici, diciamo l'adeguamento cartografico e normativo di questa parte è propedeutico proprio al rifacimento e alla riqualificazione di via Fauser che è necessaria. Quindi si tratta semplicemente di un adeguamento di natura cartografica, così come previsto dal comma 12 della Legge 56.

**PRESIDENTE.** Grazie Assessore Mattiuz. Apro il dibattito, chiedo se vi siano interventi. Prego Consigliere Colli Vignarelli.

**Consigliere COLLI VIGNARELLI.** Grazie Presidente. No, su questa delibera abbiamo discusso anche in Commissione, non abbiamo molto da dire, nel senso che si tratta di un adeguamento e quindi direi che possiamo andare lisci su questo insomma. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Colli Vignarelli. Altri interventi? Chiedo se vi siano dichiarazioni di voto? A questo punto pongo in votazione la delibera appena discussa.

*Il Consiglio Comunale adotta la proposta di deliberazione n. 1, iscritta al punto n. 4 dell'odg, ad oggetto "Modificazioni al PRG vigente ai sensi dell'art. 17 comma 12 lettera b) della L.R. n. 56/77 e ss.mm. ed ii.ii. – Approvazione"*

*(Entrano i consiglieri Paladini e Caressa – presenti n. 31)*

**PUNTO N. 5 ALL'ODG – Accordo di pianificazione tra la Provincia di Novara e i Comuni di Cameri e Novara ai sensi degli artt. 1.5 e 4.3 delle NTA del PTP dell'art. 15 della L. 241/1990 e s.m.i. e della DGR n. 27-23223 del 24.11.1997. Approvazione Schema di accordo di pianificazione e documento tecnico. Autorizzazione alla sottoscrizione.**

**PRESIDENTE.** Passiamo a questo punto alla seconda delibera all'Ordine del Giorno, che vede come oggetto: "Accordo di pianificazione tra la Provincia di Novara e i Comuni di

Cameri e Novara ai sensi degli artt. 1.5 e 4.3 del...” chiedo scusa, non so leggere questa sigla, perdonatemi umilmente, vado avanti comunque “Approvazione Schema di accordo di pianificazione e documento tecnico. Autorizzazione alla sottoscrizione”.

Do la parola all'Assessore Mattiuz per l'esposizione.

**Assessore MATTIUZ.** Sì, grazie Presidente. Anche questa delibera è stata posta all'attenzione della Commissione competente. Si tratta di una richiesta che è stata avanzata dal Comune di Cameri con la regia della Provincia, si tratta di un accordo di pianificazione. Il Comune di Cameri deve fare una Variante per un insediamento di natura logistica nel proprio territorio, questo però - come certamente ormai avrete imparato a conoscere - riguarda comunque con delle ricadute sui territori contermini che sono appunto il Comune di Galliate e il Comune di Novara. La regia di questo accordo di pianificazione è determinata dalla Provincia, i Consigli Comunali di Galliate, Cameri e Novara approvano un accordo di pianificazione che consentirà poi quindi al Comune di Cameri di proseguire sulla realizzazione di questo Polo logistico nell'area che è interessata.

Abbiamo corretto l'errore che era stato sottolineato in Commissione, ovvero che nell'oggetto della delibera mancava il Comune di Galliate, che però era presente in tutto il resto del dispositivo, e questa delibera ha la necessità di essere immediatamente eseguibile perché i tempi sono ristretti e quindi è necessario avere l'immediata eseguibilità. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Assessore Mattiuz. Volevo confermare che anche l'integrazione, verrà modificato anche l'Ordine del Giorno integrando l'oggetto e mettendo “Comune di Galliate” anche all'interno.

Apro il dibattito relativo a questa delibera. Qualcuno si iscrive a parlare? Prego Consigliere Colli Vignarelli.

**Consigliere PALADINI.** Ma non può descriverla un po' meglio, scusami.

**Consigliere COLLI VIGNARELLI.** Grazie Presidente. Allora, chiaramente noi non abbiamo materiale specifico per discutere e non è neanche nostra competenza, insomma lì non è che si capisca, però ovviamente non è nostra competenza discutere i dettagli di quello che intende fare il Comune di Cameri e ci mancherebbe. Però mi premeva sottolineare qualcosa che poi chiaramente potremo sottolineare meglio anche nella sessione poi di bilancio, quando si parlerà un po' degli orizzonti della nostra città e del nostro territorio.

Io volevo soltanto sottolineare un dato, perché una delle ragioni che spesso si utilizzano per sostenere l'utilità di questo continuo consumo di suolo, di questo continuo deprezzare di risorse naturali, di biodiversità e di futuro per il nostro pianeta, su questo territorio è che questo servirebbe allo sviluppo, l'aumento della popolazione. È curioso perché nel DUP quest'anno sparisce, non ci sono dati sulla popolazione, perché la popolazione torna a diminuire a Novara, passiamo dai 103.287 del 2020 ai 101.367 del 2022 e questo dato vale anche per la provincia di Novara, dai 364.980 ai 361.916 del 2022. Chiaramente questo consumo di suolo invece poi si riflette anche nella classifica diciamo sulla qualità dell'ambiente, come sapete passiamo dalla 52° posizione del 2020 (si sentono colpi sul microfono) che non era già brillante...

**Consigliere COLLI VIGNARELLI.** Sì, va beh, ma... (*Intervento fuori microfono*)

**PRESIDENTE.** Per favore, l'atteggiamento...

**Consigliere COLLI VIGNARELLI.** Ma sì, ma perché fa... (*Interventi fuori microfono*)  
Perché viene da ridere no?

(*Interventi fuori microfono*)

**PRESIDENTE.** Per favore, facciamo concludere e proseguire il Consigliere Colli Vignarelli. Grazie.

**Consigliere COLLI VIGNARELLI.** Quindi già una posizione non brillante nel 2020, una posizione ancor meno brillante nel 2022, quindi la 77°. Ora, questi dati sono... sembrano noiosi, però se uno li guarda viene un po' da ridere, perché la strategia che sta dietro... almeno, il racconto che sta dietro a questa scelta continua di accettare nuovi insegnamenti logistici "anche questi porterebbero occupazione e sviluppo, aumento della popolazione". Bene, questa narrativa è falsa e lo dicono i fatti, lo dicono i numeri.

Allora, quando noi continuiamo e prossimamente in Consiglio discuteremo ancora altre delibere dove si dice "altri insediamenti di logistica", bene, noi stiamo andando come territorio nella direzione sbagliata. Questo è quello che volevo sottolineare molto semplicemente, perché noi ce la raccontiamo e intanto il consumo di suolo aumenta, siamo i peggiori a livello nazionale e non si fa sostanzialmente nulla per invertire questa tendenza, anzi la si accelera, anzi leggiamo nel DUP che noi immaginiamo un nuovo Piano Regolatore con una popolazione di 110.000 abitanti, quindi programmeremo altro consumo di suolo, altro consumo di suolo basato su racconti falsi, cioè la popolazione a Novara non aumenta e non aumenterà. Io capisco l'auspicio, ma sicuramente l'auspicio non si realizzerà in questa maniera, perché quello che sta succedendo è che noi stiamo distruggendo la qualità del suolo a Novara, stiamo distruggendo la poca biodiversità che era rimasta sul nostro territorio e stiamo impoverendo questo territorio, dal punto di vista della qualità della vita, dal punto di vista della qualità dell'ambiente, della salute e anche - permettetemi - della qualità del lavoro. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Colli Vignarelli. Ho iscritto a parlare il signor Sindaco. Prego signor Sindaco ne ha facoltà.

**SINDACO.** Il mio intervento è solo per - diciamo così - sottolineare un piccolo aspetto perché ho sentito dire dal Consigliere Colli Vignarelli che noi facciamo una narrazione falsa. Allora, va beh, non è mai bello essere tacciati di dire cose false, un po' punge nell'orgoglio soprattutto per chi cerca di essere sempre corretto nella narrazione dei fatti, quindi quando uno ti dà del falso diciamo girano un po'. (*Intervento fuori microfono*) Girano un po'.

Allora, nella fattispecie volevo sottolineare un aspetto, se - e dico se - il Consigliere Colli Vignarelli dice che la narrazione è falsa perché dice che l'attivazione di operazioni di attrazione di investimenti che portano lavoro sulla città e questo non penso possa essere detto che sia falso perché i dati dicono - ed è inutile che rida - che negli ultimi anni si sono attivati tantissimi nuovi posti di lavoro. Non lo dico io, non lo dico io, lo dicono i fatti e lo dicono i dati, quindi... Poi, se questi posti di lavoro si traducono in aumento della popolazione, che è l'altra cosa falsa che dice Colli Vignarelli che noi diciamo, allora probabilmente si riferisce al fatto che sono uscite delle notizie giornalistiche basate su dati ISTAT secondo i quali la popolazione novarese è ancora in costante diminuzione.

Anche a noi ci ha colpito questo fatto, anche perché è fortemente discrepante rispetto ai nostri dati perché, rispetto al 2021, il 2022 ha visto un incremento della popolazione residente di

circa 800 unità, 850 forse, giusto? Tant'è che abbiamo già mandato all'ISTAT una comunicazione per chiedere loro come mai dai loro dati la popolazione risulta addirittura diminuita di 2.000 unità, il che è incredibile, una discrepanza incredibile. Loro dicono che abbiamo diminuito 2.000 persone e dai nostri archivi la popolazione residente al 31/12/2022 è aumentata di 800 persone rispetto all'anno precedente. C'è una discrepanza impressionante. E abbiamo capito che il metodo di calcolo dell'ISTAT non è solo ed esclusivamente quello di chiedere il dato ai Comuni e glielo trasmettono, no, loro fanno una sorta di censimento a campione, cioè prendono 1.000 famiglie, suonano il campanello, gli telefonano, non lo so il metodo se è suonare il campanello o telefonare, se trovano la famiglia è confermato, se non la trovano allora c'è una sorta di algoritmo che calcola tendenzialmente la diminuzione della popolazione. È una metodologia che utilizzano, così ci hanno spiegato. Ma sapremo essere più precisi quando li andremo a incontrare, perché io voglio andarli a incontrare, perché voglio capire come mai dai nostri archivi la popolazione aumenta e dai loro diminuisce. Okay? Quindi la narrazione aspetti a dire che è falsa, perché non è così tutto semplice come pensa lei.

Quindi, detto questo, io faccio solamente notare che a Novara non si trova più un appartamento in affitto, che c'è un mercato immobiliare sotto fortissima tensione perché non riescono più a soddisfare la domanda e sono tutti indicatori che vanno esattamente nella direzione di confermare il dato comunale e di disconoscere quello ISTAT.

Quindi era giusto un intervento per precisare che quando qualcuno mi dice che facciamo una narrazione falsa, forse dovrebbe aspettare un attimo a dirlo per cercare di approfondire un po' meglio l'argomento. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie signor Sindaco. Vi chiedo se vi siano altri interventi. Prego Consigliere... la battuta sul... prego Consigliere Spilinga. (*Interventi fuori microfono*)

**Consigliere SPILINGA.** Grazie Presidente. Io volevo fare solo un appunto rispetto al fatto che al di là dei numeri... (*Interventi fuori microfono*) Okay, grazie. No, volevo solo fare una riflessione, perché al di là dei numeri, che immagino evidentemente ISTAT farà secondo un criterio e non... scientifico, statistico, adesso io ho fatto un esame solo di Statistica all'Università, ma presumo che... visto che è l'istituto di Statistica saprà fare i conti insomma.

No, io volevo fare invece solo una riflessione sul fatto che, per esempio, addirittura il Presidente della Federazione Regionale, Interregionale degli Agronomi del Piemonte a dicembre in un articolo ribadiva il fatto che stiamo consumando troppo consumo di suolo a discapito anche delle generazioni future. Quindi, va bene, la popolazione sarà aumentata, sarà diminuita non mi interessa, ma la questione è un'altra, la questione è che le scelte che stiamo facendo oggi sono negative per chi arriverà dopo di noi, per i nostri figli, consumiamo paesaggio, consumiamo suolo, consumiamo spazio per le aziende agricole per produrre cibo e alimenti per le generazioni future e lui faceva anche una riflessione in questo articolo sul fatto che stiamo consumando suolo che potrebbe generare lavoro perché potrebbe essere suolo anche turistico.

Adesso, vogliamo puntare anche su questo aspetto per Novara, diciamo che se Novara provincia e i territori limitrofi consumano suolo principalmente per attività logistiche, certo non possono investire adeguatamente per essere un territorio turistico. Quindi, secondo me la riflessione, al di là dei numeri degli abitanti, forse è sull'eredità che lasciamo a chi arriva dopo di noi. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Spilinga. Prego Consigliera Paladini.

**Consigliere PALADINI.** Grazie Presidente. Posso chiedere all'Assessore Zoccali soltanto di descrivere meglio... *(Interventi fuori microfono)* Mattiuz, scusi all'Assessore Mattiuz, ho sbagliato, scusate, ho sbagliato Assessore, sono dello stesso gruppo non si offenderà. *(Interventi fuori microfono)* No, posso chiedere, siccome io non faccio parte di quella Commissione dove avete discusso l'oggetto della delibera, potrei chiedere cortesemente soltanto un dettaglio geografico? Perché sono un po' cieca, ma a ridosso della... è dove c'è il Jambo... si chiamava Jambo quella discoteca? O è più in là, mi può dire soltanto dov'è geograficamente, proprio una localizzazione, perché io sono diventata cieca, il cerchietto è... *(Interventi fuori microfono)*

**PRESIDENTE.** Prego Assessore Mattiuz.

**Assessore MATTIUZ.** No, mi spiace, è una nota tecnica, non ho sottomano... L'architetto...

**Consigliere PALADINI.** Non si sente... *(Interventi fuori microfono)* Va beh, ma ce lo dica lei a voce, è uguale, mi fido.

**Assessore MATTIUZ.** Non lo so, tecnicamente... non so dal punto di vista cartografico dove sia posizionata. So che è in quell'area lì circa, ma...

**Consigliere PALADINI.** Sì, ma non ho capito se è prima o dopo, cioè di fronte alla IGOR o è di fronte...? *(Interventi fuori microfono)*

**Consigliere PALADINI.** A sinistra o destra, mi scusi, della Provinciale, della Statale?

**Assessore MATTIUZ.** Guardando dall'alto sulla destra. *(Interventi fuori microfono)*

**Consigliere PALADINI.** No, pensavo che qualcuno parlasse, andiamo a intuizione, va bene. Pensavo che qualcuno parlasse, era solo... posso Presidente?

**PRESIDENTE.** Prego.

**Consigliere PALADINI.** Non ho capito se stanno cercando di capire e mi daranno una risposta o devo capire...

**Arch. TAMBURELLO – Funzionario Servizio Sviluppo del Territorio.** È un'area che si trova appunto di fianco alla Statale 32 che porta poi verso la ... (0.51.20 inc.) però si trova qua, in quest'area qua. Qua a sinistra c'è la IGOR e ci sono altre attività produttive.

*(Interventi fuori microfono)*

**Consigliere PALADINI.** No, la discoteca è sotto...

*(Interventi fuori microfono)*

**Consigliere PALADINI.** Scusi, la discoteca è quella sotto lì?

**Assessore MATTIUZ.** La superficie circa è di 160... *(Interventi fuori microfono)*

**PRESIDENTE.** Grazie Assessore. *(Interventi fuori microfono)*

**Consigliere PALADINI.** Va beh.

**PRESIDENTE.** No, scusate... non riesco... *(Interventi fuori microfono)*

**Consigliere PALADINI.** Presidente.

*(Interventi fuori microfono)*

**Consigliere PALADINI.** No, mi fa sorridere perché non sappiamo neanche... *(Interventi fuori microfono)* dove stiamo andando a esprimere un parere, cioè io... il Gruppo poi dirà cosa farà però, scusate, vi stiamo... è un paradosso, il Comune principale, il Comune capoluogo, il Comune principale rispetto alla delibera in oggetto, va bene che interviene anche su Galliate e altri Comuni, noi in questo momento non sappiamo, cioè chi sta presentando l'atto non sa dirci esattamente dov'è collocata questa importante trasformazione urbanistica. Io sono senza parole, non vi chiedo...

*(Interventi fuori microfono)*

**Consigliere PALADINI.** Sì, non sto parlando con lei dottoressa, architetto, non so il titolo, mi scusi non voglio offendere nessuno. Sto chiedendo, ho chiesto all'Assessore se può dirmi se più o meno è più su, più giù, a destra, a sinistra...

**Assessore MATTIUZ.** Di fronte alla IGOR, di fronte alla IGOR. È un'area prospiciente di fronte alla IGOR dall'altra parte della Statale.

**Consigliere PALADINI.** Ho capito, ma di fronte è molto ampio come dettaglio, nel senso che ci sono delle aree già compromesse, ho chiesto se...

**Assessore MATTIUZ.** È un'area agricola di fronte alla IGOR.

**Consigliere PALADINI.** Okay, è un'area agricola perché le aree di fronte alla IGOR sono anche quelle dove c'è... la ex Jaguar, l'ex Jambo e non so, scusate, altre... c'è quello che vende antiquariato, quelle mi sembrava che fossero già una L2, perché mi ricordo nel momento in cui stavamo facendo noi la Variante su corso della Vittoria, lì c'era una localizzazione commerciale quindi... invece adesso stiamo facendo una trasformazione da agricolo a industriale è corretto?

**Assessore MATTIUZ.** Da agricolo a logistico.

**Consigliere PALADINI.** Industriale è la stessa cosa, è lo stesso settore.

**Assessore MATTIUZ.** Lo preciso, da agricolo a logistico.

**Consigliere PALADINI.** Perfetto, esiste la definizione? Mi perdoni, cioè dottoressa, architetto, esiste la definizione esattamente logistica...

**Assessore MATTIUZ.** Certo.

**Consigliere PALADINI.** ...o è industriale con la sottocategoria?

**Assessore MATTIUZ.** Eh, sì...

**Consigliere PALADINI.** È industriale.

**Assessore MATTIUZ.** Le norme di Piano lo prevedono, è la categoria D3.

**Consigliere PALADINI.** Appunto.

**Assessore MATTIUZ.** La D3 è una sottocategoria degli...

**Consigliere PALADINI.** È una sottocategoria...

**Assessore MATTIUZ.** Sì, certo.

**Consigliere PALADINI.** Appunto, io le ho chiesto se...

**Assessore MATTIUZ.** E da agricolo si trasforma in...

**Consigliere PALADINI.** Se lei mi dicesse...

**Assessore MATTIUZ.** Il Comune di Cameri, perché ribadisco che è il Comune di Cameri...

**Consigliere PALADINI.** Ma non è un dibattito Presidente o sbaglio? Ho chiesto una cosa non mi hanno risposto...

**Assessore MATTIUZ.** Mi ha chiesto delle delucidazioni, le sto dando le indicazioni...

**Consigliere PALADINI.** Adesso le sto dicendo che non è...

**PRESIDENTE.** Non è un dibattito... Allora, per favore, non è un dibattito ma sono stato permissivo con entrambi di dibattere fino ad oggi, quindi adesso...

**Consigliere PALADINI.** Ma scusate...

**PRESIDENTE.** Anche lei ha ripreso la parola dopo l'intervento, quindi se le sta rispondendo...

**Consigliere PALADINI.** No, non sono ancora intervenuta. Mi perdoni, non sono ancora intervenuta, ho fatto una domanda e adesso stavo intervenendo.



**PRESIDENTE.** No però se vuole darle una risposta, abbiamo avuto in quel momento un attimo di impasse... anch'io, tutti non ci siamo capiti, per un momento c'era un brusio e non... se volete... (*Interventi fuori microfono*)

**Consigliere PALADINI.** Non è importante Presidente.

**PRESIDENTE.** No, comunque... Prego Assessore Mattiuz.

**Assessore MATTIUZ.** Siccome mi aveva fatto delle domande cercavo di darle una risposta Consigliera Paladini. Le ho risposto che è un'area di fronte alla IGOR, in questo momento è un terreno agricolo, la superficie complessiva è di 152.000 mq attuali, avrà una destinazione di natura logistica perché così il Comune di Cameri ci ha indicato. Questo è quanto. È un accordo di pianificazione...

**Consigliere PALADINI.** Va bene.

**Assessore MATTIUZ.** ...che riguarda il Comune di Cameri.

**Consigliere PALADINI.** Lo so bene.

**Assessore MATTIUZ.** E quindi cosa vuole che le dica di più?

**Consigliere PALADINI.** Ma no, le ho solo chiesto di collocarmela geograficamente, non è che...

**Assessore MATTIUZ.** E gliel'ho collocata, è in quell'area lì, cioè... (*Intervento fuori microfono*) cosa devo fare, non so.

**Consigliere PALADINI.** Mi perdoni, Consigliere Ragno, quando potrà parlare potrà chiedere la parola.

**PRESIDENTE.** Sentite, per gentilezza. (*Intervento fuori microfono*)

**Consigliere PALADINI.** So leggere gli atti però, sa, quando si arriva in Consiglio Comunale e si presenta una delibera non basta dire "Ci hanno chiesto quello", si fa vedere il titolo della delibera e si dice che si fa una modifica al titolo. Almeno dire tre dati, tipo...

**PRESIDENTE.** Va bene.

**Consigliere PALADINI.** ...quanti metri quadri, dove siamo, proprio tre informazioni.

**Assessore MATTIUZ.** E gliel'ho detto.

**Consigliere PALADINI.** Ma ho l'allegato.

**PRESIDENTE.** Va bene.

**Consigliere PALADINI.** Grazie Ragno, è molto gentile. (*Interventi fuori microfono*)

**PRESIDENTE.** Per favore, Consiglieri...

**Consigliere PALADINI.** Farò la proposta che faccia il Capogruppo anche per il mio Gruppo, guardi, così fa il Capogruppo di tutti.

**PRESIDENTE.** Sentite per... signori Consiglieri direi che do la parola alla Consigliera... lei ha terminato Consigliera Paladini?

**Consigliere PALADINI.** No, devo ancora iniziare... (*Interventi fuori microfono*) Devo ancora iniziare, ho solo fatto una domanda ed è successo...

**PRESIDENTE.** Va bene, io non so se sono fatto io o siete un po'... scusatemi, ma non... Va bene, prego Consigliera Paladini.

**Consigliere PALADINI.** Grazie Presidente. Vede, poi qualcuno per il mio Gruppo dirà come voteremo e voteremo ovviamente in maniera compatta su questa... anzi, neanche una variazione, su questo parere da esprimere rispetto a questa trasformazione urbanistica di un Comune a noi limitrofo. Sicuramente però non possiamo accettare una risposta, a un mio collega di Gruppo, così, diciamo superficiale e sbrigativa. Vede, se la vicenda dell'ISTAT fosse esattamente come è stata descritta un attimo fa e se ci fossero dei dati oggettivi di crescita io penso che, conoscendo la grande volontà del nostro Sindaco di raccontare i benefici del suo agire, avrebbe inserito questa grande crescita, addirittura stava sbagliando, ha detto 850.000, magari, comunque questa grande crescita l'avrebbe descritta anche nel documento di presentazione nel DUP che stiamo andando a discutere in questi giorni. Invece, per la prima volta dopo molti anni, quest'anno vengono messi proprio quei dati, come se ci fosse una paura nel di nuovo accendere un riflettore su quei dati, di cui più volte abbiamo disquisito in quest'Aula, perché non era... non ne sarebbe stato questo il primo anno di decrescita, abbiamo anche ironizzato - se vi ricordate - sulla decrescita infelice, visto che c'erano gruppi che parlavano di decrescita felice qualche anno fa, per fortuna anche loro cambiano opinioni, però se questa città negli ultimi cinque anni ha vissuto questa decrescita e anche di questo ricordo, anche su questo ricordo perfettamente una delle motivazioni per cui Mattiuz, l'Assessore oggi all'epoca Consigliere, propose di accelerare sulla trasformazione del PRG, proprio perché c'era questa continua decrescita e proprio allontanamento rispetto alle previsioni del Piano Regolatore in essere. Per cui, non c'è comunque, anche se ci fosse questa crescita non c'è una correlazione oggettiva tra logistica e crescita di una città, e sviluppo della città, uno; due... due... scusate, poi passerò delle schede come quelle che ha fatto Mattiuz un attimo a me, poi vi porterò delle schede così vi faccio un riassunto, va bene? Se non è chiaro... poi non vorrei che il Presidente dovesse sentirmi troppo a lungo. Quindi non c'è una correlazione oggettiva.

Detto questo, non è una scelta che riguarda noi, sicuramente ci sono delle valutazioni su questa trasformazione, però io credo di nuovo che il limite grave a cui stiamo assistendo è la mancanza di pianificazione legata alla Provincia di Novara, questo ormai è fuori discussione, in questa Provincia non c'è un ordine e non c'è un disegno, e non c'è neanche una volontà di mettere insieme i Comuni su cui si sta agendo come trasformazioni logistiche, vediamo quello che sta succedendo verso Trecate, abbiamo assistito a una trasformazione totale del territorio verso Trecate, vediamo quello che succederà verso Vercelli, vediamo quello che sta succedendo verso Cameri, vediamo quello che abbiamo votato noi, che era nostra competenza diretta verso la Valsesia e tutto questo disegno di trasformazione non vede né nel

Comune capoluogo una regia e neanche un soggetto che poi deve esprimere il parere che è come quello della Provincia. Non può essere vincolante, adesso so già che interverrete in difesa di Binatti che non può essere vincolante su questo. Quello che sto dicendo io è che però ci vorrebbe un disegno complessivo e noi stiamo facendo soltanto disordine a macchia di leopardo, facendo una corruzione del terreno, stiamo compromettendo il terreno, perché poi qua le anime sono sensibili, poco fa si è offeso per “falso narrativo” figuriamoci se dico “corruzione” cosa succede, corruzione del terreno, stiamo compromettendo il terreno in maniera significativa, senza però avere un’idea di quello che potrà succedere. Abbiamo avuto già dei precedenti importanti che sono state le trasformazioni commerciali negli anni Ottanta che hanno compromesso in maniera significativa ampi assi viari e adesso abbiamo una serie di luoghi fantasma, relitti accantonati lungo il nostro territorio, lungo gli assi viari.

Ho chiesto più volte dove eravamo collocati perché a mio giudizio, poi magari non sono una esperta in materia, avrebbe avuto un significato diverso qualora la logistica si fosse sviluppata sull’ex Jambo e sull’ex Jaguar, e sull’ex qualcosa. Solo questo, per questo ho chiesto il dettaglio. Voi mi potete dire “Non sono affari tuoi il Comune di Cameri”, giustamente non sono direttamente affari miei in qualità di Consigliere, però potevo fare una valutazione, un ragionamento per cui sicuramente quando c’è un’area già compromessa ha un significato, quando c’è un’area che non è del tutto compromessa ce n’è un altro. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliera Paladini. È iscritta la Consigliera Allegra. Prego Consigliera Allegra.

**Consigliere ALLEGRA.** Grazie Presidente. Ma questo misunderstanding di fatto rileva una certa impreparazione, non me ne voglia Mattiuz, rispetto al dettaglio. La richiesta... c’era lui?

*(Interventi fuori microfono)*

**PRESIDENTE.** Non l’ho visto che aveva richiesto la parola, ma...

**Consigliere ALLEGRA.** Sì, okay, va bene grazie.

**PRESIDENTE.** No, no, comunque c’era lei Consigliera Allegra.

**Consigliere ALLEGRA.** La richiesta di specifica era proprio determinata dal fatto che un conto è andare a riqualificare e un conto è andare a consumare territorio vergine. Un conto è andare a consumare territorio vergine e ancor più grave è andare a consumare territorio che da agricolo viene trasformato in logistico. Io credo davvero che si debba cambiare direzione, adesso al di là dei numeri rispetto all’incremento o meno della popolazione, perché poi - come ci ha prima illustrato il Sindaco - è chiaro che i dati cambiano a seconda di quale metodo scientifico o non scientifico si utilizzi per contare e quindi abbiamo avuto di fatto una certa lezione.

Io ricordo che comunque a Novara siamo i primi per consumo di suolo e questo non va bene, quando parlo di Novara parlo del territorio novarese, non parlo della città. Quindi se abbiamo un primato è questa roba qua. Allora, forse era meglio avere un primato in bellezza, fruibilità dell’ambiente, cultura, istruzione, questi sono i primati che noi dobbiamo metterci al collo come delle medaglie e non il consumo di suolo. Trecate non è ancora finita, sappiamo che c’è ancora una parte che deve essere sviluppata, ora se guardiamo la città di Novara non è

circondata da una green belt, ma è circondata da una quantità di capannoni che stanno sorgendo a macchia di leopardo in continuazione e adesso vedremo delle altre trasformazioni. Allora, forse è ora di dire basta, la logistica in questa città, senza demonizzare la logistica che sappiamo porta posti di lavoro, ecc., ecc., ecc., però adesso... il territorio di Novara ha dato, basta, è sufficiente quello che abbiamo fatto, proviamo a trovare delle vie alternative allo sviluppo di questa città e di questo territorio.

Io credo davvero che in questo territorio e qui parlo del territorio novarese, non solo della città, manchi la regia, perché ogni paese sta facendo a sé e, allora, se ognuno fa da sé e non c'è una visione complessiva, e questa regia dovrebbe farla chiaramente un organo sovraordinato, così non può andar bene, ma non può andare bene solo per i cittadini novaresi, non può andar bene per... di Novara, ma non può andare bene per tutta la Provincia, non può andar bene che continuiamo a consumare, non stiamo lasciando niente, stiamo mangiando tutto, questo non può più funzionare. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliera Allegra. Ho iscritto a parlare il Consigliere Crivelli.

**Consigliere CRIVELLI.** Grazie Presidente... si sente? Buongiorno a tutti, grazie Presidente. Intervengo abbastanza rapidamente, perché a me questo dibattito non appassiona, non appassiona prima di tutto per il lessico con cui viene portato avanti, specialmente da taluni esponenti della Minoranza che utilizzano sempre un lessico fortemente aggressivo quando si parla di logistica, ma probabilmente è una strategia, una strategia volta a sviluppare tutta una retorica successiva che parte appunto da questo lessico aggressivo e con terminologie eccessivamente forti, che credo non dovrebbero appartenere a quest'Aula, almeno per parte mia cerco di rifuggirle il più possibile, credo sia una scelta di stile, evidentemente non posso pretendere sia la scelta di stile di tutti, ma posso dissentire quando altri Consiglieri intendono utilizzarla. Però, come al solito, appunto dicevo è probabilmente una scelta di stile dettata dal fatto che poi questa retorica viene utilizzata in fase successiva per motivare delle scelte, delle scelte che cercano di far passare quello che non è. Cioè noi oggi in quest'Aula non stiamo votando una Variante Urbanistica, perché la Variante Urbanistica la adotterà il Comune di Cameri. Quindi chiariamo il primo aspetto, il Comune di Novara non sta facendo questo e, fino a prova contraria, l'Amministrazione del Comune di Novara non amministra il Comune di Cameri, perché il Comune di Novara amministra nei confini del Comune di Novara e il Comune di Cameri amministra nei confini del Comune di Cameri.

Ora, io capisco che la Minoranza Consiliare notoriamente abbia una posizione molto critica rispetto alle scelte che fa questa Amministrazione per quanto riguarda gli insediamenti logistici, è un anno che siedo in quest'Aula, non siedo da prima a differenza di altri Consiglieri, è un anno che sento le stesse argomentazioni a ogni delibera portata dall'Assessore Mattiuz, che abbia o che non abbia un nesso pertinente con l'oggetto di cui si va a discutere. Sento ogni volta, tirato fuori a sproposito, il termine "consumo di suolo" anche quando questo tecnicamente non è corretto, ma viene fatto passare come messaggio evidentemente perché è un messaggio facile, utile da veicolare, ma ci ha spiegato bene prima il Sindaco che a volte le cose non sono così semplici come possono apparire a prima vista, ma c'è una complessità dietro che andrebbe analizzata e approfondita, e che noi dovremmo restituire anche ai cittadini nelle... le scelte che facciamo le dobbiamo restituire in tutta la loro complessità non in aspetti semplicistici.

Prendo atto che l'attuale Minoranza Consiliare se stesse amministrando non adotterebbe le stesse politiche, che loro ci direbbero scellerate, che adotta l'Assessore Mattiuz di concerto con la Giunta Comunale di Novara, fatto salvo che adesso... io chiedo a qualcuno in

quest'Aula, magari al Segretario del Partito Democratico, visto che è seduto tra i banchi dell'Opposizione, di ricordarmi a quale partito è iscritto il Sindaco di Cameri. Grazie. *(Interventi fuori microfono)* Non lo so, io non me lo ricordo perché sono distratto, però magari qualcuno me lo ricorda. *(Interventi fuori microfono)*

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Crivelli. Do la parola al Consigliere Pirovano, prego ne ha facoltà.

**Consigliere PIROVANO.** Ringrazio il Consigliere Crivelli per... *(Interventi fuori microfono)*. Dicevo, ringrazio il Consigliere Crivelli per la sua attenzione nei miei confronti, ma le do una notizia, il Sindaco di Cameri mi risulta iscritto al Partito Democratico... *(Interventi fuori microfono)* per cui non abbiamo assolutamente nulla da nascondere e quello che il Gruppo Consiliare del Partito Democratico di Novara farà, voterà come ha sempre fatto in passato lo fa, diciamo, esplicitando quelle che sono le ragioni del nostro voto.

Noi l'abbiamo sempre fatto, mi spiace che molte volte lei alza la mano come uno "yes man" senza magari - come dire - darci le motivazioni di alcune scelte, ecco, e in questo anno... io sono qua molto prima di lei e in questo anno noi abbiamo sempre motivato le scelte del nostro voto, non sempre è successo. E le do anche una notizia, noi siamo qua da molti anni e alcune Varianti Urbanistiche importanti che questo Comune ha fatto è stato votato anche dal Gruppo del Partito Democratico, per cui non c'è - come dire - una visione preventiva o prevenuta nei confronti di alcune scelte che fa questa Amministrazione. Noi ragioniamo e decidiamo di votare alcuni atti sulla base di quelli che - come dire - sono i progetti, se questi progetti ci convincono, se queste scelte sono appropriate, se alcuni insediamenti sono più o meno insediamenti che hanno effettivamente una ricaduta anche positiva sulla città oppure, a nostro avviso, possono portare delle complicità, dei problemi a questa città e non un valore aggiunto. I miei colleghi prima dicevano appunto, signor Sindaco, che negli ultimi anni sono stati... abbiamo visto insediamenti importanti sul nostro territorio, non solo per quanto riguarda la città di Novara - e voglio ricordare Amazon -, ma anche la città di Trecate, c'è stato un insediamento molto importante che è ricaduto su quel territorio ma un territorio molto a confine della città di Novara, diciamo proprio attaccato alla città di Novara e però questi benefici anche sotto la ricaduta di nuovi cittadini noi non li abbiamo visti.

Lei ha detto... signor Sindaco si è un po' risentito che i dati ISTAT... noi guardiamo anche i dati ISTAT e i dati ISTAT - come dire - un istituto importante, credo il più importante che in questa nazione c'è, se sono sbagliati, ecco, ci saremmo aspettati magari una smentita da parte del Comune dove... non l'abbiamo letta, magari ci è scappata, però non c'è stata una smentita da parte vostra su questi numeri... *(Intervento fuori microfono)* No, lei ha detto una cosa diversa. *(Intervento fuori microfono)* Va bene, però è passato già qualche mese, signor Sindaco. Le smentite, sa, fatte dopo un anno hanno il valore... *(Intervento fuori microfono)* No, non è uscito ieri, signor Sindaco. *(Intervento fuori microfono)* Però, Presidente, io non ho... *(Intervento fuori microfono)* Presidente io non ho interrotto il Sindaco...

**PRESIDENTE.** Prego, prego, Consigliere Pirovano, l'ho già...

**Consigliere PIROVANO.** ...capisco che il Sindaco ha tutto l'interesse oggi a...

**PRESIDENTE.** Continui.

**Consigliere PIROVANO.** ...a interrompere i Consiglieri che intervengono.

Per cui, dicevo, noi ragioniamo sempre sull'interesse della città, mai - come dire - in maniera prevenuta nei confronti di un insediamento, guai se fosse così, e lo dico convintamente. Non abbiamo ancora detto, lo dico al Consigliere Crivelli, noi non abbiamo ancora detto cosa voteremo. Certo, il Gruppo Consiliare del Partito Democratico da sempre è attento, ma credo come tutti voi, io mi auguro che almeno anche tutti voi quando votate una Variante Urbanistica di un certo tipo - come dire - un po' di preoccupazione e comunque qualche domanda ve la fate, immagino di sì e magari ragionate se quell'insediamento può essere un insediamento che può portare dei benefici a quei cittadini che magari lì ci sono, come per esempio l'insediamento che dovrebbe, io mi auguro che non nascerà mai a Pernate un insediamento a 80 metri dalle case. Secondo me è una scelta sbagliata, perché poi bisogna fare anche dei ragionamenti.

Fare tutti questi insediamenti... settimana scorsa abbiamo visto in via Biandrate nascerà un nuovo insediamento, sempre legato alla logistica, fare tutti questi insediamenti diciamo a macchia di leopardo secondo me è sbagliato, è sbagliato perché poi è difficile avere dei collegamenti, dei servizi con questi insediamenti e noi sappiamo quanto è importante avere dei collegamenti con i mezzi pubblici, dei servizi a servizio anche di chi va lì a lavorare come i camionisti.

Signor Sindaco, basta che lei va in via Panseri a Pernate, anche in questo momento, si renderà conto che ci sono camionisti che sono - come dire - sprovvisti di servizi, bagni, docce, bar, ristorante. Perciò, fare tutte delle aree logistiche sparse intorno alla città secondo me, secondo noi è sbagliato anche da questo punto di vista, proprio è una questione logistica.

Per cui, io dico, quando si fanno queste scelte sappiamo benissimo, Consigliere Crivelli, che stiamo parlando di qualcosa che non rappresenta il Comune di Novara ma il Comune di Cameri in questo caso, ma potrebbe essere per il Comune di Galliate, come per il Comune di Trecate. Sappiamo benissimo queste cose, è per questo che noi diciamo che serve, quando si fa una pianificazione di questo genere, serve una visione complessiva, addirittura io credo - ma questa è una mia idea - che in futuro dovrebbe esserci un Piano Regolatore Provinciale, perché non è possibile - e l'ho sempre detto - che ogni comunello si fa la sua area industriale, la sua area logistica e noi ci troviamo nell'arco di venti chilometri circondati da capannoni, perché andiamo a vedere cosa è successo a Romentino, a San Pietro, a Galliate noi la vediamo un po' meno ma sulla via Ticino, anche lì, ma non è così impattante come sugli altri Comuni che dicevo. A Trecate, voglio dire, sta succedendo... e adesso vediamo anche nel Comune amministrato dal Sindaco del Partito Democratico di Cameri. Questo... non è quello il punto però, non è il problema del Sindaco o del colore politico, il punto - signor Sindaco - è che qui veramente dovremmo cominciare a ragionare con una strategia comune e di area, di bacino, non so neanche io come dire, però se non cominciamo a ragionare con una visione più ampia e più larga noi veramente fra qualche anno avremo dei grossi problemi e ci troveremo magari con delle aree abbandonate che non sapremo come riqualificare. E, guardi signor Sindaco, ma lei lo saprà meglio di me, che proprio in questi giorni è uscita la notizia che Amazon, poi non so se toccherà anche Novara, io mi auguro di no, ma Amazon sta iniziando una riduzione di personale per 18.000 dipendenti, 18.000, sono tantissimi. Mi auguro che poi Novara non venga colpita da questo taglio, però la prospettiva che abbiamo di fronte non è quella di una crescita, perché oramai siamo arrivati a una saturazione tale e una crescita tale per quanto riguarda l'e-commerce che è veramente andata oltre ed è esplosa col Covid, lo sappiamo tutti. Per cui oggi noi ci troviamo di fronte a tutta una serie di aree logistiche che sono nate, che stanno nascendo e che dovranno nascere che - come dire - qualche domanda ce la dovremmo fare o no? Un ragionamento lo vogliamo fare o no? O tutte le volte che arriva un privato che ci chiede di realizzare la sua area logistica noi cerchiamo o perché lo prevede

il Piano Regolatore o con una piccola Variante di Piano Regolatore - come dire - facilitare questi insediamenti.

Io credo che questo sia sbagliato e noi crediamo che su questo vada aperta una discussione seria. Questo è il tema, secondo me e secondo il Gruppo Consiliare del Partito Democratico in questo momento. Per cui, non è... ha ragione, in parte ha anche ragione Crivelli quando dice "oggi stiamo parlando di una roba che riguarda il Comune di Cameri". È vero, però questo ci dà lo spunto per parlare di una situazione che oggettivamente sta esplodendo e ci sta esplodendo tra le mani anche.

Allora, io non conosco onestamente e non ho approfondito, perciò devo essere onesto, cosa sta succedendo a Cameri e cosa faranno in quell'area logistica, anche perché - come si dice - non sono andato a indagare perché giustamente è un altro Comune che poi le scelte le faranno loro, non le facciamo noi. Per cui, anticipo, anticipo così voglio tranquillizzare anche chi è intervenuto prima di me, che noi come Gruppo Consiliare ci asterremo su questa delibera. Il nostro voto sarà di astensione, proprio perché noi non conosciamo i dettagli di quell'insediamento, non conosciamo chi sono gli sviluppatori, non conosciamo cosa lì si andrà ad insediare e oggettivamente... vedo che faccio ridere, evidentemente... Consigliere evidentemente quello che dico sembra una cosa poco seria, ma secondo me questa è una cosa molto seria e che forse un minimo in più di attenzione da parte di tutti su questi temi che poi riguardano il futuro non tanto nostro ma il futuro dei nostri figli e dei nostri nipoti dovremmo farlo, perché noi dobbiamo anche chiederci cosa lasceremo a quelli che verranno dopo di noi. Io ogni tanto questa domanda me la faccio, anche perché abbiamo tutti un ruolo dove possiamo incidere in qualche modo sulle scelte almeno del nostro territorio e per cui - come dire - qualche dubbio ogni tanto mi viene se sto facendo la scelta giusta e se il futuro che vado a lasciare ai miei figli e ai miei nipoti è quello che noi tutti vorremmo avere e vorremmo vivere nel prossimo futuro.

Signor Sindaco, io mi auguro che questa città possa crescere non che diminuisca, noi tutti ce lo auguriamo, però vediamo che con queste scelte non ci sono quelle risposte che tutti noi auspicavamo. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Pirovano. Ho iscritto a parlare il Consigliere Iacopino. Prego Consigliere Iacopino, a lei la parola.

**Consigliere IACOPINO.** La ringrazio Presidente. Tanto è stato detto per quanto riguarda... va beh, faccio una parentesi, la questione dell'ISTAT mi sembra strano il metodo calcolo così approssimativo, nel senso... approfondiamo perché... *(Intervento fuori microfono)* approfondiamo e ci faccia sapere Sindaco cosa esce fuori da questo incontro perché...

**SINDACO.** Se non ci credete ...

**Consigliere IACOPINO.** No, no, certo che ci crediamo, appunto per quello sto dicendo... *(Intervento fuori microfono)* che mi suona nuovo, ecco. In ogni caso, entriamo nel merito di questa delibera, un accordo di pianificazione tra Enti locali, coordinato dalla Provincia diciamo che va a valutare un po' tutto quello che è l'impatto sia positivo che negativo di questo insediamento del quale giustamente non conosciamo i dettagli perché è competenza del Comune di Cameri.

Quello che io ho anche chiesto in Commissione che tipo di impatto, negativo o positivo, in questo caso mi chiedo negativo che può essere ad esempio il traffico, che essendo comunque un insediamento a pochi metri dalla tangenziale di Novara vorrei sapere se è stato valutato

anche questo aspetto dell'aumento dei mezzi pesanti e tutte le conseguenze che riguardano, o anche il semplicemente aspetto che riguarda la pianificazione territoriale, che è quello - come si diceva prima - anche... lasciamo stare i posti di lavoro che a mio parere la logistica porta spesso e volentieri posti di lavoro diciamo precari spesso e non della qualità rispetto anche a insediamenti produttivi che magari potrebbero occuparsi di economia circolare, come è stato detto anche nel recente passato che invece porta lavoro di qualità. E l'aspetto delle politiche abitative, perché a Novara purtroppo tante persone cercano un appartamento e non lo trovano? Può essere anche per l'aumento dei cittadini, vedremo, ma anche perché con un contratto a tempo determinato in questa città la casa non te l'affitta nessuno e ci sono tante persone disperate che cercano di venire ad abitare a Novara ma non possono perché hanno tutti questi contratti a tempo determinato.

Quindi anche il Comune, anche la Provincia dovrebbero incentivare in qualche modo, visto che si punta sugli insediamenti logistici, cosa alla quale io sono contrario perché io sono per... noi siamo contrari al consumo di suolo e favorevoli alla riqualificazione dei tanti capannoni, tanti spazi vuoti che abbiamo in città. Perché la Provincia non ci dice anche cosa, qual è la sua progettualità e le azioni politiche per il rilancio e la vivibilità del territorio rispetto non solo all'economia, ma anche al sociale, cioè appunto gli affitti e ambiente. Io alle Politiche ambientali di questa città e questa Provincia non vedo miglioramenti eppure abbiamo vissuto già la scorsa estate un'estate terribile che abbiamo il sentore, non noi ma gli esperti, che si riproporrà anche quest'anno, e se noi continuiamo a consumare suolo e siamo il sesto Comune in tutta Italia per consumo di suolo e anche a livello provinciale siamo sempre in cima alle classifiche, non vedo come contrappeso tutti quegli strumenti che dovrebbero rendere più vivibile la città, le isole di calore, anche per quanto riguarda la siccità. Quindi non ho visto come l'Amministrazione Comunale abbia valutato l'impatto di quell'insediamento. Mettiamo anche solo il traffico, che magari è più semplice, ci sarà scritto quanti mezzi pesanti sono previsti o meno.

In ogni caso diciamo che vorrei portare un esempio, un esempio virtuoso di un Sindaco, sempre in Piemonte se non sbaglio, che è andato nella direzione opposta con coraggio, perché le scelte certe volte richiedono coraggio, questo Sindaco purtroppo si è preso anche una denuncia penale, che poi comunque si è risolta con un'assoluzione perché il fatto non sussisteva, perché ha avuto il coraggio di trasformare un terreno edificabile in terreno agricolo, questo è il coraggio che ci vuole anche in città, io capisco che bisogna rispettare anche gli interessi privati, però cerchiamo di capire quale sia davvero l'interesse pubblico del nostro territorio e se l'interesse pubblico è cementificare selvaggiamente tutti i nostri terreni agricoli e creare insediamenti che portano lavoro precario e non a fornire altrettanti servizi a quelli che vengono a lavorare, allora noi non siamo d'accordo.

E comunque, concludo Presidente, dico già... esprimo già la dichiarazione di voto contraria per il Movimento 5 Stelle, perché questo più che un accordo di pianificazione è il solito accordo di cementificazione. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Iacopino. È iscritto a parlare il Consigliere Freguglia, prego ne ha facoltà.

**Consigliere FREGUGLIA.** Grazie Presidente. Ma io sono stato stimolato perché ho trovato un po' disomogenei gli interventi di alcuni Consiglieri dell'Opposizione, ringrazio il collega che prima mi ha preceduto, di solito si tende magari a non ricordare troppo bene le sconfitte, in effetti il Comune di Cameri non è governato dal Centrodestra ma dal Centrosinistra. Ho sentito parlare di regia, regia che dentro al Centrosinistra dovrebbe essere coordinata dal



Partito di Maggioranza del Centrosinistra, cioè dal PD, e quindi noi non abbiamo una regia, non abbiamo delle idee. Ho sentito anche “siamo contrari alle scelte di questa Amministrazione”.

Tutto bene fino a che si parla di scelte di questa Amministrazione, che non sono però l'oggetto della delibera, l'oggetto della delibera sono scelte dell'Amministrazione di Cameri, appunto governata dal PD, scelte di natura logistica perché il nostro territorio è un territorio che favorisce la logistica proprio per come è collocato geograficamente. Ce l'hanno raccontato, l'hanno detto penso a tutti noi a scuola, per chi ha frequentato la scuola, e quindi non vedo quali sono le rimostranze, le astensioni su una delibera che è semplicemente cofirmataria di una scelta di un'altra Amministrazione, non nostra.

Poi ho trovato un attimo... insomma, mi ha fatto un attimino aprire, strabuzzare gli occhi il fatto che non si trovino case a Novara perché non ci sono contratti a tempo indeterminato. Ma le case non ci sono proprio, era uscito anche un articolo mi ricordo sulla Stampa, ne avevamo parlato anche qua in Consiglio Comunale, in cui c'era difficoltà a trovare una casa, ma non a trovare una casa perché non ci sono contratti a tempo indeterminato dati da Amazon piuttosto che da altro, il fatto è che non ci sono proprio... cioè se si va in banali App, Immobiliarista, Idealista, ce ne sono migliaia su qualsiasi App Store, non si trovano proprio gli annunci, perché non ci sono più le case, perché le case sono occupate perché - come giustamente diceva il Sindaco prima - la popolazione del novarese, anzi a Novara, e poi nel novarese sarà ancora di più perché magari se voglio risparmiare appunto qualche soldo e magari ho appunto il contratto a tempo determinato, o magari vado in qualche paese limitrofo, la popolazione è aumentata. Quindi io non vedo... stiamo parlando da un tre quarti d'ora della conferma di una scelta di un'altra Amministrazione governata dall'Opposizione e quindi non vedo il motivo per cui stiamo perdendo tempo a disquisire di cosa, della generazione futura? Ne disquisiamo in ogni Consiglio e io non posso che essere a favore della generazione futura, del dialogo sul “è bene o non è bene per la generazione futura”, però per il resto mi sembra che tutto questo discorrere sia piuttosto sterile. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Freguglia. Non ho altri interventi iscritti. Chiedo se vi siano dichiarazioni di voto. Prego Consigliere Baroni.

**Consigliere BARONI.** Io volevo semplicemente dire che voterò contro questa delibera per le motivazioni già dette da diversi colleghi. Volevo solo sottolineare quanto già si diceva che tutto questo discorso sul lavoro, che questo settore diciamo porta effettivamente è vero, ci sono posti di lavoro, però sicuramente ci sono già anche in questi giorni delle riduzioni a Vercelli, ci sono delle notizie su Amazon. C'è una vertenza aperta per i turni nuovi che Amazon vuole imporre perché vogliono far fare dei turni dalle 7:00 di sera alle 3:00 di notte insomma, che evidentemente poi conciliare la qualità della vita è un po' complicato. Quindi sono d'accordo anch'io che ci vuole una visione diversa, per esempio io insisto su questo tema del lavoro sociale cioè se noi, anziché com'è successo l'anno scorso 900 anziani sono stati ricoverati in strutture perché non ci sono servizi domiciliari, non solo a Novara ma in Italia solo il 3% degli anziani accede al servizio domiciliare, per cui pensate a quanto lavoro sociale se noi aiutassimo gli anziani a rimanere a casa, quanti posti di lavoro di persone che assistono potremmo avere. Quindi, diciamo ci vuole una visione anche di cercare posti di lavoro in altri settori non solo nella logistica. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Baroni. Prego Consigliere Colli Vignarelli.

**Consigliere COLLI VIGNARELLI.** Per ribadire quello che ha detto già, che ha anticipato già il Consigliere Pirovano, noi come Gruppo ci asterremo. È evidente che questo nulla toglie a quello che è stato detto, cioè è stato detto che è evidente, e credo che sia ormai chiaro a tutti, che la logistica, ma l'ha detto adesso il Consigliere Baroni, la logistica è una bolla speculativa che sta già scoppiando e ci lascerà suolo consumato e i posti di lavoro si stanno già riducendo. Quindi non è una strategia da perseguire, non è una strategia da perseguire più perché siamo già arrivati al limite su questo territorio. Dopodiché è chiaro che noi ci asterremo proprio per le ragioni che diceva il Consigliere Pirovano, abbiamo discusso, abbiamo valutato quale fosse la soluzione migliore come Gruppo e la soluzione migliore per noi è l'astensione, ma nulla toglie che nel merito di quel dibattito che, come in premessa del primo intervento abbiamo detto, riguarda il Comune di Cameri, la posizione, per esempio la posizione mia personale sarebbe contro a quell'insediamento, se io fossi un Consigliere Comunale di Cameri mi batterei contro quell'insediamento e non ho alcuna remora a dirlo, ma questo non toglie appunto che le scelte vadano fatte legittimamente ciascuno nella propria sfera di competenza, per questa ragione noi come Gruppo ci asterremo. Grazie Presidente.

*(Escono i consiglieri Pace, Iodice e Caressa – presenti n. 28)*

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Colli Vignarelli. Prego Consigliere Iacopino.

**Consigliere IACOPINO.** Grazie Presidente. Proprio questa mattina ho avuto modo di visionare un comunicato stampa di un Comitato di Fara Novarese dove anche lì il Sindaco, non so di quale colore onestamente, ha deciso di consumare ulteriore suolo per il solito insediamento logistico. Ecco, questa visione a noi non piace. Esistono tanti Comitati e Associazioni sul territorio che si battono per la tutela, ma soprattutto per il concetto di sviluppo sostenibile che non è quello che viene portato avanti negli ultimi anni e quindi ritengo che il ruolo della politica, o almeno quella che crede davvero in questo sviluppo sostenibile, sia quello di aiutare a coordinare questi Comitati che a macchia di leopardo sono sul territorio e noi ci prenderemo questo impegno. Ribadisco la nostra totale contrarietà a questo accordo che non è di pianificazione ma di altra e ulteriore cementificazione. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Iacopino. Non vi sono altre dichiarazioni di voto, a questo punto pongo in votazione... ah, scusi, prego Consigliere Ragno.

**Consigliere RAGNO.** Sì, grazie. Per quanto riguarda la polemica sul numero degli abitanti di Novara, il problema non è, a mio modo di vedere, che ci siano 1.000 persone in più o in meno, il vero problema è che noi abbiamo una popolazione regressiva. Cioè ci sono più persone che muoiono rispetto a quelle che nascono, questa è la problematica, che poi ci siano 1.000 persone in più o 1.000 persone in meno, francamente... cioè non è una cosa che fa molto la differenza, ma il vero problema è questo, abbiamo una popolazione regressiva che non dà nessun segno di contrasto alla denatalità, questo è il vero problema.

Per quanto riguarda diciamo la delibera, devo ammettere che il voto di Fratelli d'Italia sarà un po' un voto schizofrenico, perché da una parte non possiamo non votare una delibera che è la conseguenza di un accordo preso a livello diciamo di Piano Territoriale Regionale, Provinciale, noi non dobbiamo fare altro che prendere atto di un accordo che non è dipeso da noi, la scelta politica l'ha fatta il Comune di Cameri, quindi noi siamo... a parte le considerazioni che abbiamo fatto nel merito, però non possiamo non votare questa delibera,

siamo costretti a farlo. Quindi è schizofrenico perché in effetti la scelta fatta dal Comune di Cameri non è stata condivisa da Fratelli d'Italia, Fratelli d'Italia ha votato contro questo insediamento urbanistico e quindi noi teoricamente per continuità politica dovremmo prendere le distanze da questo provvedimento. Però l'alternativa è quella di astenersi o votare contro e quindi, nostro malgrado, per coerenza rispetto alla procedura il voto di Fratelli d'Italia sarà favorevole. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Ragno. Vi chiedo se vi siano... Prego Consigliere Crivelli.

**Consigliere CRIVELLI.** Grazie Presidente. Solamente per ribadire anche in sede di dichiarazioni di voto il fatto che ovviamente il Gruppo Consiliare di Forza Novara voterà a favore a questa delibera. Mi pare di aver colto negli interventi di altri Consiglieri purtroppo prevalentemente l'ossequio alle direttive di partito, ne prendo atto. Non ho colto... (*Interventi fuori microfono*) non era divertente Consiglieri. (*Interventi fuori microfono*) Non ho colto il riferimento che faceva prima a quali erano i Consiglieri invece in sede di dichiarazione di voto, il Consigliere Baroni ha detto che per le stesse motivazioni espresse da altri Consiglieri, ma non ho colto quali fossero, so che è inusuale ma se potesse esplicitarlo. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Crivelli. Non vi sono altre dichiarazioni di voto. A questo punto pongo in votazione la delibera che abbiamo appena discusso.

*Il Consiglio Comunale adotta la proposta di deliberazione n. 2, iscritta al punto n. 5 dell'odg, ad oggetto "Accordo di pianificazione tra la Provincia di Novara e i Comuni di Cameri e Novara ai sensi degli artt. 1.5 e 4.3 delle NTA del PTP dell'art. 15 della L. 241/1990 e s.m.i. e della DGR n. 27-23223 del 24.11.1997. Approvazione Schema di accordo di pianificazione e documento tecnico. Autorizzazione alla sottoscrizione".*

*(Rientrano i consiglieri Iodice e Pace – presenti n. 30)*

**ORDINE DEL GIORNO URGENTE: Condanna delle discriminazioni di genere perpetrate nei confronti delle donne afgane.**

**PRESIDENTE.** A questo punto l'ultimo punto all'Ordine del Giorno è l'Ordine del Giorno presentato prima, do la parola al Consigliere Gigantino per esporlo, prego. (*Interventi fuori microfono*)

**Consigliere GIGANTINO.** Posso Presidente?

**PRESIDENTE.** Per favore, chiedo un po' di silenzio in Aula. Prego Consigliere Gigantino.

**Consigliere GIGANTINO.** Vuole leggere lei?

**PRESIDENTE.** No, no, prego... (*Interventi fuori microfono*)

**Consigliere GIGANTINO.** Io la commento dopo, se la vuole leggere lei, preferisco commentarla.

**PRESIDENTE.** Ne do lettura e poi... perfetto, prego. Per favore vi chiedo del silenzio in Aula, grazie.

Ordine del Giorno urgente: *“Condanna delle discriminazioni di genere perpetrate nei confronti delle donne afghane”*.

*Premesso che il 15 agosto 2021, a seguito del ritiro dal paese delle truppe americane e dopo aver rapidamente sopraffatto l'esercito regolare afghano, il regime talebano ha ripreso il potere in Afghanistan disattendendo a ogni impegno preso con la Comunità internazionale circa il rispetto dei diritti umani e mettendo in atto una serie di provvedimenti discriminatori nei confronti del genere femminile, culminati persino con il divieto di frequentare sia le scuole secondarie che universitarie. Sono tuttora in atto una lunga serie di sanzioni, restrizioni come l'esclusione delle donne dalle palestre e dai parchi pubblici, l'obbligo di indossare il burqa e di essere sempre accompagnate da un uomo per qualsiasi spostamento, il divieto di impiego presso le ONG, oltre a numerose altre misure altamente lesive della dignità della donna. Ogni forma di protesta e tentativo di aggirare gli ingiusti divieti viene duramente sanzionata dal regime talebano.*

*Il Consiglio Comunale condanna con fermezza le misure liberticide gravemente discriminatorie nei confronti del genere femminile messe in atto in Afghanistan ed invia il presente Ordine del Giorno al Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale”*. Prego Consigliere Gigantino.

**Consigliere GIGANTINO.** Grazie, siamo ancora qui una volta ad assistere a qualcosa di osceno, perpetrato sempre ai danni delle persone e dei diritti umani, ancora una volta. Diciamo, quello che è successo ricalca altre situazioni, ma certo non è meno grave. Rispetto a quello che il regime talebano aveva promesso inizialmente alla Comunità internazionale, tutti questi impegni e promesse sono state largamente disattese dal Governo talebano.

Quello che mi preme sottolineare, noi parliamo sempre di tutela delle donne, di tutela contro la violenza sulle donne, questo è proprio il caso principe di una violazione dei diritti delle donne, non c'è un caso, non riesco a trovare un caso così eclatante. Questo succede in tutti i campi, all'inizio sono partiti dal poco, già a marzo del 2021 ricordiamo che poi le truppe della NATO si sono ritirate nell'agosto 2021. Già a marzo del 2022 sono state negate alcune possibilità alle donne chiedendo l'obbligo del burqa, quindi del velo integrale, completo. Non solo questo, poi gli sono state proscritte alcune possibilità, ricordo quella di frequentare i parchi pubblici, quello di poter passeggiare da sole senza la compagnia di un uomo. Questo è il regime fondamentalista islamico, ricordo anche che alle donne è proscritta la possibilità di poter frequentare alcune facoltà universitarie, fino a nuovo ordine, fino a che non riusciranno a trovare una sistemazione adeguata, così è stato detto.

Non voglio trascurare neanche altre restrizioni molto gravi che sono state messe in atto da parte del regime talebano. Quello che mi premeva evidenziare, non soltanto la tutela della donna in quanto tale, mi premeva evidenziare ancora una volta la mancanza della libertà e della democrazia perché penso che chiunque debba avere la possibilità di poter scegliere, scegliere se aderire a un regime fondamentalista e quindi seguire delle regole ad litteram, come previste dalla loro religione, e chi no. Per esempio noi abbiamo la possibilità di fare questo, possiamo seguire alla lettera il Vangelo, però abbiamo... quindi uno deve porgere l'altra guancia oppure possiamo anche non farlo, perché abbiamo questa libertà. C'è chi invece non ha queste possibilità.

Ho letto ultimamente un caso di un episodio proprio ieri, in cui è stata somministrata praticamente nelle scuole a partire da metà dicembre in un Comune italiano la carne halal, quella... ma non è stata distribuita soltanto ai musulmani che gradivano e che per loro

religione gradivano rispettare le proprie regole, è stata somministrata a tutti indiscriminatamente proprio all'oscuro dei genitori e delle famiglie. Questa è una cosa che va comunque evidenziata, la possibilità di poter scegliere e di poter scegliere come comportarsi nei limiti delle regole e delle leggi dev'essere un appannaggio di tutti, e questo è derivato da millenni di conquista della libertà e della democrazia che vengono continuamente ignorate da parte degli Stati fondamentalisti islamici. Grazie per aver...

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Gigantino. È iscritto a parlare il Consigliere Prestinicola.

**Consigliere PRESTINICOLA.** Sì, grazie. Grazie mille Presidente. Il 15 agosto 2021 rappresenta purtroppo una data storica, una data molto, molto triste, la conquista, tra virgolette chiamiamo la conquista dei talebani, ma la conquista dei talebani rappresenta il fallimento non tanto di un Governo civile, ma rappresenta il fallimento della sconfitta dell'intero Occidente, quindi l'Afghanistan non è solo la sconfitta dell'Afghanistan. La lunga striscia di sangue e di violazioni viene chiamata violenza, io sinceramente penso che questo si chiami crimine, si chiami crimine internazionale, crimine non punito, crimine nei confronti degli uomini e delle donne.

Non possiamo rimanere silenti, è questo il problema, il problema è che ogni volta ne parliamo, ne parliamo forse tanto o forse poco. Io voglio ricordare che neanche sei mesi fa era uscito un articolo, che poi è passato purtroppo in sordina, dove si parlava della compravendita di bambini afgani per meno di 3.000 dollari, questo è passato in sordina. Non possiamo rimanere silenti, questa è la verità, dobbiamo intervenire perché girarci dall'altra parte vuol dire accomodare tutto ciò. Quindi io mi auguro che la Comunità Europea intervenga a punire non la violenza ma il crimine. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Prestinicola. Prego Consigliera Allegra.

**Consigliere ALLEGRA.** Ecco, ci sono. Ringrazio l'ultimo intervento che condivido, non possiamo rimanere silenti. Io aggiungerei non possiamo rimanere indifferenti, perché l'indifferenza nella storia ha segnato purtroppo genocidi, ha segnato torture, ha segnato le peggior cose che la storia ci ha purtroppo riservato e quindi io credo che adesso qui il tema non sia la carne halal ma sia proprio non girarsi dall'altra parte.

Allora, noi lo possiamo fare forse da quest'Aula solo con dei mezzi che sono assolutamente limitati, che forse non avranno nessuna incidenza, però è bene che comunque esprimiamo il nostro parere, la nostra vicinanza.

Come Gruppo del Partito Democratico abbiamo presentato un emendamento che ho dato a Gigantino e che quindi adesso non è più nelle mie mani, chiederei a Gigantino di darmelo così lo porto alla Presidenza. Grazie.

*(Rientra il consigliere Caressa – presenti n. 31)*

**PRESIDENTE.** Sospendo cinque minuti? Sospendiamo cinque minuti o no? *(Interventi fuori microfono)* No? *(Interventi fuori microfono)* No però siamo all'ultimo... siamo all'ultimo punto.

*(Interventi fuori microfono)*

**PRESIDENTE.** Ma è finito tanto.

*(Interventi fuori microfono)*

**PRESIDENTE.** Eh? *(Interventi fuori microfono)* per l'emendamento. *(Interventi fuori microfono)* No, no, dai, tanto è già...

*(Interventi fuori microfono)*

**PRESIDENTE.** No, no...

**Consigliere ALLEGRA.** Posso leggerlo?

**PRESIDENTE.** Prego, sì.

*(Interventi fuori microfono)*

**Consigliere ALLEGRA.** Vado là?

**PRESIDENTE.** Dove preferisce. Riaccomodatevi signori Consiglieri, grazie.

**Consigliera ALLEGRA.** Allora grazie. Allora, un primo emendamento al secondo capoverso, chiede di aggiungere dopo "l'esclusione delle donne dalle palestre e dai parchi pubblici", anzi prima, direi di scrivere "scuole e Università", di aggiungere... cioè "l'esclusione da scuole e Università" anche se c'è già nel primo capoverso, credo che sia opportuno ribadirlo.

Poi chiediamo alla conclusione del secondo capoverso, chiediamo di inserire le seguenti frasi: "Le donne sono scese in piazza per protestare contro la limitazione dei diritti acquisiti dopo anni di battaglie per ottenerli. Una donna afghana oggi non può lavorare fuori casa, è proibito trattare con negozianti uomini, essere visitata da dottori maschi o uomini, maschi, praticare sport, indossare vestiti colorati, usare cosmetici e addirittura ridere ad alta voce. E le donne che hanno relazioni fuori dal matrimonio, per le donne che hanno relazioni fuori dal matrimonio c'è la lapidazione".

Questi sono i due emendamenti presentati dal Gruppo del Partito Democratico. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliera Allegra. Mi ha chiesto... prego, Consigliere Gigantino.

**Consigliere GIGANTINO.** Questo? 31? Quello di prima funziona. No, no, grazie, accettiamo sicuramente gli emendamenti, però devo fare un'annotazione. Il mio Capogruppo, Michele Ragno, dice sempre che io sono prolisso e poco telegrafico e mi ha tagliato quello che c'era inizialmente... *(Intervento fuori microfono)* e mi ha decurtato di queste annotazioni che avevo già messo, però la ringrazio per averle riproposte. *(Interventi fuori microfono)* No, no, anzi. *(Intervento fuori microfono)* Mi accusa di essere poco telegrafico, comunque grazie per l'aggiunta che ha riportato in essere la mozione alla... *(Interventi fuori microfono)* No, no, no, assolutamente. *(Intervento fuori microfono)* Da tiranno... Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie. Quindi direi che l'emendamento è stato... Prego Consigliere Ragno. *(Interventi fuori microfono)*

**Consigliere RAGNO.** Il taglio è avvenuto per dare... (*Interventi fuori microfono*) Esatto bravo, perché il documento è così importante che volevo dividerlo con tutti. Solo per questo, grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Ragno. Quindi direi che l'emendamento è accettato, di conseguenza pongo in votazione l'Ordine del Giorno emendato.

*Il Consiglio Comunale adotta la proposta di deliberazione n. 3, ad oggetto "Ordine del giorno urgente: Condanna delle discriminazioni di genere perpetrate nei confronti delle donne afghane.*

**PRESIDENTE.** Abbiamo esaurito i punti all'Ordine del Giorno, di conseguenza dichiaro chiuso il Consiglio Comunale e vi auguro a tutti una buona giornata. Grazie a tutti.

*La seduta è tolta alle ore 11,20*